

**TAFSIR EKONOMI RAKYAT GUS DUR**

**TESIS**



**Oleh:**

**ARIF BUDIANTO**

**(NIM: 501210004)**

**PROGRAM MAGISTER**

**PROGRAM STUDI EKONOMI SYARIAH**

**PASCASARJANA**

**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI**

**PONOROGO**

**2023**

**PONOROGO**

## TAFSIR EKONOMI RAKYAT GUS DUR

### ABSTRAK

Dunia akademisi mengenal sistem ekonomi kapitalis, sosialis, maupun sistem ekonomi Islam. Sebenarnya sudah banyak kajian yang membahas ketiganya. Namun, yang berkenaan dengan kajian pemikiran ekonomi (otentik) Gus Dur, peneliti tidak menemukannya. Gus Dur dalam tulisannya, dalam pemikirannya terkadang mendukung sekaligus mengkritik baik itu kapitalisme, sosialisme, maupun Islam, sehingga timbul dalam benak peneliti bahwa apakah benar ada ketidak konsistenan dalam diri Gus Dur? Berangkat dari fenomena tersebut peneliti berupaya mencari sebenarnya bagaimana yang diinginkan oleh Gus Dur?

Penelitian ini merupakan penelitian pustaka (*library research*) khususnya studi pemikiran tokoh. Dalam rangka melakukan pembacaan atas teks-teks Gus Dur mengenai tema-tema ekonomi yang masih terserak, peneliti menggunakan teori al-Jabiri yang berisi pendekatan strukturalis, analisis historis, dan kritik ideologi. Selain itu, untuk melakukan pembacaan terhadap esensi pemikiran ekonomi Gus Dur, peneliti berusaha menelaahnya menggunakan sudut pandang yang digunakan oleh seorang intelektual muslim Iran: Muhammad Baqir ash-Shadr yang terkenal dengan karya *masterpiece*-nya dalam bidang ekonomi yang ia beri nama: *Iqtishaduna*.

Hasil dari penelitian ini menghasilkan beberapa kesimpulan, diantaranya bahwa Gus Dur itu *beyond text, beyond capitalism—sosialism*. Gus Dur tidak mau terjebak dalam terminologi-terminologi. Karena Gus Dur secara geneologi menolak dimasukkan baik dalam kapitalisme maupun sosialisme, atau yang lain-lain, maka Gus Dur

mengajak untuk keluar dari sempitnya perdebatan klasik kapitalisme dan sosialisme. Sehingga wajar jika Gus Dur dalam berbagai tulisannya terkadang menyuplik pembahasan sosialisme, kapitalisme, atau juga bentuk ekonomi Islam.

Gus Dur memandang yang terpenting adalah *maqa>sjid s\hari>ahnya*, apa yang menjadi tujuannya. Terkait apapun sistemnya untuk mencapai tujuan tersebut, Gus Dur tidak terlalu mempermasalahkannya. Terkait konsep “Ekonomi Rakyat” sesuai jalan pikiran Gus Dur, bahwa “Ekonomi Kerakyatan” kerap kali hanya seolah memperjuangkan kepentingan rakyat, tetapi sumber daya ekonomi tidak sepenuhnya diberikan dan dimiliki rakyat. Pada akhirnya, ungkapan “Ekonomi Kerakyatan” hanya ingin memperlihatkan keberpihakan, bukan gerakan yang riil. Gus Dur lebih suka terhadap penyebutan “Ekonomi Rakyat”. Dengan menjadikan rakyat sebagai subjek, bukan lagi sekedar objek atau komoditas. “Ekonomi Rakyat” yang mampu menyenangkan hati rakyat atau pro rakyat.

**Kata Kunci:** Tafsir, Ekonomi Rakyat, Gus Dur



**PERSETUJUAN PEMBIMBING**

Setelah melalui pengkajian dan telaah mendalam dalam proses bimbingan intensif terhadap tesis yang ditulis oleh Arif Budianto, NIM: 501210004, Program Studi Magister Ekonomi Syariah menyatakan dengan sesungguhnya bahwa tesis dengan judul: "*Tafsir Ekonomi Rakyat Gus Dur*", maka tesis ini sudah dipandang layak diajukan dalam agenda ujian tesis pada sidang Majelis Munâqashah Tesis.

**Ponorogo, 2 Mei 2023**

Pembimbing I,



**Prof. Akim Wijaya, M.Ag.**

**NIP 197407012005011004**

Pembimbing II,



**Dr. Lulur Prasetyo, S.Ag., M.E.I.**

**NIP 197801122006041002**



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA  
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PONOROGO  
PASCASARJANA**

Terakreditasi B Sesuai SK BAN-PT Nomor: 2619/SK/BAN PT/Ak-SURV/PT/XI/2016

Alamat: Jln. Pramuka 156 Ponorogo 63471 Telp. (0352) 481277 Fax. (0352) 461893

Website: [www.iainponorogo.ac.id](http://www.iainponorogo.ac.id) Email: [pascasarjana@iainponorogo.ac.id](mailto:pascasarjana@iainponorogo.ac.id)

**KEPUTUSAN DEWAN PENGUJI**

Tesis yang ditulis oleh **Arif Budianto**, NIM **501210004**, Program Magister Prodi Ekonomi Syariah dengan judul: **"TAFSIR EKONOMI RAKYAT GUS DUR"**, telah dilaksanakan ujian tesis dalam sidang Majelis Munâqasah Tesis Pascasarjana Institut Agama Islam Negeri Ponorogo pada **Hari Senin, 5 Juni 2023** dan dinyatakan **LULUS**.

|   | Nama Penguji  | Tandatangan | Tanggal  |
|---|---|-------------|----------|
| 1 | <b>Dr. Muh Tasrif, M.Ag.</b><br>NIP 1974010819990310001<br>Ketua Sidang                 |             | 8/6 2023 |
| 2 | <b>Dr. Hj. Shinta Maharani, S.E., M.Ak.</b><br>NIP 1979052520031220022<br>Penguji Utama |             | 8/6 2023 |
| 3 | <b>Prof. Aksin Wijaya, M.Ag.</b><br>NIP197407012005011004<br>Penguji II                 |             | 8/6 2023 |
| 4 | <b>Dr. Luhur Prasetyo S.Ag., M.E.I.</b><br>NIP197801122006041002<br>Sekretaris          |             | 8/6 2023 |

Dewan Penguji  
Ponorogo, 5 Juni 2023  
Direktur Pascasarjana



**Dr. Muh. Tasrif, M.Ag.**

**NIP 1974010819990310001**

**SURAT PERSETUJUAN PUBLIKASI**

Yang Bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Arif Budianto  
NIM : 501210004  
Fakultas : Pascasarjana  
Program Studi : Magister Ekonomi Syariah  
Judul Tesis : Tafsir Ekonomi Rakyat Gus Dur

Menyatakan bahwa naskah tesis telah diperiksa dan disahkan oleh dosen pembimbing. Selanjutnya saya bersedia naskah tersebut dipublikasikan oleh perpustakaan IAIN Ponorogo yang dapat diakses di [etheses.iainponorogo.ac.id](https://etheses.iainponorogo.ac.id). Adapun isi dari keseluruhan tulisan tersebut, sepenuhnya menjadi tanggung jawab dari penulis.

Demikian pernyataan saya untuk dapat dipergunakan semestinya.

Ponorogo, 8 Juni 2023

  
Arif Budianto

---



**PERNYATAAN KEASLIAN TESIS**

Dengan ini, saya, Arif Budianto, NIM: 501210004, Program Studi Magister Ekonomi Syariah menyatakan dengan sesungguhnya bahwa tesis dengan judul: "Tafsir Ekonomi Rakyat Gus Dur" ini merupakan hasil karya mandiri yang diusahakan dari kerja-kerja ilmiah saya sendiri kecuali beberapa kutipa dan ringkasan yang saya rujuk di mana tiap-tiap satuan dan catatannya telah saya nyatakan dan jelaskan sumber rujukannya. Apabila di kemudian hari ditemukan bukti lain tentang adanya plagiasi, saya bersedia mempertanggung jawabkannya secara akademik dan secara hukum.

Ponorogo, 2 Mei 2023

Pembuat Pernyataan



ARIF BUDIANTO

NIM: 501210004

**lain**  
P O N O R O G O

## DAFTAR ISI

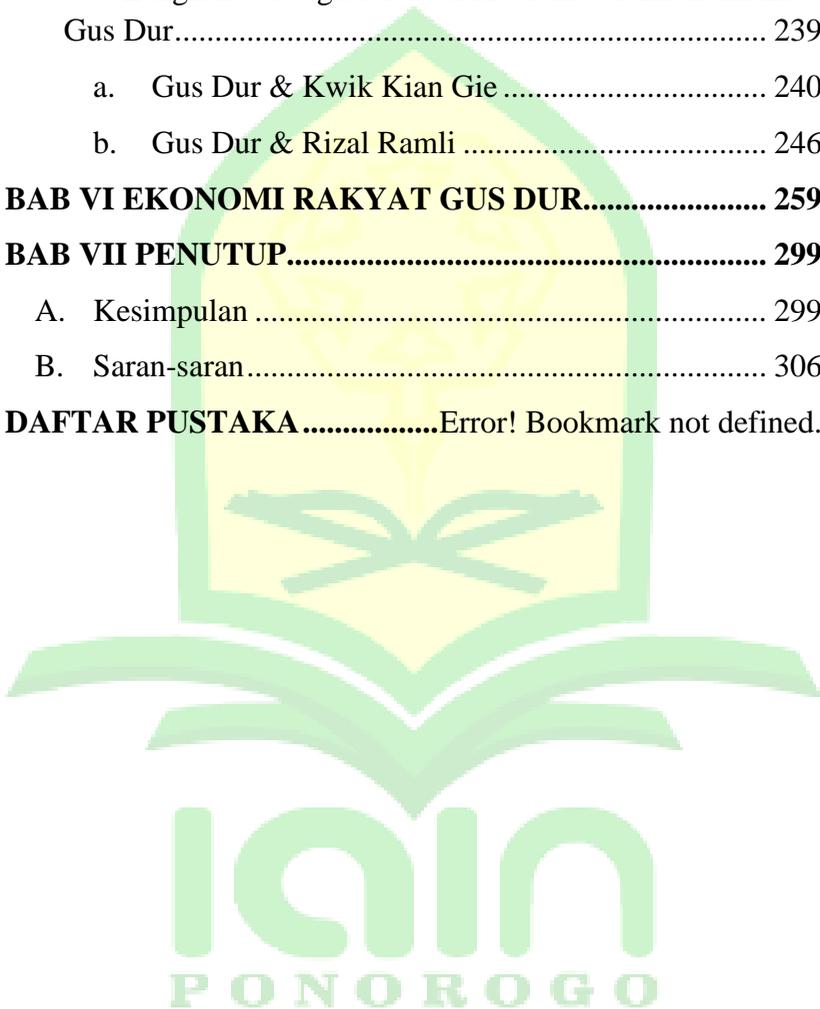
|   |            |
|---|------------|
| <b>COVER .....</b>                                      | <b>i</b>   |
| <b>ABSTRAK .....</b>                                    | <b>ii</b>  |
| <b>LEMBAR PERSETUJUAN .....</b>                         | <b>ii</b>  |
| <b>LEMBAR PENGESAHAN .....</b>                          | <b>ii</b>  |
| <b>PERSETUJUAN PUBLIKASI.....</b>                       | <b>v</b>   |
| <b>PERNYATAAN KEASLIAN.....</b>                         | <b>vii</b> |
| <b>DAFTAR ISI.....</b>                                  | <b>vii</b> |
| <b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>                           | <b>1</b>   |
| A. Latar Belakang Masalah .....                         | 1          |
| B. Rumusan Masalah .....                                | 18         |
| C. Tujuan Penelitian.....                               | 18         |
| D. Kegunaan Penelitian.....                             | 19         |
| E. Kajian Terdahulu .....                               | 20         |
| F. Metode Penelitian.....                               | 24         |
| G. Sistematika Pembahasan .....                         | 37         |
| <b>BAB II EKONOMI ISLAM, SOSIALIS &amp; KAPITALIS .</b> | <b>39</b>  |
| A. Tentang Sistem Ekonomi Islam .....                   | 40         |
| B. Sebelum Kapitalis & Sosialis.....                    | 53         |
| C. Kapitalisme .....                                    | 55         |
| 1. Masuknya Kapitalisme di Indonesia .....              | 59         |
| 2. Benturan Islam dengan Sistem Kapitalis.....          | 62         |

|   |            |
|---|------------|
| 3. Ekonomi Kapitalis & Beberapa Kekurangan .....                          | 65         |
| D. Sosialisme .....   | 67         |
| 1. Masuknya Sosialisme di Indonesia .....                                 | 75         |
| 2. Tokoh Pergerakan Nasional Pro Sosialisme .....                         | 83         |
| 3. Sosialisme & Pemaksaan Politik.....                                    | 91         |
| 4. Pertentangan Islam dengan Sosialis-Komunis .....                       | 92         |
| 5. Kehancuran Sosialisme .....  | 98         |
| <b>BAB III BIOGRAFI GUS DUR.....</b>                                      | <b>102</b> |
| A. Gus Dur & Tradisi Pesantren .....                                      | 102        |
| B. Masa Sekolah & Pengaruhnya terhadap Pemikiran<br>Ekonomi Gus Dur.....  | 105        |
| C. Studi di Timur Tengah & Dampaknya ke Pemikiran<br>Ekonomi Gus Dur..... | 113        |
| <b>BAB IV PEMIKIRAN EKONOMI GUS DUR.....</b>                              | <b>119</b> |
| A. Ragam Pemikiran Ekonomi Gus Dur.....                                   | 119        |
| 1. Ragam Pemikiran Ekonomi Gus Dur Pra Menjadi<br>Presiden.....           | 124        |
| a. Gus Dur, Muktamar NU & Beberapa Langkah<br>Ekonomi.....                | 124        |
| b. Gus Dur & Koperasi .....   | 128        |
| c. Gus Dur, Lakpesdam NU & Pengembangan<br>Ekonomi.....                   | 136        |
| d. Gus Dur, P3M & Pengembangan Ekonomi.....                               | 140        |

|    |  |     |
|----|--|-----|
| e. | Gus Dur, BPR Nusumma & Bank Papan Sejahtera                            | 145 |
| 2. | Ragam Pemikiran Ekonomi Gus Dur Pasca Menjadi Presiden.....            | 151 |
| a. | Gus Dur, Islam & Globalisasi Ekonomi .....                             | 154 |
| b. | Dinamika Sistem Ekonomi Islam & Ekonomi Pancasila di Indonesia.....    | 158 |
| c. | Kritik Gus Dur atas Formalisasi Syariat & Syariatisasi Perbankan ..... | 164 |
| d. | Gus Dur & Polemik Bunga Bank .....                                     | 172 |
| e. | Kepemimpinan Islam & Kesejahteraan Umum..                              | 183 |
| f. | Pasal Keadilan Sosial & Distribusi Pendapatan .                        | 188 |
| g. | Kritik Gus Dur terhadap Cara Kampanye Orang-Orang Politik.....         | 202 |
| h. | Kritik Gus Dur atas Kredit Usaha Tani Orde Baru                        | 205 |
| i. | Gus Dur & Soal Kedaulatan Negara.....                                  | 208 |

|              |  |            |
|--------------|--|------------|
| <b>BAB V</b> | <b>KEBIJAKAN EKONOMI PRESIDEN GUS DUR</b>                      | <b>212</b> |
| A.           | Kebijakan Ekonomi Era Presiden Gus Dur.....                    | 212        |
| 1.           | Stabilitas Politik Menentukan Stabilitas Ekonomi .             | 222        |
| 2.           | Kunjungan Presiden Gus Dur ke Luar Negeri.....                 | 227        |
| 3.           | Kebijakan Presiden Gus Dur soal Kelautan dan Kemaritiman ..... | 232        |

|   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| 4. Keberpihakan Presiden Gus Dur terhadap Rakyat Kecil.....       | 235                                 |
| 5. Langkah Strategis Menteri Koordinator Ekonomi Era Gus Dur..... | 239                                 |
| a. Gus Dur & Kwik Kian Gie .....                                  | 240                                 |
| b. Gus Dur & Rizal Ramli .....                                    | 246                                 |
| <b>BAB VI EKONOMI RAKYAT GUS DUR.....</b>                         | <b>259</b>                          |
| <b>BAB VII PENUTUP.....</b>                                       | <b>299</b>                          |
| A. Kesimpulan .....   | 299                                 |
| B. Saran-saran.....   | 306                                 |
| <b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>  | <b>Error! Bookmark not defined.</b> |



## BAB I

### PENDAHULUAN

#### A. Latar Belakang Masalah

Lazim dikenal, KH. Abdurrahman Wahid atau Gus Dur<sup>1</sup> lebih sebagai tokoh politik, hingga jabatan tertingginya pada tahun 1999 dilantik sebagai Presiden ke-empat<sup>2</sup> Republik Indonesia. Orang juga mengenal Gus Dur sebagai cucu pendiri *jam'iyah* atau kelompok Islam terbesar di Indonesia bahkan

---

<sup>1</sup> Gus merupakan sebutan penghormatan untuk putra kiai pengasuh pondok pesantren di tanah Jawa. Lihat: Soeleiman Fadeli & Mohammad Subhan, *Antologi NU: Sejarah-Istilah-Amaliah-Uswah* (Buku I), (Surabaya: Khalista, 2007), 119.

<sup>2</sup> Gus Dur diangkat Presiden menggantikan Presiden ke-3 Republik Indonesia BJ. Habibie setelah melewati sidang Majelis Permusyawaratan Rakyat (MPR) hasil pemilu 1999. Pada sidang MPR tersebut Gus Dur menang mengungguli Megawati Soekarno Putri dengan raihan suara sebanyak 373 suara untuk Gus Dur dan 313 suara untuk Mbak Mega. Kabinet Presiden Gus Dur disebut dengan Kabinet Persatuan Nasional. Gus Dur menjabat sebagai Presiden sejak 20 Oktober 1999 hingga 23 Juli 2001. Gus Dur terpilih sebagai Presiden RI saat sekitar sebulan lagi ia akan mengakhiri masa jabatannya sebagai Ketua PBNU yang telah dipangkunya selama 15 tahun. Gus Dur terpilih sebagai Presiden RI ketika ia menjadi Ketua Umum PBNU yang bukan partai politik. Lihat artikel Said Budairy berjudul "Gus Dur, dari Ketua PBNU Sampai Presiden" dalam buku Ahmad Suaedy & Ulil Abshar Abdalla, *Gila Gus Dur: Wacana Pembaca Abdurrahman Wahid*, (Yogyakarta: LKiS, 2000), 148.

dunia: Nahdlatul Ulama.<sup>3</sup>Gus Dur adalah cucu dari H>}ad}ra>tusshaikh<sup>4</sup> KH. Hasyim Asyari. Gus Dur

---

<sup>3</sup> Nahdlatul Ulama atau disingkat NU, didirikan pada 31 Januari 1926 (16 Rajab 1344 H) dalam suatu rapat di Surabaya yang dihadiri oleh KH. Hasyim Asy'ari, KH. Bisyrî, KH. Ridwan, KH. Nawawi, KH. Doromuntaha (menantu KH. Cholil Bangkalan), dan banyak kiai lain. Lihat Nur Khalik Ridwan, *Masa Depan NU; Dinamika dan Tantangannya*, (Yogyakarta: IRCiSoD, 2019), 17. Nahdlatul Ulama pada tahun 2004 beranggotakan lebih dari 40 juta jiwa. Lihat: Ranjan Ghosh, *Making Sense of the Secular: Critical Perspective from Europe to Asia*. Roulledge, 202, ISBN: 978-1-136-27721-4. Pada tahun 2003, klaim 40 juta anggota NU ini juga dilontarkan Saiful Mujani, bahkan dia mengklaim bahwa jumlah keanggotaan tersebut bisa dipercaya. Lihat: Saiful Mujani, "Religious Democrats: Democratic Culture and Muslim Political Participation in Post-Soeharto Indonesia," Disertasi Ph.D, (Ohio State University, 2003). Lihat pula: Suaidi Asyari, *Nalar Politik NU & Muhammadiyah; Over Crossing Java Sentris*, Yogyakarta: LKiS, 2010, 1. Pada tahun 2019, Nahdlatul Ulama sudah bearnggotakan lebih dari 108 juta jiwa, yang mana ini berarti merepresentasikan sebagai organisasi Islam terbesar di dunia. Lihat John Esposito, *Oxford Handbook of Islam and Politics*. OUP USA, (ISBN: 9780195395891), 570.

<sup>4</sup> Gelar H>}ad}ra>tusshaikh bukanlah gelar sembarangan, gelar ini disandingkan kepada seseorang yang menguasai secara mendalam berbagai disiplin ilmu ke-Islaman. Selain itu juga hafal *Kutu>bu al-Sittah* yang terdiri dari *S}ahih al-Bukha>ri*, *S}ahih al-Musli>m*, *Sunan Abu>Dawud*, *Sunan al-Tirmidzi>*, *Sunan An-Nasa'i>* dan Sunan Ibnu Majjah. Zamakhsyari Dhofier menggambarkan pribadi Kiai Hasyim sebagai orang yang memiliki ilmu yang luar biasa, sehingga para kiai Jawa lebih suka menyebutnya H>}ad}ra>tusshaikh yang berarti "Tuan Guru Besar". Lihat: Khoiril Fathoni & Muhammad Zen, *NU Pasca Khittah; Prospek Ukhuwah dengan Muhammadiyah*, (Yogyakarta: Penerbit Media Widya Mandala, 1992), 3.

merupakan Ketua Pengurus Besar Nahdlatul Ulama (PBNU)<sup>5</sup> tiga periode.<sup>6</sup>Gus Dur juga berkiprah di partai politik PKB<sup>7</sup>

---

Kiai Hasyim menurut James J. Fox (1999) antropolog di Australian National University (ANU) dikenal di dalam maupun luar negeri. James menyebut Kiai Hasyim sebagai salah satu wali berpengaruh di Jawa karena memiliki ilmu yang dalam dan diyakini banyak kalangan membawa berkah bagi para pengikutnya. Kiai Hasyim dikenal sebagai sosok yang memiliki hubungan kekerabatan dengan para kiai Jawa dan juga ada hubungan dengan Prabu Brawijaya. Lihat Zuhairi Misrawi, *H>jad}ra>tusshaikh Hasyim Asy'ari, Moderasi, Keumatan, dan Kebangsaan*, (Jakarta: Penerbit Buku Kompas: 2010), 27.

<sup>5</sup> Kepengurusan di Nahdlatul Ulama terdiri dari *Mustashar, Shu>riyah* dan *Tanfi>z}iyah*. Ketua PBNU di sini disebut pula Ketua *Tanfi>dz}iyah* NU yang merupakan pelaksana tugas sehari-hari organisasi, semacam (Badan Eksekutif) di *Jam'iyah* Nahdlatul Ulama. *Tanfiz}iyah* adalah pelaksana kebijakan *Shuriyah*. Lihat: Soeleiman Fadeli & Mohammad Subhan, *Antologi NU: Sejarah-Istilah-Amaliah-Uswah* (Buku I), (Surabaya: Khalista, 2007), 102.

<sup>6</sup> Gus Dur menjadi Ketua PBNU tiga kali. Pertama, terpilih pada Muktamar ke-27 tahun 1984 di Pondok Pesantren Salafiyah Syafi'iyah, Sukorejo, Asembagus, Situbondo, Pimpinan KH. As'ad Syamsul Arifin. Kemudian terpilih kembali pada tahun 1989 dalam Muktamar ke-28 di Pondok Pesantren Al-Munawwir, Krapyak, Yogyakarta untuk masa jabatan 1989-1994. Terpilih ketiga kali hasil Muktamar ke-29 di Cipasung, Jawa Barat (1994). Lihat: Ach. Fawaid As'ad, *KHR. As'ad Syamsul Arifin; Riwayat Hidup dan Perjuangannya*, (Surabaya: CV Sahabat Ilmu, 1994), i. Lihat pula: Soeleiman Fadeli & Mohammad Subhan, *Antologi NU: Sejarah-Istilah-Amaliah-Uswah* (Buku I), (Surabaya: Khalista, 2007), 175.

<sup>7</sup> PKB atau Partai Kebangkitan Bangsa dibentuk pada 23 Juli 1998 atau bertepatan dengan 29 Rabi'ul Awal 1419 H. di lapangan rumput samping rumah Ketua Umum Pengurus Besar Nahdlatul Ulama (PBNU), Abdurahman Wahid. Lihat: Suaidi Asyari, *Nalar Politik NU & Muhammadiyah*, (Yogyakarta: LKiS, 2010), 174.

(Partai Kebangkitan Bangsa),<sup>8</sup> menjadi salah satu pendirinya, deklalator, juga sebagai Dewan Syuro PKB.

Namun lebih daripada itu, Gus Dur ternyata juga memiliki *concern* yang cukup serius di ranah ekonomi. Sepulang dari Timur Tengah, Gus Dur memang menjelajahi banyak khazanah intelektual yang luas termasuk didalamnya masalah ekonomi. Dia terlibat di LP3ES<sup>9</sup> bersama Dawam

---

<sup>8</sup> Partai Kebangkitan Bangsa atau PKB merupakan partai politik moderat di Indonesia. Partai ini dideklarasikan oleh para kiai NU. Diantara yang mendeklarasikan: KH. Abdurrahman Wahid atau Gus Dur, KH. A. Mustofa Bisri, KH. Ilyas Ruchiyat, KH. A. Muhith Muzadi, KH. Munasir. PKB pada setelah kurang dari setahun terbentuk (1999) langsung berhasil menempati urutan ke-tiga perolehan suara di bawah PDI-P dan Golkar. Lihat: Mahrus Ali & MF. Nurhuda Y., *Pergulatan Membela yang Benar: Biografi Matori Abdul Djalil*, (Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2008), 203. PKB adalah tipe partai elite seperti PPP. PKB merepresentasikan harapan para cendekiawan dan guru agama tradisional terkemuka (kiai, dalam bahasa Indonesia; ulama' dalam bahasa Arab) serta anggota-anggota biasa NU (Nahdlatul Ulama) untuk memiliki partai politik sendiri. Lihat: Saiful Mujani, R. William Liddle, Kuskridho Ambardi, *Kaum Demokrat Kritis: Analisis Perilaku Pemilih Indonesia sejak Demokrasi*, (Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia, 2019), 56-57.

<sup>9</sup> Lembaga Penelitian, Pendidikan dan Penerangan Ekonomi dan Sosial (LP3ES) didirikan pada 19 Agustus 1971, dikenal sebagai salah satu NGO di Indonesia, LP3ES bergerak di bidang penelitian, pemberdayaan, pendidikan politik, perekonomian, sosial serta penerbitan. Sejak 1972, LP3ES menerbitkan jurnal-bulanan sosial dan ekonomi, Prisma yang menjadi bacaan kalangan akademisi, mahasiswa, pejabat-pejabat di pemerintahan, tokoh-tokoh politik dan kelompok-kelompok strategis lainnya. Pemikiran dan analisis yang disajikan melalui jurnal Prisma dalam banyak hal telah dijadikan referensi bagi pengambil keputusan dan

Rahardjo.<sup>10</sup> Gus Dur membaca buku-buku<sup>11</sup> dan melihat fakta tentang ketimpangan ekonomi yang terlalu dalam, antara kelompok kaya dan kelompok miskin. Gus Dur berusaha menemukan solusi, Gus Dur ingin mengkonsolidasikan masyarakat ekonomi lemah supaya mampu meningkatkan kemampuan ekonomi mereka.<sup>12</sup>

Tesis ini dalam judulnya diawali terminologi: “tafsir”. Kata “tafsir”, di dalam al-Qur’an disebut satu kali

---

perencana pembangunan di Indonesia disamping menjadi bacaan kalangan intelektual dan pengajar universitas. Di bidang penerbitan, sejak awal berdirinya, LP3ES juga telah menerbitkan puluhan buku teks dan buku-buku umum (*general readings*) untuk kalangan mahasiswa dan perguruan tinggi, yang beberapa di antaranya telah dijadikan semacam bahan bacaan wajib di berbagai fakultas dan universitas serta lembaga-lembaga pendidikan tinggi lainnya. Lihat laman: <https://www.lp3es.or.id/>.

<sup>10</sup> Prof. Dr. Dawam Rahardjo lahir di Solo, 20 April 1942, adalah Direktur LP3ES dan Pemimpin Umum Majalah Prisma. Lulus dari Fakultas Ekonomi Universitas Gadjah Mada tahun 1969, kemudian menjadi staf Departemen Kredit pada Bank of America, Jakarta. Sejak 1971 ia bergabung pada LP3ES. Lihat dalam buku: M. Dawam Rahardjo, *Perekonomian Indonesia: Pertumbuhan dan Kritis*, (Jakarta: LP3ES, 1987).

<sup>11</sup> Dalam riwayat yang masyhur, Gus Dur diterangkan telah menyelesaikan pembacaan Buku Das Kapital karangan Karl Marx pada saat SMP. Maka tidak heran jika Gus Dur memiliki minat yang tinggi terhadap isu ekonomi. Lihat: Greg Barton, *Biografi Gus Dur; The Authorized Biography of Gus Dur*, (Yogyakarta: LKiS, 2010), cetakan-9, 56.

<sup>12</sup> AS Laksana, *Menghidupkan Gus Dur: Catatan Kenangan Yahya Cholil Staquf*, (Jakarta: LBBooks, 2021), 112.

dalam surat al-Furqan (25) ayat 33,<sup>13</sup> bunyi ayatnya: “*Wa la>ya'tu>naka bimathalin illa> ji'na>ka bi al-haqqi wa ahsana tafsi>ra>.*” “Tafsir” sendiri menurut bahasa adalah penjelasan, keterangan, dan mengungkapkan pengertian, yang dapat dipikirkan.<sup>14</sup> “Tafsir” juga bermakna *al-kashf* (menyingkap makna yang tersembunyi), *al-i>d}ah* (menerangkan), *al-iba>nah* (menjelaskan).<sup>15</sup> “Tafsir” juga bermakna menyingkap maksud suatu lafadz yang musykil dan pelik.<sup>16</sup>

Kata “tafsir” lazim digunakan sebagai cara untuk memahami makna di balik ayat-ayat al-Qur’an. Namun dalam penelitian ini, peneliti meminjam kata “tafsir” tersebut untuk digunakan supaya dapat mengungkap makna dan maksud dari tulisan-tulisan dan pernyataan Gus Dur, atau tulisan dan pernyataan dari orang-orang terdekat Gus Dur.

Dalam tesis ini, meskipun peneliti merupakan mahasiswa pascasarjana pada bidang Ekonomi Syariah, namun

---

<sup>13</sup> M. Nurdin Zuhdi, *Pasaraya Tafsir Indonesia: dari Kontestasi Metodologi hingga Kontekstualisasi*, (Yogyakarta: Kaukaba, 2014), 43.

<sup>14</sup> Kahar Masykur, *Pokok-Pokok Ulumul Qur'an*, (Jakarta: Rineka Cipta, 1992), 159.

<sup>15</sup> Abdul Mustaqim, *Epistemologi Tafsir Kontemporer*, (Yogyakarta, LKiS, 2012), 31.

<sup>16</sup> Manna' Khalil Qattan, *Studi Ilmu-Ilmu Qur'an*, (Bogor: Litera AntarNusa, 2016), 459.

sengaja dalam judul tesis ini tidak disertakan terminologi “Islam atau Syariah”. Peneliti menulis judul “Tafsir Ekonomi Gus Dur” bukan “Tafsir Ekonomi Islam Gus Dur” atau bukan pula “Tafsir Ekonomi Syariah Gus Dur”, karena, tanpa harus menambahkan terminologi Islam atau Syariah tersebut, sudah jelas, bahwa Gus Dur adalah seorang muslim, bahkan tokoh intelektual Islam. Gus Dur yang berangkat dari dunia pesantren, baik di ranah pendidikannya atau juga dalam ranah latar belakang keluarga, Gus Dur memang sudah sangat santri, sehingga kurang relevan lagi jika kata “Ekonomi” dalam judul tersebut ketika harus disusuli dengan kata “Islam” atau “Syariah.”

Selanjutnya, Gus Dur yang pada saat dewasanya dikenal sebagai Gus atau putra kiai, atau juga dipanggil sebagai kiai,<sup>17</sup> ulama’, bahkan pemimpin organisasi masyarakat Islam dengan jumlah anggotanya terbesar di dunia: (Nahdlatul Ulama), sudah sangat cukup sebagai legitimasi dan konfirmasi

---

<sup>17</sup> Kiai merupakan ejakan baku yang dicantumkan di dalam Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI). Sementara Zamakhsyari Dhofier termasuk golongan awal yang mengulas mengenai studi pesantren termasuk di dalamnya kiai, santri dan seterusnya, lebih memilih penggunaan kata kyai, bukan kiai. Meskipun bukunya tersebut merupakan buku edisi revisinya (cetakan tahun 2011). Lihat Zamakhsyari Dhofier, *Tradisi Pesantren; Studi Pandangan Hidup Kyai dan Visinya Mengenai Masa Depan Indonesia*, (Jakarta: LP3ES, 2011), 93.

bahwa ke-Islaman dan wawasan syariah Gus Dur tidak perlu diragukan. Sehingga tanpa harus disandingkan dengan terminologi “Islam atau Syariah” itu tadi, pembaca yang membaca atau pendengar yang mendengar nama Gus Dur, sudah pasti yang ada pada benak mereka adalah Gus Dur yang Islam dan paham terhadap perkara-perkara syariah.

Tidak disertakan terminologi “Islam” atau “Syariah” juga dikarenakan, bahwa pemikiran ekonomi Gus Dur tidak terbatas, atau tidak dapat dibatasi hanya dengan sistem ekonomi Islam saja, sebab Gus Dur sangat akomodatif terhadap sistem-sistem ekonomi yang lain. Karena sebuah sistem ekonomi yang coba diciptakan oleh para tokoh ekonomi itu, tidak lain hanyalah *wasi>lah* atau *siya>sah*, atau sekedar cara, dan bukan merupakan *gha>yahnya* atau tujuannya. Sehingga “sah” jika harus mengambil sistem ekonomi di luar sistem ekonomi Islam ketika memang dinilai ada nilai manfaat atau maslahatnya. Karena, yang paling esensi adalah *gha>yah* atau tujuannya itu sendiri sebagaimana yang telah dicita-citakan oleh *maqa>s}id as-shari>ah*<sup>18</sup> bahwa manusia

---

<sup>18</sup>*Maqa>s}id as-shari>ah* dimaknai sebagai tujuan-tujuan syariat, yang mana segala yang diperlukan manusia untuk mendapatkan *fala>h* (kemenangan/keberhasilan) dan *h}aya>tan t}ayyibah* (kehidupan yang baik) dalam batas-batas syariat. Lihat: M. Umer Chapra, *Islam dan Tantangan Ekonomi*. (Jakarta: Penerbit Gema Insani Press, 2000), 7.

haruslah sejahtera serta mendapatkan keadilan dan kemakmuran.<sup>19</sup>

Banyak hal dalam ekonomi yang dikupas oleh Gus Dur. Sesekali Gus Dur seolah mendukung salah satu pokok pikiran sistem ekonomi sosialis, terkadang mengkritik juga, disertai memuji sistem kapitalis,<sup>20</sup> meskipun dalam waktu yang

---

*Maqa>sjid as-shari>ah* adalah tujuan yang hendak dicapai syariat agar kemaslahatan manusia dapat terwujud. Diantara bentuk *maqa>sjid as-shari>ah* yang dirumuskan oleh Imam al-Ghazali antara lain: 1. *Hifz}u ad-Di>n* (melindungi keimanan/agama), 2. *Hifz}u an-nafs* (melindungi jiwa), 3. *Hifz}u al-‘aql* (melindungi akal atau pikiran agar tetap sehat), 4. *Hifz}u al-ma>l* (melindungi harta), 5. *Hifz}u an-nasa>b* (melindungi keturunan). Lihat: Abdul Wahab Khallaf, *Ilmu Usul Fikih*, (Jakarta: Rineka Cipta, 1990), 254-255.

<sup>19</sup> Gus Dur meyakini bahwa martabat kemanusiaan hanya mungkin dapat ditegakkan jika keadilan mampu ditegakkan di tengah kehidupan masyarakat dan individu. Keadilan tentu saja menyangkut aspek-aspek keseimbangan, kelayakan hidup, dan kepantasan dalam kehidupan bermasyarakat. Kesimbangan mensyaratkan adanya kesetaraan dan sikap non-diskriminatif yang harus dilakukan, baik oleh individu maupun kolektif; kelayakan menyangkut dimensi distributif dan ukuran kemakmuran; dan aspek kepantasan menyangkut dimensi etis serta tanggung jawab publik dalam implementasi keadilan. Lihat: Nur Kholik Ridwan, *Ajaran-Ajaran Gus Dur: Syarah 9 Nilai Utama Gus Dur*, (Yogyakarta: Penerbit Noktah, 2019), 46.

<sup>20</sup> Dalam pengantar bukunya Gus Dur, M. Syafi’i Anwar menuliskan uraian berjudul “Islamku, Islam Anda, Islam Kita, Membingkai Potret Pemikiran Politik KH. Abdurrahman Wahid”, Syafi’i Anwar berpendapat bahwa Gus Dur ternyata juga memberikan kritikan keras kepada sistem kapitalisme karena hanya mengutamakan pengusaha besar dan pemodal. Karena menurut Islam, yang terpenting adalah kesejahteraan rakyat secara keseluruhan. Lihat: Abdurrahman Wahid, *Islamku, Islam*

bersamaan pula melakukan kritik habis-habisan terhadap sistem kapitalis. Selain sistem ekonomi kapitalis dan sosialis, tentu sistem ekonomi Islam<sup>21</sup> tidak luput dari perhatiannya, baik komentar positif maupun komentar negatif jika menurut Gus Dur perlu dilakukan. Hal ini terlihat sekali dalam beberapa potongan tulisannya:

Diantara tulisan Gus Dur yang seolah pro kapitalisme misalnya:

“Bahwa praktik perdagangan bebas dan efisiensi yang dibawakan oleh sistem kapitalis tidaklah bertentangan dengan Islam, karena Islam sendiri mengajarkan *fastabiqu al-khaira* (berlomba dalam kebaikan). Bahkan dalam persaingan dan perlombaan yang sehat, akan dihasilkan kreatifitas dan efisiensi yang justru menjadi inti dari praktik ekonomi yang sehat pula.”

Lanjut Gus Dur terkait kapitalisme:

“Umat Islam bisa menerima pelaksanaan prinsip-prinsip Islam dalam

---

*Anda, Islam Kita: Agama Masyarakat Negara Demokrasi*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2006), xxvii.

<sup>21</sup> Ekonomi Islam dalam bahasa Arab diistilahkan dengan *al-Iqtis* secara bahasa berarti pertengahan dan berkeadilan. Lihat: Rafiq Yunus al-Mishri, *Usul al-Iqtis*, (Damaskus: Dar al-Qalam, 1993), 11.

orientasi dan mekanisme ekonomi kapitalistik tanpa harus memeluk kapitalisme itu sendiri”. Yang coba dilawan oleh Islam adalah orientasi kapitalistik yang sekedar mengutamakan pengusaha besar dan pemilik modal. Karena dalam Islam yang paling penting justru kesejahteraan rakyat secara menyeluruh.”<sup>22</sup>

Kemudian ada pula tulisan Gus Dur yang seolah pro terhadap sistem ekonomi Islam dan sistem ekonomi sosialis, misalnya dalam tulisannya yang berjudul “Islam dan Globalisasi Ekonomi”:

Dalam pandangan Islam, tidak diperkenankan adanya pendekatan *laissez faire* (kebebasan penuh) yang menjadi ciri Kapitalisme Klasik. Dalam pandangan Islam, benda dan jasa harus memberikan keuntungan pada kedua belah pihak, hingga hilanglah sifat eksploitatif dari sebuah transaksi ekonomi. Dengan ungkapan lain, yang dijauhi oleh Islam bukanlah pencarian laba atau untungnya. Dengan pendekatan non-eksploitatif semacam itu, memang tidak dibenarkan adanya perkembangan

---

<sup>22</sup> Tulisan Pengantar oleh M. Syafi'i Anwar berjudul Islamku, Islam Anda, Islam Kita, Membingkai Potret Pemikiran Politik KH. Abdurrahman Wahid. Pengantar ini ditulis dalam salah satu bukunya Gus Dur. Lihat: Lihat: Abdurrahman Wahid, *Islamku, Islam Anda, Islam Kita, Agama Masyarakat Negara Demokrasi*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2006), xxvii.

pasar tanpa campur tangan pemerintah,<sup>23</sup> minimal untuk mencegah terjadinya eksploitasi itu sendiri.”<sup>24</sup>

Dalam tulisan Gus Dur yang lain yang bernada seolah pro sistem ekonomi Islam & sistem ekonomi sosialis, misalnya dalam tulisannya berjudul “Islam dan Kesejahteraan Rakyat” yang pernah terbit di Harian Duta Masyarakat edisi 1 Juni 2002 :

“Pembiaran atas rakyat kecil di pedesaan, yang menjual tanah<sup>25</sup> dan aset-aset lain untuk sekedar memperoleh makanan, merupakan kejahatan kita atas agama yang tidak dapat dimaafkan. Jelaslah bagi kita bahwa pencapaian kesejahteraan yang merata bagi seluruh bangsa merupakan

---

<sup>23</sup> Mengenai urgensi hadirnya peran pemerintah dalam hal pencapaian jaminan sosial dan keseimbangan sosial ini, persis sebagaimana yang pernah dikonsepsikan oleh Muhammad Baqir ash-Shadr. Akan tetapi, hal yang demikian juga menjadi salah satu dari ciri ekonomi sosialis.

<sup>24</sup> Artikel berjudul: “Islam dan Globalisasi.” Lihat: Abdurrahman Wahid, *Islamku, Islam Anda, Islam Kita: Agama Masyarakat Negara Demokrasi*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2006), 189-190.

<sup>25</sup> Padahal dalam kebijaksanaan pembangunan khususnya di bidang pertanian, jelas faktor tanah sangat menentukan, karena sebagian besar dari penduduk di pedesaan masih memenuhi kebutuhan hidupnya dari sektor pertanian ini (meskipun pada masa sekarang sudah mulai bergeser, banyak generasi muda kita yang enggan terjun di sektor pertanian), dengan demikian perlu kiranya untuk memahami distribusi penguasaan atas tanah pertanian. Lihat: Mubyarto (penyunting), *Peluang Kerja dan Berusaha di Pedesaan*, (Yogyakarta: Penerbit BPFE Yogyakarta untuk P3PK UGM, 1993), 86.

amanat agama juga. Bukankah kita menjadi berdosa jika hal ini dilupakan dan kita tetap tidak melakukan perbaikan?”<sup>26</sup>

Berdasarkan tulisan-tulisan tersebut, seolah-olah ada ketidak konsistenan dalam pengambilan atau pemilihan sistem ekonomi yang hendak dipakai. Apakah sistem ekonomi (Islam<sup>27</sup>, sosialis, atau kapitalis). Seolah ada ketidak konsistenan inilah yang ditangkap peneliti sebagai sebuah *gap* untuk pada akhirnya dicari jawabannya apakah Gus Dur memang kurang konsisten terkait prinsip sistem ekonomi yang hendak dipakai, atau bagaimana?

Dalam melakukan pembacaan terhadap pemikiran Gus Dur, bahwa Gus Dur bukanlah sekedar sosok manusia, tetapi ia juga sebagai teks dalam kehidupan kebangsaan di Indonesia. Apa yang dilakukan, dibicarakan dan dipikirkan menjadi bahan perbincangan masyarakat, berbagai tafsiran dan komentar

---

<sup>26</sup> Artikel berjudul “Islam dan Kesejahteraan Rakyat,” pernah terbit di *Harian Duta Masyarakat*, 1 Juni 2002. Lihat: Abdurrahman Wahid, *Islamku, Islam Anda, Islam Kita: Agama Masyarakat Negara Demokrasi*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2006), 179.

<sup>27</sup> Ekonomi Islam secara epistemologi dimaknai sebagai pengetahuan tentang aturan yang berkaitan dengan produksi kekayaan, pendistribusian, dan kegiatan mengonsumsi. Lihat: Husain Hamid Mahmud, *al-Nizam al-Ma'ali wa al-Iqtisad fi al-Islam*, (Riyadh: Dar al-Nasyr al-Dauli, 2000), 11.

muncul.<sup>28</sup> Ada yang setuju ataupun ada yang menolak, hal demikian merupakan suatu yang wajar. Dalam kajian hermeneutik sebagaimana yang diungkapkan oleh Schleiermacher bahwa “memahami teks lebih baik dari penulisnya”. Pernyataan tersebut bukan berarti pembaca lebih benar daripada penulisnya, namun pembaca yang tidak memiliki akses ke dalam mental penulis (penulis dalam kasus ini adalah Gus Dur), maka ia harus tahu banyak hal lain yang terkait dengan teks tersebut agar mampu memahami isi pikiran penulis. Hal-hal yang diketahui oleh pembaca ataupun penafsir, bisa jadi tidak diketahui oleh penulis, atau paling tidak, tidak disadari olehnya.<sup>29</sup>

Pada saat melakukan pemahaman atas teks, peneliti, dan kita pada umumnya, kerap dihadapkan dengan beberapa tantangan, diantaranya soal kesenjangan waktu antara kita dan penulisnya, bahasa yang dipakai penulis, konteks kebudayaan penulis, dan terutama pengalaman-pengalaman subyektifnya.

---

<sup>28</sup> Al-Zastrouw Ng, *Gus Dur; Siapa sih Sampeyan?; Tafsir Teoritik atas Tindakan dan Pernyataan Gus Dur*, (Jakarta: Erlangga, 1999), 2.

<sup>29</sup> F. Budi Hardiman, *Seni Memahami; Hermeneutik dari Schleiermacher sampai Derrida*, (Yogyakarta: Kanisius, cet-4, 2018), 53.

Pembaca, peneliti atau penafsir, mau tidak mau juga dituntut untuk masuk dalam “dunia mental” penulis.<sup>30</sup>

Tokoh sekomples Gus Dur, dapat dipahami dengan banyak cara. Diantaranya: bahwa Gus Dur adalah seorang tokoh yang sangat artikulatif, Gus Dur selain berbicara-berorasi-ceramah, ia juga menulis. Jadi cara untuk memahami Gus Dur adalah dengan membaca tulisan-tulisannya atau memutar rekamannya yang ada dalam bentuk video. Sedangkan sumber utama yang dijadikan rujukan utama oleh peneliti adalah karya-karya yang ditulis langsung oleh Gus Dur. Gus Dur merupakan teks yang *accessible* dan buku yang terbuka.

Sedangkan cara selanjutnya, yaitu dengan memahami Gus Dur melalui penglihatan-pembacaan-analisis-komentar orang-orang di sekitarnya, memahami apa yang dilihat oleh orang-orang yang pernah dekat dengannya, membaca apa yang ditulis oleh orang-orang yang pernah menjadi bagian dari *innercircle* Gus Dur. Dikesempatan inilah, Gus Dur dapat

---

<sup>30</sup> Ibid. 40.

diketahui dari kaca mata orang-orang yang berada di sekitarnya.<sup>31</sup>

Cara selanjutnya, dapat dilakukan melalui pembacaan, sekaligus penafsiran, terhadap tindakan dan pernyataan Gus Dur dengan menggunakan teori independensi teks seperti yang misalnya pernah dikemukakan oleh Karl R. Popper yang mengemukakan bahwa setiap pengetahuan yang telah diumumkan dengan sendirinya terlepas dari monopoli pengarang, lalu masuk dalam dunia pengetahuan obyektif. Tafsiran terhadap sesuatu yang telah dikemukakan bisa saja berbeda dari apa yang semula diniatkan atau dimaksudkan oleh pengarangnya.<sup>32</sup>

Sedangkan didalam tesis ini, peneliti akan mencoba mengulik, apakah Gus Dur seorang pemikir ekonomi yang lebih condong dan dekat terhadap ekonomi Islam, kapitalis ataukah sosialis? Atau malah mix diantara ketiganya. Meminjam jargon NU: *al muha>faz}atu 'ala> qadi>m al-s}a>lih wa al-akhdu bi al-jadi>di al-as}la>h}* yaitu

---

<sup>31</sup> Pengantar Abdul Ghaffar Karim saat menjadi *host* pada acara Bedah Buku *Menghidupkan Gus Dur, Catatan Kenangan Yahya Cholil Staquf*. Narasumber acara: KH. Yahya Cholil Staquf & AS. Laksana (penulis buku).

<sup>32</sup> Al-Zastrouw Ng, *Gus Dur; Siapa sih Sampeyan?; Tafsir Teoritik atas Tindakan dan Pernyataan Gus Dur*, (Jakarta: Erlangga, 1999), 3.

“mempertahankan terhadap perkara lama yang memang baik dan mengambil perkara baru yang dianggap lebih baik.” Tentunya dengan kata lain, hal-hal yang ada, dan sekiranya kurang baik, maka ditinggalkan atau tidak diaplikasikan.

Dalam rangka melakukan pembacaan atas teks-teks Gus Dur mengenai tema-tema ekonomi yang masih terserak, peneliti menggunakan teori al-Jabiri yang berisi pendekatan strukturalis, analisis historis, dan kritik ideologi. Selain itu, untuk melakukan pembacaan terhadap esensi pemikiran ekonomi Gus Dur, peneliti berusaha menelaahnya menggunakan sudut pandang yang digunakan oleh seorang intelektual muslim Iran: Muhammad Baqir ash-Shadr yang terkenal dengan karya *masterpiece*-nya dalam bidang ekonomi yang ia beri nama: *Iqtis}a>duna>*.

Penting diketahui, Gus Dur selain sangat terlihat sepaik terjangnya dalam ranah toleransi, pembelaan terhadap kaum lemah dan lain-lain, Gus Dur juga memiliki kepedulian terhadap ranah ekonomi rakyat kecil, karena dahulu kakeknya sudah aktif berjuang di ranah ekonomi yaitu dengan didirikannya *Nahd}atu\ at-Tujja>r*. Selain itu, Gus Dur juga meyakini, bahwa stabilitas dan legitimasi eksisnya Negara secara politik, dan bahkan eksisnya individu perorangan, itu

juga harus ditopang dengan ekonomi yang mapan dan mumpuni.

Dalam ranah ekonomi yang juga dipikirkan serius oleh Gus Dur tersebut, diketahui bahwa Gus Dur menawarkan semacam konsep ekonomi alternatif yang oleh peneliti diidentifikasi sebagai “Ekonomi Rakyat Gus Dur” yang akan dibahas dalam tesis ini.

## **B. Rumusan Masalah**

Berdasarkan uraian yang telah peneliti jabarkan dalam latar belakang masalah di atas, maka dapat diuraikan beberapa rumusan masalah, diantaranya:

1. Apa saja sistem ekonomi *mainstream* di dunia selama ini dengan beberapa kekurangannya?
2. Bagaimana Biografi Gus Dur?
3. Bagaimana pemikiran ekonomi Gus Dur saat masa Pra dan Pasca menjadi Presiden Republik Indonesia?
4. Bagaimana kebijakan ekonomi selama Gus Dur menjadi Presiden Republik Indonesia?
5. Apakah konsep ekonomi yang Gus Dur pakai?

## **C. Tujuan Penelitian**

Tujuan utama dalam penelitian ini adalah untuk menemukan bentuk pemikiran ekonomi Gus Dur dalam

konteks ke-Indonesian. Berdasarkan pada rumusan masalah di atas, penelitian ini memiliki tujuan:

1. Untuk mengidentifikasi apa saja sistem ekonomi *mainstream* di dunia selama ini dengan beberapa kekurangannya.
2. Untuk mengidentifikasi biografi Gus Dur.
3. Untuk mengidentifikasi apa saja pemikiran ekonomi Gus Dur saat Pra dan Pasca menjadi Presiden Republik Indonesia.
4. Untuk mengidentifikasi apa saja kebijakan ekonomi selama Gus Dur menjabat sebagai Presiden Republik Indonesia.
5. Untuk mengidentifikasi apakah konsep ekonomi yang telah Gus Dur pakai.

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memperkaya khazanah pemikiran ekonomi di Indonesia, atau bahkan dalam cakupan yang lebih luas.

#### **D. Kegunaan Penelitian**

Hasil dari penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi sebagai berikut:

Kegunaan Teoritis; bahwa penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi dalam perkembangan teori ataupun literatur ekonomi.

Selain itu Kegunaan Praktis, dimana Bagi Akademisi, supaya dapat digunakan sebagai salah satu acuan penelitian lebih lanjut. Khususnya dalam penelitian sejenis. Baik penelitian lanjutan oleh peneliti sendiri maupun oleh orang lain. Mengingat masih minimnya tentang studi yang dikhususkan membahas pemikiran ekonomi Gus Dur yang banyak menyinggung sistem ekonomi Islam, sosialis maupun kapitalis.

Bagi Lembaga Pendidikan, supaya dapat digunakan sebagai tambahan referensi dalam perkembangan keilmuan di bidang ekonomi.

Bagi Pembaca, penelitian ini diharapkan dapat memberikan wawasan baru kepada segenap pembaca. Khususnya dari kalangan akademisi ekonomi, maupun pembaca secara umum.

## **E. Kajian Terdahulu**

Dalam penelusuran kepustakaan, sejauh yang peneliti ketahui, belum ditemukan karya yang membahas sesuai dengan topik ini. Meskipun terdapat karya-karya ilmiah baik dalam bentuk buku, artikel, skripsi, tesis, disertasi, dan yang lain-lain, yang memiliki keterkaitan dengan penelitian ini.

Ada beberapa kajian ilmiah yang dilakukan membahas Gus Dur dalam berbagai macam hal. Seperti misalnya: Pertama, karya tulis berjudul: “Gagasan Ekonomi Gus Dur 1984-2001,”<sup>33</sup> skripsi yang ditulis oleh Ahmad Hisyam (Mahasiswa Jurusan Sejarah dan Kebudayaan Islam, Fakultas Adab dan Ilmu Budaya. Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga, Yogyakarta). Penelitian tersebut dikerjakan menggunakan teori profetiknya Kuntowijoyo. Ahmad Hisyam menggunakan metode sejarah dalam proses pengumpulan data dan dalam proses penulisannya. Skripsi ini membahas tentang pemikiran ekonomi Gus Dur pada masa Orde Baru dan masa Reformasi awal. Skripsi ini jelas berbeda dengan riset yang peneliti lakukan, karena adanya perbedaan pendekatan (antara sejarah & tafsir) dalam mengeksplorasi pemikiran ekonomi Gus Dur.

Kedua, adalah tesis berjudul “Pemikiran Gus Dur tentang Pemberdayaan Umat”.<sup>34</sup> Tesis yang ditulis Anis Handayani dan telah diujikan di UIN Raden Intan, Lampung pada tahun 2017. Tesis ini lebih menekankan tentang ide Gus

---

<sup>33</sup>Ahmad Hisyam, “Gagasan Ekonomi Gus Dur 1984-2001”, (Skripsi, Fakultas Adab dan Ilmu Budaya. Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga, Yogyakarta, 2015).

<sup>34</sup> Anis Handayani, “Pemikiran Gus Dur tentang Pemberdayaan Umat”, (Tesis, UIN Raden Intan, Lampung, 2017).

Dur mengenai pemberdayaan umat, yang mana gerakan ini oleh peneliti dianggap semacam Gerakan Gus Dur dengan menggunakan pendekatan dakwah *bi al-h}a>l* .

Ketiga, merupakan skripsi berjudul “Pengaruh Kunjungan Presiden Abdurrahman Wahid ke Luar Negeri terhadap Upaya Perbaikan Kondisi Politik dan Ekonomi di Indonesia” yang ditulis Farid Faraitody dari Universitas Jember.<sup>35</sup>

Keempat, merupakan skripsi berjudul “Pengaruh Individu Gus Dur dalam Gagasan Kerja Sama Ekonomi Indonesia-Israel Tahun 1999”, yang ditulis Ivon Anggi Simbolon dari Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.<sup>36</sup>

Kelima, terdapat skripsi yang ditulis Ismail Sigalingging berjudul “Kebijakan Sosial Ekonomi Masa Pemerintahan Presiden KH. Abdurrahman Wahid Tahun 1999-

---

<sup>35</sup>Farid Faraitody, “Pengaruh Kunjungan Presiden Abdurrahman Wahid ke Luar Negeri terhadap Upaya Perbaikan Kondisi Politik dan Ekonomi di Indonesia”, (Skripsi Fakultas Ilmu Sosial dan Politik, Universitas Jember, 2017).

<sup>36</sup>Ivon Anggi Simbolon, “Pengaruh Individu Gus Dur dalam Gagasan Kerja Sama Ekonomi Indonesia-Israel Tahun 1999”, (Skripsi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Program Studi Hubungan Internasional, Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur, 2020).

2001,” dari Universitas Samudra yang didalamnya membahas kebijakan ekonomi Gus Dur dalam menaikkan kesejahteraan PNS dan berisi mengenai dampak ekonomi dari kunjungan-kunjungan Gus Dur ke Luar Negeri yang ternyata membuat pertumbuhan dalam sektor ekspor sebesar 28%.<sup>37</sup>

Keenam, adalah tesis berjudul “Demokrasi Politik: Upaya Mewujudkan Kesejahteraan Ekonomi Menurut Gus Dur”, yang ditulis oleh Khoirul Fathoni, Program Pascasarjana, Magister Ekonomi Syariah, Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Ponorogo.<sup>38</sup>

---

<sup>37</sup>Ismail Sigalingging, “Kebijakan Sosial Ekonomi Masa Pemerintahan Presiden KH. Abdurrahman Wahid Tahun 1999-2001”, (Skripsi pada Fakultas Keguruan & Ilmu Pendidikan, Program Studi Pendidikan Sejarah, Universitas Samudra, 2020).

<sup>38</sup> Khoirul Fathoni, “Demokrasi Politik: Upaya Mewujudkan Kesejahteraan Ekonomi Menurut Gus Dur”. (Tesis pada Program Pascasarjana, Magister Ekonomi Syariah, Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Ponorogo, 2017).

## F. Metode Penelitian

Data-data yang diperlukan dalam penelitian tesis ini adalah hal-hal yang berkaitan dengan pemikiran dan praksis dari Gus Dur tentang seluk beluk ekonomi. Selain itu, perlu diketahui pula terkait situasi sosial-politik, kehidupan beragama, kondisi ekonomi, terutama di Negara Indonesia yang pernah dipimpinnya. Penelitian ini menggunakan studi pustaka yang dikombinasikan dengan penelitian lapangan (wawancara).

Sumber-sumber yang digunakan terdiri dari sumber primer dan sekunder. Untuk mendapatkan sumber data tertulis, dilakukan pelacakan ke berbagai tempat, seperti perpustakaan, toko buku, atau ke perorangan yang memiliki sumber data yang diperlukan. Sedangkan untuk menentukan sumber data tidak tertulis dengan menetapkan sistem *purpose sampling*, yaitu mencari dan mewawancarai sejumlah narasumber.

### 1. Jenis Penelitian

Selama melakukan penelitian, peneliti mengumpulkan dokumen-dokumen kualitatif.<sup>39</sup> Dokumen merupakan alat

---

<sup>39</sup> Lihat John W. Creswell, *Research Design, Pendekatan Metode Kualitatif, Kuantitatif, dan Campuran*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, cet. 2, 2017), 255.

yang digunakan untuk mengumpulkan data dalam penelitian kualitatif.<sup>40</sup>Peneliti menggunakan kajian pustaka (*library research*). Misalnya saja buku, esai maupun jurnal. Pertama, peneliti mencari segala buku yang ada mengenai tokoh dan topik yang bersangkutan. Peneliti melakukan analisis terhadap isi buku (*content analysis*) maupun tulisan-tulisan selain buku.<sup>41</sup> Khususnya studi tokoh, yakni penelitian yang khusus mengkaji pemikiran tokoh yang dalam hal ini adalah Gus Dur, baik seluruh pemikiran maupun sebagian pemikirannya.

Peneliti mengumpulkan data yang terdiri dari karya-karya yang ditulis Gus Dur, atau orang lain yang menulis tentang pemikiran ekonomi Gus Dur. Kajian yang diambil meliputi latar belakang internal maupun eksternal yang mempengaruhi pemikiran-pemikirannya serta kontribusi pemikiran Gus Dur pada masanya maupun masa-masa sesudahnya.<sup>42</sup> Penelitian dilakukan dengan menelaah referensi primer berupa tulisan-tulisan lain yang memiliki kaitan.

---

<sup>40</sup> Sedarmayanti & Syarifudin Hidayat, *Metodologi Penelitian*, (Bandung: Penerbit Mandar Maju, 2002), 86.

<sup>41</sup> Suharismi Arikunto, *Prosedur Penelitian, Suatu Pendekatan Praktek*, (Jakarta: Rineka Cipta, cet. 11, 1998), 11.

<sup>42</sup> Syharin Harahap, *Metodologi Studi Tokoh & Penulisan Biografi*, (Jakarta: Prenada, 2011), 6.

## 2. Pendekatan dan Metode Penelitian

Untuk melakukan pembacaan terhadap tulisan-tulisan Gus Dur yang masih terserak, dan mengungkap keterangan-keterangan dari orang-orang yang mengerti pola pemikiran ekonomi Gus Dur, peneliti menggunakan teori al-Jabiri. Bahwa Al-Jabiri menggunakan tiga pendekatan, yaitu strukturalis, historis, dan kritik ideologi.

Pendekatan pertama, metode strukturalis. Artinya, dalam mengkaji sebuah tradisi, pembaca berangkat dari teks-teks sebagaimana adanya. Ini juga berarti perlunya meletakkan berbagai jenis pemahaman tentang persoalan-persoalan tradisi dalam tanda kurung, serta membatasi objek kajian pada teks-teks tersebut semata.

Pendekatan semacam ini mengharuskan kita untuk "melokalisir" pemikiran si empunya teks itu pada satu fokus persoalan tertentu (*ishkaliyya>t*). Dalam kerangka problematika inilah tercakup berbagai perubahan yang menggerakkan dan membatasi pemikiran si empunya teks. Setiap ide dan gagasan menemukan ruang dan posisinya yang "alami" (dalam arti yang absah dan yang diabsahkan) dalam kerangka kesatuan dan keseluruhan tersebut. Salah satu doktrin umum dalam pendekatan pertama ini menegaskan perlunya menghindari pembacaan makna sebelum membaca

ungkapannya. Suatu "ungkapan" yang dipahami sebagai bagian dari jaringan relasi, dan bukan sebagai kata-kata yang berdiri sendiri maknanya.

Implikasinya, kita mesti tidak terikat dengan berbagai jenis pemahaman apriori dari tradisi atau dari keinginan-keinginan yang merupakan konstruk masa kini. Semua pemahaman tersebut perlu diletakkan dalam tanda kurung, sebagai sesuatu yang perlu dipertanyakan. Kemudian dari sana kita mengalihkan persoalan pada satu tugas penting, yakni menimba makna dari teks itu sendiri, dari jaringan sistem relasi yang ada dalam segenap bagian-bagiannya.

Pendekatan kedua, analisis historis atau sejarah. Ini berkaitan dengan upaya untuk mempertautkan pemikiran si empunya teks, yang telah dianalisis dalam pendekatan pertama, dengan lingkup sejarahnya, dengan segenap ruang lingkup budaya, politik, dan sosiologisnya.

Pertautan semacam ini penting, karena dua hal: Pertama, keharusan memahami historisitas dan genealogi sebuah pemikiran yang sedang dikaji; dan kedua, keharusan menguji seberapa jauh validitas konklusi-konklusi pendekatan strukturalis di atas. Yang dimaksud dengan "validitas" di sini bukanlah "kebenaran logis", karena ini sudah merupakan tujuan utama strukturalisme, melainkan "kemungkinan

historis" (*al-imka>n al-tari>khi>*). Yaitu kemungkinan-kemungkinan yang mendorong kita untuk mengetahui secara jeli apa saja yang mungkin dikatakan sebuah teks (*said*) dan apa yang tidak dikatakan (*not-said*), juga apa saja yang dikatakan namun didiemkannya (*never-said*).

Pendekatan ketiga, kritik ideologi. Maksudnya, mengungkap fungsi ideologis, termasuk fungsi sosial-politik, yang dikandung sebuah teks atau pemikiran tertentu, atau yang disengaja dibebankan kepada teks tersebut dalam satu sistem pemikiran (*episteme*) tertentu yang jadi rujukannya. Menyingkap fungsi ideologis sebuah teks klasik merupakan satu-satunya cara untuk menjadikan teks itu kontekstual dengan dirinya. Ini dalam rangka melekatkan dalam dirinya satu bentuk historisitas atau sebagai produk sejarah.

Ketiga pendekatan yang saling terkait ini, tentu saja, dijalankan secara berurutan ketika melakukan kajian atas tradisi. Namun demikian, ketika merumuskan kesimpulan-kesimpulan, kita tetap harus mengikuti metode penulisan yang lazim berlaku hingga kini. Yaitu yang dimulai dari analisis historis, kritik ideologis, sebelum akhirnya dilakukan analisis strukturalisme.<sup>43</sup>

---

<sup>43</sup> Muhammad Abed Al-Jabiri, *Post Tradsonalisme Islam*, (Yogyakarta: LKiS, 2000), 19-21.

Selanjutnya dalam melakukan pembacaan mengenai esensi pemikiran ekonomi Gus Dur, peneliti melihat berdasarkan kacamata seorang intelektual Iran: Muhammad Baqir ash-Shadr. Muhammad Baqir ash-Shadr memiliki karangan yang khusus mengupas perihal ekonomi dengan judul *Iqtis}a>duna>*.<sup>44</sup> *Iqtis}a>duna>* merupakan kajian yang berusaha mengupas perbandingan antara sistem ekonomi Islam, kapitalis, dan sosialis-Marxis.

Baqir ash-Shadr adalah pengkritik sistem kapitalis dan sosialis-Marxis, sama dengan Gus Dur yang sesekali juga melakukan kritik atas keduanya. Setelah mengkritik kapitalis dan sosialis, lantas Baqir ash-Shadr berusaha menerangkan bagaimana itu ekonomi Islam. Muhammad Baqir ash-Shadr sendiri sejatinya tidak begitu sepakat dengan pengistilahan sistem ekonomi Islam, karena menurutnya ekonomi tidak akan pernah sejalan dengan Islam. Menurut Baqir ash-Shadr, konsep ekonomi dan Islam tidak pernah dapat ketemu. Ekonomi mempercayai adanya konsep kelangkaan serta keterbatasan sumber daya ekonomi, dan adanya konsep ketidakterbatasannya keinginan manusia. Sementara secara Islam, Allah telah menciptakan alam semesta yang tidak terbatas. Seharusnya,

---

<sup>44</sup> Muhammad Baqir ash-Shadr, *Buku Induk Ekonomi Islam: Iqtis}a>duna>*, (Jakarta: Zahra Publishing House, 2008).

dengan adanya sumber daya yang tidak terbatas, jika manusia mampu mengelolanya secara baik, maka sejatinya sumber daya tersebut tidak akan pernah habis.<sup>45</sup>

Untuk itu, Baqir ash-Shadr mengganti istilah ekonomi dengan istilah *iqtis}a>d* yang artinya seimbang atau setara. Oleh karena itu, persoalan atas pengertian ekonomi, bahwa *iqtis}a>d* bukanlah sekedar istilah atau versi terjemah tentang ekonomi dalam bahasa arab saja. *Iqtis}a>d* jelas dilatar belakangi oleh masalah prinsipil yang terjadi di tengah masyarakat, yaitu berkaitan dengan sumber daya ekonomi yang tidak benar-benar merata, distribusi pendapatan yang tidak merata, di mana ada ketimpangan antara kalangan kaya dan kalangan orang miskin yang sedemikian banyaknya.

Diantara uraiannya yang lain terkait ekonomi Islam adalah sebagaimana berikut ini: Bahwa posisi Islam, demi memenuhi kebutuhan dasar seluruh anggota masyarakat, Islam

---

<sup>45</sup> Hal ini sesuai dengan yang telah dijelaskan dalam Q.S. al-Furqan (25) ayat 1-2: “Maha Terpuji Allah yang telah menurunkan Furqan (al-Qur’an) kepada hamba-Nya (Muhammad), sebagai peringatan bagi seluruh penghuni alam (jin dan manusia), Ia-lah Tuhan yang memiliki kekuasaan di langit dan bumi, dan yang tidak mengambil anak, dan juga tidak mempunyai sekutu dalam kekuasaan-Nya. Dia telah menciptakan segala sesuatu, dan diperhitungkan dengan tepat.” Lihat: Zaini Dahlan dkk. (penerjemah), *Qur’an Karim dan Terjemahan Artinya*, (Yogyakarta: UII Press, 1999), 636.

mewajibkan masyarakat untuk memproduksi komoditas dalam jumlah yang cukup demi memenuhi kebutuhan secara memadai sehingga setiap individu dapat memenuhi kebutuhannya.

Dalam Islam, produksi masyarakat tidak boleh berlebihan. Islam melarang pemborosan dan berlebih-lebihan, baik dalam skala individu maupun skala masyarakat. Islam mengizinkan pimpinan untuk mengintervensi produksi atas dasar justifikasi berikut ini: Pertama, negara supaya bisa menjamin tercapainya batas minimal produksi komoditas pokok dan menjamin tidak terlampauinya batas maksimal yang diizinkan. Bahwa usaha-usaha privat yang dijalankan berdasarkan kehendak pribadi para pemiliknya tanpa ada arahan dari otoritas hukum, akan memunculkan produksi massal yang berlebihan di satu sisi, dan tidak tercapainya batas minimal produksi di sisi lain. Pengawasan dan arahan otoritas hukum diperlukan guna menjamin produksi masyarakat berada di antara dua batas, batas bawah dan batas atas, supaya tidak terjadi kelangkaan atau pemborosan.

Kedua, guna mengisi kekosongan hukum sesuai dengan situasi dan kondisi aktual, kepala negara berhak mengisi kekosongan demi kepentingan umum dan demi tercapainya tujuan sistem ekonomi Islam. Dalam mengisi kekosongan ini, kepala negara berhak mengintervensi dan mengawasi

pergerakan produksi, termasuk mengarahkan dan menetapkan batas-batasnya.<sup>46</sup> Ketika menilik beberapa hal yang telah dicetuskan Baqir ash-Shadr di atas, maka nanti akan diketahui Gus Dur secara pemikiran ekonomi, apakah ada kesesuaian dengan prinsip-prinsip ekonomi Baqir ash-Shadr tersebut, atau ada satu dua yang berbeda, atau bahkan tidak ada relevansinya sama sekali.

### **3. Teknik Pengumpulan Data**

Merujuk pada Pedoman Penulisan Tesis Pascasarjana IAIN Ponorogo,<sup>47</sup> pengumpulan data dilakukan dengan melakukan riset mendalam terhadap sumber-sumber kepustakaan, baik kepustakaan yang bersifat primer maupun sekunder.<sup>48</sup> Kepustakaan primer adalah karangan asli yang ditulis oleh seseorang yang mengalami, melihat, atau mengerjakan sendiri.<sup>49</sup> Bahan kepustakaan primer dapat berupa

---

<sup>46</sup> Muhammad Baqir ash-Shadr, *Buku Induk Ekonomi Islam: Iqtisja>duna>*, (Jakarta: Zahra Publishing House, 2008), 450-452.

<sup>47</sup> Tim Penyusun, *Pedoman Penulisan Tesis Pascasarjana IAIN Ponorogo*, 41.

<sup>48</sup> Syahrin Harahap, *Metodologi Studi Tokoh & Penulisan Biografi* (Jakarta: Prenada, 2011), 48-49.

<sup>49</sup> I Made Indra P. & Ika Cahyaningrum, *Cara Mudah Memahami Metodologi Penelitian* (Yogyakarta: Penerbit Deepublish, 2019), 28.

kumpulan esai, skripsi, tesis, disertasi, jurnal<sup>50</sup>, maupun karya ilmiah lainnya.

Dalam penelitian ini, sumber-sumber yang menjadi rujukan peneliti adalah buku-buku atau tulisan-tulisan karya Gus Dur, sedangkan sumber-sumber kepustakaan sekunder ialah komentar orang lain terhadap suatu penelitian. Dapat pula diartikan sebagai penelitian dari seseorang yang tidak mengalami langsung peristiwa tersebut. Tidak berhenti di situ saja, kepustakaan sekunder dapat bersumber dari penelitian-penelitian atau karya ilmiah dengan tema-tema sejenis.

#### **4. Sumber Data**

Sumber data dapat berupa bahan kepustakaan yang bersifat primer maupun sekunder. Data-data primer dapat ditemukan dari tulisan-tulisan Gus Dur, antara lain:

---

<sup>50</sup> Gus Dur seringkali menulis di Jurnal Prisma. Jurnal Prisma merupakan jurnal ilmu sosial yang berpengaruh yang mewakili cita-cendekia tahun 70-an hingga 80-an. Para cendekiawan terkemuka zaman itu atau calon cendekiawan yang kelak terkemuka di kemudian hari, tentu pernah memamerkan gagasannya di dalam Jurnal Prisma itu. Pemuatan tulisan dalam Prisma menjadi semacam pentahbisan seorang cendekiawan. Sementara, hampir bisa dipastikan, mereka yang berminat pada pemikiran sosial dan penjelajahan intelektual saat itu, tidak akan melewatkan membaca Prisma. Lihat tulisan Hairus Salim HS berjudul: “Gus Dur dan Kenangan Zaman Prisma” dalam buku: Abdurrahman Wahid, *Prisma Pemikiran Gus Dur*, (Yogyakarta: LKiS, 2010), viii.

- a. *Islamku, Islam Anda, Islam Kita: Agama Masyarakat Negara Demokrasi*<sup>51</sup>
- b. *Tuhan Tidak Perlu Dibela*<sup>52</sup>
- c. *Prisma Pemikiran Gus Dur*<sup>53</sup>
- d. *Muslim di Tengah Pergumulan,: Berbagai Pandangan Abdurrahman Wahid*<sup>54</sup>
- e. *Tabayun Gus Dur: Pribumisasi Islam, Hak Minoritas, Reformasi Kultural*<sup>55</sup>
- f. *Kumpulan Kolom dan Artikel Abdurrahman Wahid Selama Era Lengser*<sup>56</sup>
- g. *Gus Dur Bertahta di Sanubari.*<sup>57</sup>

---

<sup>51</sup> Abdurrahman Wahid, *Islamku, Islam Anda, Islam Kita: Agama Masyarakat Negara Demokrasi*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2006).

<sup>52</sup> AbdurrahmanWahid, *Tuhan Tidak Perlu Dibela*, (Yogyakarta: LKiS, cet. VII, 2012).

<sup>53</sup> AbdurrahmanWahid, *Prisma Pemikiran Gus Dur*, (Yogyakarta: LKiS, 2010).

<sup>54</sup> AbdurrahmanWahid, *Muslim di Tengah Pergumulan: Berbagai Pandangan Abdurrahman Wahid*, (Jakarta: Lembaga Penunjang Pembangunan Nasional (Leppenans), 1981).

<sup>55</sup> AbdurrahmanWahid, *Tabayun Gus Dur: Pribumisasi Islam, Hak Minoritas, Reformasi Kultural*, (Yogyakarta: LKiS, 2010).

<sup>56</sup> AbdurrahmanWahid, *Kumpulan Kolom dan Artikel Abdurrahman Wahid Selama Era Lengser*, (Yogyakarta: LKiS, 2002).

Tulisan pemikiran Gus Dur yang terserak di banyak media massa (seperti: pada Kompas, Media Indonesia, Duta Masyarakat, Kedaulatan Rakyat, Sinar Harapan, Memorandum, Suara Pembaruan, Majalah Tempo, The Jakarta Post, sedangkan bahan kepustakaan sekunder dapat diperoleh dari karya ilmiah berupa artikel, skripsi, tesis, maupun buku-buku yang membahas kajian pemikiran ekonomi Gus Dur. Baik gagasan Gus Dur sendiri maupun kajian-kajian yang dilakukan oleh khalayak umum.

Seperti tulisan Sri Mulyani dengan judul “Mereformasi Ekonomi di Bawah Gus Dur”<sup>58</sup> atau tulisan hasil dari transkrip Anwar Nasution sebagai mantan Deputy Senior Bank Indonesia dengan judul “Kabut Politik di Bidang Ekonomi”.<sup>59</sup> Dimana kedua tulisan tersebut ada di buku *Gus Dur di Istana Rakyat, Catatan Tahun Pertama*, yang dieditori oleh Mohamad Sobary

---

<sup>57</sup> Anita Wahid, (ed.), *Gus Dur Bertahta di Sanubari*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2010).

<sup>58</sup> Sobary, Mohamad (ed.) dkk. *Gus Dur di Istana Rakyat: Catatan Tahun Pertama*, (Jakarta: LKBN Antara & Bright Communication, 2000), 238-247.

<sup>59</sup> Ibid. 226-237

dan kawan-kawan. Data juga didapat dalam buku berjudul *Mulur Mungkretnya Gus Dur*.<sup>60</sup>

Selain itu, data-data sekunder juga peneliti dapatkan melalui wawancara maupun hasil resume pemaparan presentasi seminar dengan beberapa kolega Gus Dur, juga dengan beberapa pemerhati, termasuk dengan sahabat dan murid ideologis Gus Dur.<sup>61</sup>

## **5. Analisis Data**

Dalam menganalisis data, peneliti menggunakan analisis taksonomi,<sup>62</sup> di mana data-data yang dikumpulkan hanya terfokus pada pemikiran Gus Dur tentang ekonomi, sedangkan peran Gus Dur dalam bidang politik, pendidikan, budaya dan semisalnya tidak akan dibahas secara detail. Data yang diperoleh selanjutnya akan disusun sesuai kategori sehingga dapat dengan mudah dirumuskan untuk pada akhirnya

---

<sup>60</sup> Soetopo dkk., *Mulur Mungkretnya Gus Dur*, (Jakarta: PT. Galatama & Yayasan Jurnalis Kita, 2000).

<sup>61</sup> Diantara murid ideologi yang telah peneliti wawancarai adalah: Hakim Jaily, Jay Akhmad, Hairus Salim HS. Peneliti pernah pula mengikuti kelas seminar yang diampu Ah Mafuchan & Dewi Hutabarat.

<sup>62</sup> Arief Furchan & Agus Maimun, *Studi Tokoh: Metode Penelitian Mengenai Tokoh*. (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2005), 65-66.

digunakan menjawab rumusan masalah lantas diambil kesimpulan berdasarkan data tersebut.<sup>63</sup>

## **G. Sistematika Pembahasan**

Demi memudahkan peneliti dalam menyusun, serta khalayak pembaca secara umum dalam membaca karya ilmiah ini, maka akan ditampilkan sistematika pembahasan yang terdiri dari lima bab. Rinciannya sebagai berikut:

Bab pertama, berisi pendahuluan yang meliputi latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan dan kegunaan penelitian, kajian terdahulu, metode penelitian, dan sistematika pembahasan. Bab ini menggambarkan latar belakang ketertarikan peneliti terhadap topik penelitian mengenai Gus Dur dan perbedaan fokus penelitian ini dari penelitian terdahulu.

Bab kedua mengulas tentang sistem ekonomi Islam, sosialis dan kapitalis.

Bab ketiga, bab ini membahas mengenai Biografi Singkat Gus Dur.

---

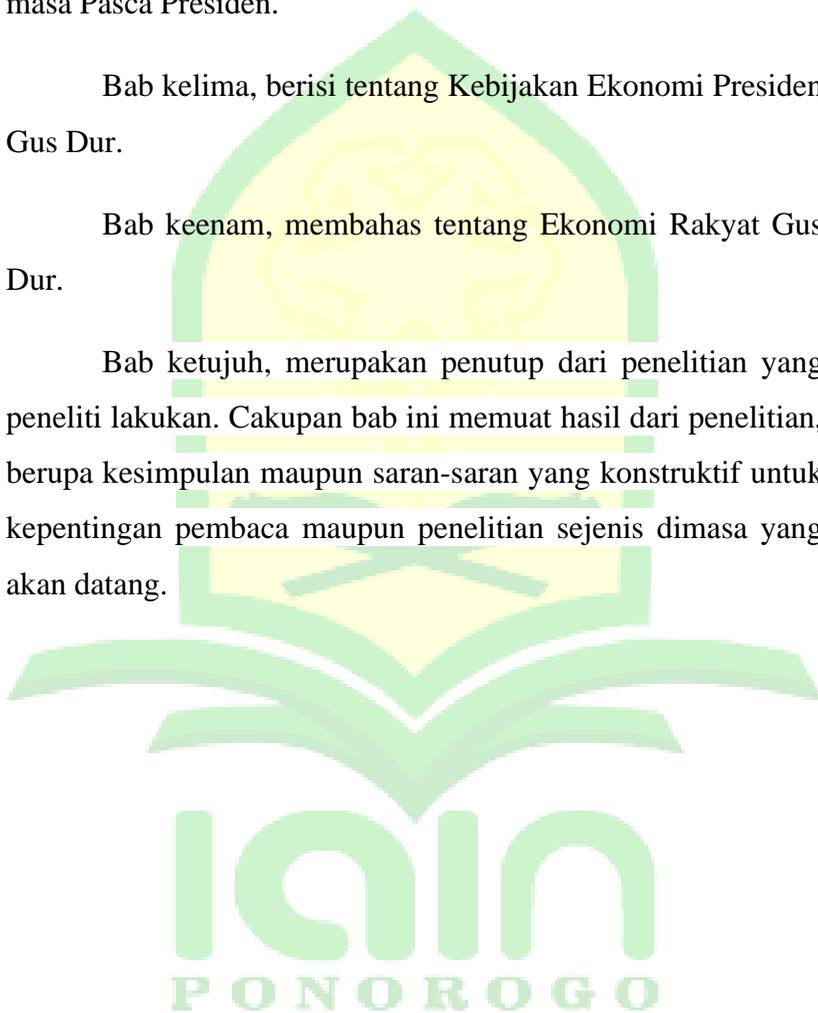
<sup>63</sup> Lexy J. Moeloeng, *Metodologi Penelitian Kualitatif*. (Bandung: Remaja Rosdakarya, 1993), 10.

Bab keempat, berisi tentang Beberapa buah pemikiran ekonomi Gus Dur baik pada periode Pra Presiden, maupun masa Pasca Presiden.

Bab kelima, berisi tentang Kebijakan Ekonomi Presiden Gus Dur.

Bab keenam, membahas tentang Ekonomi Rakyat Gus Dur.

Bab ketujuh, merupakan penutup dari penelitian yang peneliti lakukan. Cakupan bab ini memuat hasil dari penelitian, berupa kesimpulan maupun saran-saran yang konstruktif untuk kepentingan pembaca maupun penelitian sejenis dimasa yang akan datang.



## **BAB II**

### **EKONOMI ISLAM, SOSIALIS & KAPITALIS**

Karena pembahasan ekonomi Gus Dur nantinya tidak akan jauh dari tiga kutub besar sistem ekonomi dunia, (Islam, Sosialis, Kapitalis), maka pembahasan mengenai ekonomi Islam, kapitalis maupun sosialis akan menjadi pembahasan tersendiri dalam Bab II ini.

Tujuan Bab II ini yaitu sebagai pengantar, untuk nantinya pada akhirnya dapat mengetahui sesungguhnya terkait bagaimana corak pemikiran ekonomi Gus Dur, apakah lebih condong terhadap sistem ekonomi Islam, atau lebih terpengaruh oleh sistem ekonomi sosialis, atau bahkan terinspirasi dari sistem ekonomi kapitalis?, untuk menuju ke arah sana, peneliti kira penting mengantarkan sidang pembaca, untuk ikut memahami masing-masing sistem ekonomi tersebut, supaya dapat lebih cermat dalam melakukan identifikasi terhadap corak pemikiran ekonomi Gus Dur, yang nanti akan dibahas tersendiri pada Bab IV dan V.

Berikut, selengkapnya kita pahami terlebih dahulu terkait Sistem Ekonomi Islam—sosialis—kapitalis, dengan segala kelebihan dan kekurangannya.

## A. Tentang Sistem Ekonomi Islam

Ekonomi Islam disebut sebagai *al-iqtisād al-Islāmi*. *Al-iqtisād* secara bahasa berarti *al-qasdu* yang berarti pertengahan dan berkeadilan.<sup>64</sup> Sistem ekonomi Islam merupakan sistem ekonomi yang dibawa Nabi Muhammad Saw. (571).<sup>65</sup> Nabi Muhammad sendiri merupakan pedagang, dan ajaran Islam pada mulanya disebarakan lewat ekonomi atau perdagangan.

Di dalam al-Qur'an, terdapat peringatan terhadap penyalahgunaan kekayaan, namun tidaklah dilarang mencari kekayaan dengan cara yang halal, yang dilarang dalam Islam adalah terkait keserakahan dan pamer kekayaan (*riya'*).<sup>66</sup> Islam sangat menekankan keadilan distributif, keadilan ini berseberangan dengan penumpukan dan penimbunan harta kekayaan. Al-Qur'an mengancam penumpukan harta yang tanpa mendermakan terhadap anak yatim, janda-janda, kaum fakir

---

<sup>64</sup> Pengertian pertengahan dan berkeadilan ini ada beberapa dalam al-Qur'an, diantaranya dalam Q.S. al-Maidah (5) ayat 66. Maksudnya adalah orang yang jujur, lurus dan tidak menyimpang dari kebenaran. Lihat dalam: Rozalinda, *Ekonomi Islam; Teori dan Aplikasinya pada Aktivitas Ekonomi*, (Jakarta: Rajawali Press, 2015), 2. Lihat juga Rafiq Yunus al-Mishri, *Ushul al-Iqtishad al-Islami*, (Damaskus: Dar al-Qalam, 1993), 11.

<sup>65</sup> Rozalinda, *Ekonomi Islam; Teori dan Aplikasinya pada Aktivitas Ekonomi*, (Jakarta: Rajawali Press, Cet-2, 2015), 2.

<sup>66</sup> K. Bertens, *Pengantar Etika Bisnis*, (Yogyakarta: Penerbit Kanisius, 2000), 50-51.

dan miskin. Al-Qur'an memperingatkan manusia supaya tidak terlalu menghitung-hitung harta kekayaannya (secara berlebihan), karena sejatinya hartanya tidak akan memberinya hidup yang kekal. Orang yang demikian, akan dilemparkan ke dalam bencana yang mengerikan, dan apa itu bencana yang mengerikan? Itulah api neraka yang menyala-nyala,<sup>67</sup> lihat Q.S.al-Humazah (104) ayat 1-9.<sup>68</sup>

Kemudian juga pada Q.S.at-Taubah (9) ayat 34,<sup>69</sup> al-Qur'an memberikan beberapa peringatan kepada mereka yang suka menimbun harta tetapi tidak membelanjakannya di jalan Allah. Al-Qur'an juga memerintahkan kepada orang-orang beriman untuk menyumbangkan kelebihan hartanya (setelah

---

<sup>67</sup>Asgar Ali Enginer, *Islam dan Teologi Pembebasan*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 1999), 52-53.

<sup>68</sup>Terjemah Q.S. al-Humazah (104) ayat 1-9: "Celakalah bagi setiap pengumpat dan pencela, yaitu yang kerjanya mengumpulkan harta kekayaan dan menghitung-hitung, ia mengira bahwa kekayaannya dapat mengekalkan hidupnya. Sama sekali tidak; sungguh ia akan dilemparkan ke dalam Hutamah. Tahukah engkau apakah Hutamah itu? Api dari Allah yang selalu menyala, yang menyengat sampai ulu hati. Sungguh, api itu ditutupkan kepada mereka, pada tiang-tiang yang panjang merentang." Lihat: Zaini Dahlan dkk. (penerjemah), *Qur'an Karim dan Terjemahan Artinya*, (Yogyakarta: UII Press, 1999), 1128.

<sup>69</sup>Terjemah Q.S. at-Taubah (9) ayat 34: "Hai orang-orang yang beriman, kebanyakan para pendeta dan rahib mengambil harta orang lain secara batil dan mereka selalu menghalangi manusia menempuh jalan Allah. Orang yang menyimpan emas dan perak, tetapi tidak mau menafkakhkannya di jalan Allah, gembirakanlah mereka dengan siksa yang pedih." Lihat: Ibid, 339.

mampu memenuhi kebutuhan pokoknya) Q.S. al-Baqarah(2) ayat 219.<sup>70</sup> Al-Qur'an secara tegas melarang *z'ulm* (ketidakadilan atau penindasan). Orang yang membela golongan lemah merupakan kekasih Allah.<sup>71</sup>

Ketika orang kaya tidak mempedulikan nasib orang miskin yang membutuhkan perolongan, maka seluruh struktur sosial akan menjadi kacau dan pada akhirnya akan diakhiri dengan sebuah revolusi. Ketika menilik syariat Islam yang berkenaan dengan ekonomi, menurut beberapa tokoh, maka sebenarnya terasa ada nuansa sosialis dalam ajaran Islam.<sup>72</sup>

---

<sup>70</sup> Terjemah Q.S. al-Baqarah (2) ayat 219: "Mereka bertanya tentang harta yang diinfakkan, katakan, "Segala bentuk kelebihan dari kebutuhanmu." Ibid, 60.

<sup>71</sup> Asghar Ali Engineer, *Islam dan Teologi Pembebasan*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 1999), 53.

<sup>72</sup> Oleh karena itu, karena ada kedekatan semangat ekonomi antara sistem Islam dengan sistem sosialis, maka istilah sosialisme religius atau sosialisme Islam ini pernah menginspirasi beberapa tokoh bapak bangsa kita. Seperti yang pernah dituliskan Nurcholish Madjid, bahwa: Sosialisme-religius, secara istilah dan ide, sudah sejak lama ada di Indonesia. Kurang lebih sejak adanya Sarikat Islam. H.O.S. Cokroaminoto menulis buku berjudul *Islam dan Sosialisme*, H. Agus Salim mencetuskan pikiran bahwa ide sosialisme sudah ada dalam ajaran-ajaran agama, khususnya agama Islam. Sjafruddin Prawiranegara pernah menulis buku pamflet yang isinya menerangkan bahwa seorang muslim haruslah sekaligus seorang sosialis. Bung Karno juga mencitakan terciptanya masyarakat sosialis-religius, meskipun oleh Bung Karno, istilah sosialis-religius tersebut tidak untuk dimonopoli oleh golongan atau tokoh khusus agama Islam saja. Ruslan Abdul Gani juga tidak ketinggalan menuliskan dan berceramah mengenai ide sosialisme religius itu. Lihat:artikel oleh Nurcholish Madjid berjudul:

Islam sesuai dalam al-Qur'an menghendaki supaya harta kekayaan tidak hanya berputar di antara orang-orang kaya saja. (Q.S. al-Hasyr (59) ayat7).<sup>73</sup>

Sumber konsepsi ekonomi Islam adalah al-Qur'an dan as-Sunnah, sebab ekonomi merupakan bagian dari muamalah<sup>74</sup> antar manusia. Karena itu, ia secara otomatis berhukumkan pada kaidah-kaidah yang berlaku untuk muamalah pada umumnya. Jadi setiap konsepsi atau pemikiran ekonomi harus

---

“Prospek Sosialisme-Religius di Indonesia” dalam buku: *Islam Kemodernan dan Keindonesiaan*, (Bandung: Mizan, 1989), 105.

<sup>73</sup>Terjemah QS. al-Hasyr (59) ayat 7: “Harta rampasan yang dipercayakan Allah kepada Rasul-Nya dari penduduk suatu negeri, maka semuanya untuk Allah, Rasul-Nya, kaum keluarga, anak-anak yatim, orang miskin dan yang terlantar di perjalanan agar kekayaan tidak hanya beredar di antaramu yang kaya. Ambillah yang diberikan Rasul kepadamu, dan tinggalkan yang ia larang bagimu. Bertakwalah kepada Allah, sungguh Allah Mahadahsyat azab-Nya.”Lihat: Zaini Dahlan dkk. (penerjemah), *Qur'an Karim dan Terjemahan Artinya*, (Yogyakarta: UII Press, 1999), 992.

<sup>74</sup>Muamalah merupakan kegiatan yang mengatur hal-hal yang berhubungan dengan tata cara hidup sesama umat manusia untuk memenuhi kebutuhan hidup sehari-hari. Yang termasuk dalam kegiatan *muamalah* adalah jual beli, sewa menyewa, utang piutang, dan lain-lain. Lihat: Wahbah az-Zuhaili, *al-Fiqh al-Syafi'i al-Muyassar*, (Damaskus: Dar al-Kutu>b al-Isla>mi, 2008), 43.

bersandarkan pada duasumber pokok itu tadi dan kepada *furu>*’ atau cabang<sup>75</sup> dari kedua sumber pokok tersebut.<sup>76</sup>

Sistem ekonomi Islam berangkat dari kesadaran tentang etika, *sebuah ethical economy*, sedangkan sistem ekonomi lain, baik kapitalisme maupun sosialisme, berangkat dari kepentingan (*interest*). Kapitalisme berangkat dari kepentingan perorangan (*selfishness*) dan sosialisme berangkat dari kepentingan kolektif (*collectivism*). Dengan ekonomi berdasar etika itu, agama tidak menjadi alat bagi suatu kepentingan. Tugas umat ialah memikirkan bahwa agamanya menghendaki sebuah *ethical economy* tetapi tetap tanggap kepada kepentingan-kepentingan yang nyata.<sup>77</sup>

Menurut Kuntowijoyo<sup>78</sup>, selama ini Islam sebagai agama, dipersangkakan khalayak hanya akan sampai pada

---

<sup>75</sup> (Keterangan-keterangan ulama ahli fikih yang bersumber dari kitab-kitab fikih karangan ulama’ *mu’tabar*)

<sup>76</sup> Mahmud Muhammad Bablily, *Etika Bisnis, Studi Kajian Konsep Perekonomian menurut Al-Qur’an & as-Sunnah*, (Solo: Penerbit Ramadhani, 1990), 17.

<sup>77</sup> Kuntowijoyo, *Identitas Politik Umat Islam*, (Bandung: Penerbit Mizan, 1997), 135.

<sup>78</sup> Kuntowijoyo adalah salah satu di antara sejarawan terkemuka yang juga dikenal sebagai sastrawan, aktivis gerakan, dan budayawan. Alumni Sejarah UGM, memperoleh gelar M.A. di Universitas Connecticut USA, mendapat gelar Ph.D. dari Universitas Columbia dengan disertasi

ranah etika atau moral, padahal sesungguhnya tidak. Kenyataannya, Islam juga berbicara mengenai (struktur, bentuk, bangun, sistem, badan, lembaga, institusi), termasuk dalam hal: ranah ekonomi Islam.<sup>79</sup>

Nabi Muhammad Saw. hadir di tengah masyarakat, bukan sekedar mengajarkan kepatuhan kepada Tuhan atas wahyu yang dibawakannya. Namun, Muhammad Saw. juga memobilisasi dan memimpin masyarakat untuk melawan ketimpangan sosial. Dalam iklim masyarakat kapitalistik-eksploitatif, Nabi Muhammad Saw. bersama para pengikutnya—kaum tertindas berjuang untuk menyuarakan persamaan, persaudaraan, dan keadilan. Dengan demikian, dapat dikatakan sebagaimana pendapat H. Agus Salim,<sup>80</sup> bahwa Muhammad Saw. sudah mengajarkan sosialisme sejak seribu dua ratus tahun sebelum Karl Marx.<sup>81</sup>

---

berjudul: *Social Change in an Agrarian Society: Madura 1850-1940*. Lihat: Kuntowijoyo, *Perubahan Sosial dalam Masyarakat Agraris, Madura 1850-1940*, (Yogyakarta: Penerbit Mata Bangsa, 2002), 677.

<sup>79</sup> Ibid. 135-136.

<sup>80</sup> H. Agus Salim merupakan pemikir, penerjemah, pendongeng, juga khatib salat Jum'at. Agus Salim dijuluki Hatta sebagai generalis. H. Agus Salim adalah pejuang kemerdekaan dan dianugerahi pahlawan nasional. Lihat: Majalah Tempo, *Edisi Khusus Kemerdekaan, Agus Salim: Diplomat Jenaka Penopang Republik*, 18 Agustus 2013, 82.

<sup>81</sup> Munir Che Anam, *Muhammad Saw & Karl Marx: Tentang Masyarakat Tanpa Kelas*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2008), 137.

Meskipun seolah ada kesamaan nilai antara irisan ekonomi Islam dan ekonomi sosialis, dalam hal ini Nurcholish Madjid mencoba memotret dengan pandangan yang lebih luas, bahwa Islam itu tidak dapat mendukung cita-cita persamaan ekonomi sosialis-komunis seperti yang disebutkan dengan slogan “sama rata sama rasa”. Meskipun dalam Islam mengakui adanya persamaan kesempatan, selain persamaan hak dan kewajiban, namun nyatanya ketidaksamaan hasil dapat terwujud karena bervariasinya kemampuan manusia, baik kemampuan fisik maupun mental. Variasi kemampuan ini mengakibatkan variasi dalam perolehan usaha, terkait tinggi rendah dalam tingkat ekonomi dan kemakmuran, yang diakui oleh al-Qur’an (lihat antara lain dalam: Q.S.an-Nahl (16) ayat 71)<sup>82</sup>. Menurut Nurcholish, Islam kemungkinan dapat mendukung slogan: “Dari setiap orang diminta sesuai dengan kemampuannya, dan setiap orang diberikan sesuai kebutuhannya.” Dengan begitu, berarti setiap orang harus bekerja secara optimal sesuai kemampuannya, dan setiap

---

<sup>82</sup> Terjemah Q.S. an-Nahl (16) ayat 71: “Allah melebihkan rezeki seseorang daripada yang lain. Orang yang rezekinya lebih tidak mau memberikan rezekinya kepada para hamba sahaya yang mereka miliki, sehingga mereka sama-sama (merasakan) rezeki itu. Mengapa mereka mengingkari nikmat Allah?” Lihat: Zaini Dahlan dkk. (penerjemah), *Qur’an Karim dan Terjemahan Artinya*, (Yogyakarta: UII Press, 1999), 484.

anggota masyarakat harus dijamin bahwa ia akan tetap hidup dengan segala kebutuhan dasarnya dapat terpenuhi. Tidak boleh ada penindasan oleh manusia atas manusia. Kemudian perlunya ketentuan kewajiban membayar zakat dan dimunculkannya anjuran untuk berderma. Karena zakat dan derma tersebut merupakan suatu manifestasi dari usaha pemerataan.<sup>83</sup>

Pemikiran ekonomi Islam sendiri sudah ada sejak diangkatnya Rasul Muhammad Saw. sebagai utusan Allah pada

---

<sup>83</sup>Nurcholish Madjid, *Islam Kemodernan dan Keindonesiaan*, (Bandung: Mizan, 1989), 103-104. Mengenai utopisnya pemerataan pendapatan di masyarakat juga pernah diutarakan Ibnu Sutowo, menurutnya sebagai angan-angan yang sulit dicapai, karena dalam kenyataannya, angan-angan tersebut tidak dapat dilaksanakan. Dalam sistem apapun di dunia ini, pemerataan pendapatan secara praktis tidak pernah terlaksana. Secara realistis, yang bisa dan harus diusahakan adalah meratakan manfaat dari suatu potensi di masyarakat, meratakan manfaat dari suatu produksi. Pemerataan tersebut baru dapat terlaksana apabila setelah ada cukup alat produksi dan hasil produksi. Karenanya yang terpenting untuk menciptakan alat produksi dan hasilkan produksi yang cukup, baru kemudian meratakan manfaatnya untuk masyarakat. Kata Ibnu Sutowo, “Ya, buat dulu “kue” nasional yang cukup, baru kemudian dibagi-bagi. Sebab tanpa ada alat produksi dan hasil produksi, apanya yang mau dibagi?” Lihat: Majalah Prisma, No 1 Februari 1976, 51.

usia ke 40 yaitu sekitar akhir abad 6 M hingga awal abad 7 M. Rasulullah Saw.<sup>84</sup> mengeluarkan berbagai kontribusi dan pemikiran tentang ekonomi Islam yang selanjutnya diteruskan oleh ulama-ulama setelahnya yang tentunya juga memberikan kontribusi sekaligus menanggapi berbagai permasalahan ekonomi pada zamannya.

Ekonomi Islam selalu bertumpu pada potret sejarah dan pemikiran tokoh ulama dan intelektual Arab, dimulai sejak fase Rasulullah Saw. hingga dinasti Turki Utsmani.<sup>85</sup> Ekonomi

---

<sup>84</sup> Pada masa pemerintahannya, Rasulullah Saw. telah meletakkan dasar-dasar hukum yang mengatur aktivitas ekonomi. Sistem ekonomi pada masa Rasulullah berdasarkan prinsip *Qur'ani*. Di bidang perdagangan misalnya, Nabi mengajarkan kejujuran dan dilarangnya jual beli yang mengandung unsur tipu-menipu atau (*ghara>r*). Lihat: Rozalinda. *Ekonomi Islam; Teori dan Aplikasinya pada Aktivitas Ekonomi*, (Jakarta: Rajawali Press, 2015), 51.

Rasulullah Saw. ternyata juga beberapa kali mengutus seorang pengawas (*muhtasib*) untuk melakukan operasi pasar sekaligus menindak para pedagang yang melakukan kecurangan. Diantara yang pernah diutus Rasul adalah Sahabat Sa'id ibn Ash. Ditugaskan Rasul untuk mengawasi Pasar Makah. Lihat: Muhammad Salam Madkur, *al-Qadja> fi al-Isla>m*, (Kairo: Da>r al-Nahd}ah al-'Ara>biyah, tt.), 26.

<sup>85</sup> Rahmad Hakim, Haji Abdul Malik Karim Abdullah (HAMKA) dan Ekonomi Islam: Studi pada Karya Keadilam Sosial dalam Islam”, *Falah: Jurnal Ekonomi Syariah*, Vol. 3, No. 2, 2018, 58-70. Atau lihat artikel Rahmad Hakim berjudul: “Hamka, Dimensi Spiritualitas Ekonomi Islam” dalam buku: Hilman Latif & Mukhlis Rahmanto (ed.). *Genealogi*

Islam dimulai pada Negara Madinah yang dipimpin langsung Rasulullah Saw., dinasti Umayyah, hingga mencapai keemasan pada masa dinasti Abbasiyah, dengan adanya tokoh-tokoh prolifrik ekonomi Islam terkemuka, seperti: Abu Yusuf<sup>86</sup>, Abu ‘Ubaid<sup>87</sup>, Yahya Ibn Umar<sup>88</sup>, Imam al-Mawardi<sup>89</sup>, Imam al-Ghazali<sup>90</sup>, hingga Ibnu Khaldun<sup>91, 92</sup>

---

*Pemikiran Ekonomi Islam di Indonesia, Konsepsi Keadilan dan Proyeksi Kebangsaan*, (Yogyakarta: Asosiasi Dosen Ekonomi Syariah (Adesy) & IB Pustaka, 2021), 62.

<sup>86</sup> Abu Yusuf, merupakan pakar ekonomi Islam yang menulis kitab “*al-Khara>j*” yang khusus membahas perihal perpajakan, pada era Khalifah Harun al-Rasyid. Kitab ini dijadikan petunjuk administratif dalam mengelola lembaga *Bait al-Ma>l* sehingga rakyat dapat hidup makmur. Meskipun berjudul “*Kita>b al-Khara>j*”, namun kitab ini juga membahas mengenai *ghani>mah, fai’, khara>j, ushr, jizyah, dan s}adaqah*, yang dielngkapi dengan bagaimana cara mengumpulkan dan bagaimana cara mendistribusikannya. Pemikiran utama Abu Yusuf di bidang ekonomi adalah mengenai keuangan publik. Lihat: Adiwarmar Azwar Karim. *Sejarah Pemikiran Ekonomi Islam*, (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2004), 233-236.

<sup>87</sup> Abu ‘Ubaid menulis kitab “*al-Amwa>l*”. Abu ‘Ubaid melakukan pembelaan terhadap pelaksanaan distribusi kekayaan kepada rakyat secara adil dan merata berdasarkan prinsip-prinsip keadilan fiskal. Abu ‘Ubaid juga memberikan sikap tegas mengenai kewajiban pemerintah dalam menjamin standar kehidupan yang layak bagi setiap individu dalam sebuah masyarakat Muslim. Lihat: Adiwarmar Azwar Karim. *Sejarah Pemikiran Ekonomi Islam*, (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2004), 267-268.

<sup>88</sup> Yahya Ibn Umar dalam disiplin ilmu ekonomi menulis kitab “*Ahka>m al-Suq*”. Kitab ini merupakan kitab pertama di Dunia Islam yang membahas *h{isbah}* dan berbagai hukum pasar. Dalam kitab tersebut ditulis

Perkembangan pemikiran ekonomi Islam dapat dibagi menjadi beberapa periode, diantaranya periode pertama dimulai pada tahun sebelum 450 H/1058 M, periode kedua pada tahun 450 - 850 H/1058 - 1446 M, periode ketiga pada tahun 850 – 1350 H/1446 – 1932 M, periode keempat atau periode kotemporer dimulai tahun 1930 dan bertahan sampai sekarang.

---

berbagai kewajiban pemerintah seperti mengenai kewajiban melakukan inspeksi pasar, mengontrol timbangan dan takaran, serta membahas persoalan mata uang. Kitab ini juga berfokus pada *tash'ir* atau penetapan harga. Lihat: Ibid, 283.

<sup>89</sup> Imam al-Mawardi merupakan ulama madzhab Syafi'i yang menulis banyak kitab. Diantara kitab karangannya yang berkenaan dengan ekonomi Islam adalah: Kitab "*Adab ad-Dunya wa ad-Din*" yang membahas tentang perilaku ekonomi seorang Muslim serta empat jenis pekerjaan utama, yaitu pertanian, peternakan, perdagangan, dan industri. Kedua, kitab "*al-Hjawi*" yang mengupas tentang *mudharabah* dalam perspektif berbagai madzhab. Ketiga, kitab "*al-Ahkam as-Sultaniyah*" yang berisi tentang sistem pemerintahan dan administrasi negara Islam, seperti hak dan kewajiban penguasa terhadap rakyatnya, berbagai lembaga negara, penerimaan dan pengeluaran negara, dan institusi *hifsbah*. Lihat: Ibid, 301-302.

<sup>90</sup> Imam al-Ghazali, pemikiran ekonominya didasarkan pada pendekatan tasawuf. Corak pemikiran ekonominya termaktub dalam kitab "*Ihya' 'Ulum al-Din*", "*al-Mustashfa*", "*Mizan al-Amal*", dan "*Tibr al-Masbuk fi Nashah al-Muluk*". Lihat: Ibid, 316.

<sup>91</sup> Ibnu Khaldun menemukan banyak pemikiran ekonomi yang mendasar. Ia menemukan manfaat-manfaat dan perlunya pembagian kerja sebelum Smith dan prinsip nilai tenaga kerja sebelum Ricardo. Ia menjelaskan teori populasi sebelum Malthus, dan menandakan peran negara dalam perekonomian sebelum Keynes. Lihat: Ibid, 412-413.

<sup>92</sup> Ibid, 231.

Perkembangan ekonomi Islam menjadi sesuatu yang tidak dapat dipisahkan dari perkembangan sejarah Islam. Mengapa saat ini perkembangan pemikiran ekonomi Islam, yang mana sejak 6 abad yang lalu pernah menjadi kiblat pengetahuan dunia, kurang dikenal dan berpengaruh dalam kehidupan masyarakat? Hal ini tentu dikarenakan kajian-kajian pemikiran ekonomi Islam kurang tereksplorasi di tengah maraknya dominasi ilmu pengetahuan konvensional (Barat).

Akibatnya, perkembangan ekonomi Islam yang telah ada sejak tahun 600 M kurang begitu dikenal masyarakat. Ekonomi Islam kurang mendapat perhatian yang baik, sebab masyarakat tidak mendapatkan informasi yang memadai, hal yang demikian dimulai saat melemahnya kekuatan Daulah-daulah Islamiyah, lalu sistem ekonomi Islam terkubur karena konsep de-Islamisasi yang dilakukan oleh negara-negara Barat entah lewat sistem kapitalis maupun sosialisnya.

Mengenai “kemungkinan” adanya hubungan antara ajaran agama dengan perilaku ekonomi, ternyata hal yang demikian tidak hanya terjadi dalam dunia Islam saja. Misalnya tesis Max Weber tentang Etika Protestan dan hubungannya dengan semangat kapitalisme. Menurut Weber, di kalangan sekte Protestan Calvinist, terdapat suatu kebudayaan yang

menganggap bahwa kerja keras adalah suatu keharusan bagi setiap manusia untuk mencapai kesejahteraan spiritual. Kerja keras bagi umat Protestan sekte Calvinist adalah suatu panggilan rohani untuk mencapai kesempurnaan kehidupan. Akibat dari semangat kerja ini, ternyata melimpah pula pada kehidupan ekonomi mereka. Dengan bekerja keras dan sederhana, para pengikut ajaran Calvinist itu tidak hanya hidup lebih baik, tetapi mereka mampu pula memfungsikan diri mereka menjadi wiraswasta yang tangguh.<sup>93</sup>Namun demikian, hal ini dipertanyakan oleh Dawam Rahardjo bahwa, “tesis Weber” apakah tidak dipengaruhi oleh kebudayaan Islam?”<sup>94</sup>

Sedangkan komentar pribadi Gus Dur dalam menyikapi fenomena ekonomi Islam adalah, bahwa gagasan ekonomi Islam merupakan sama dengan gagasan negara Islam yang merupakan produk mutakhir abad ke-20.<sup>95</sup>Gus Dur

---

<sup>93</sup> Artikel berjudul “Perilaku Ekonomi: Perspektif Etika Bisnis di Indonesia” oleh Khudzaifah Dimiyati, Universitas Muhammadiyah Surakarta. Lihat dalam Maryadi & Syamsudin, *Agama Spritualisme dalam Dinamika Ekonomi Politik*, (Surabaya: Muhammadiyah University Press, 2001), 201.

<sup>94</sup> K. Bertens, *Pengantar Etika Bisnis*, (Yogyakarta: Penerbit Kanisius, 2000), 51-52.

<sup>95</sup> M. Dawam Rahardjo. *Arsitektur Ekonomi Islam: Menuju Kesejahteraan Sosial*, (Bandung: Penerbit Mizan, 2015), 36.

berkomentar lagi, bahwa konsep Negara Bangsa (semisal Indonesia), ternyata sudah sejalan dengan konsep Islam itu sendiri. Meminjam istilahnya Kuntowijoyo, bahwa sila-sila dalam Pancasila tidak satu pun yang bertentangan dengan Islam. Dan sebaliknya, tidak satu pun ajaran Islam yang bertentangan dengan Pancasila.

## **B. Sebelum Kapitalis & Sosialis**

Sosialisme merupakan kebudayaan setelah kapitalisme, sedangkan kapitalisme datangya sesudah feodalisme. Seperti halnya kapitalisme yang harus berjuang melawan feodalisme, maka sosialisme pun berjuang melawan kapitalisme. Karena, setiap kebudayaan yang telah selesai melaksanakan tugasnya, selalu mengandung unsur-unsur penghambat untuk perkembangan kebudayaan yang datang menggantikannya.<sup>96</sup>

Dalam tinjauan sejarah, teori ekonomi telah bercabang dua pada pertengahan abad ke-19; yakni dengan terbitnya buku John Stuart Mill berjudul *Principle of Political Economy* (1848), dan terbitnya buku *Das Kapital* karya Karl Marx (1867). Sejak terbitnya dua buku tersebut, pada dasarnya

---

<sup>96</sup>Artikel berjudul: “Ekonomi Sosialis Indonesia”, pernah terbit di majalah Ekonomi, III/No. 1-2/Maret-Juni 1961. Lihat dalam: Sarbini Sumawinata, *Menuju Masyarakat Adil Makmur: 70 Tahun Prof. Sarbini Sumawinata*, (Jakarta: Penerbit PT. Gramedia, 1989), 22-23.

sistem perekonomian dunia telah digolongkan pada kedua ekstrem tersebut, meskipun saat ini dapat dilihat variasi-variasi yang sangat besar di antara kedua ekstrem tersebut.<sup>97</sup>

Baik ekonomi kapitalis maupun sosialis, nampaknya tidak benar-benar mampu memberikan jawaban memuaskan bagi problem-problem ekonomi dunia. Sistem ekonomi sosialis tidak menjadi tawaran menarik jika melihat semakin sedikitnya negara-negara dunia yang menggunakan sistem ini. Jikapun masih ada, Republik Rakyat Tiongkok (atau juga disebut Cina) misalnya, ternyata penerapannya tidak lagi mencirikan secara khusus terhadap semangat sistem sosialis, bahkan dalam penerapannya hari ini, cara mereka terasa sangatlah kapitalis. Sedangkan dalam sistem kapitalis, hanya semakin melahirkan ketimpangan sosial dan ekonomi antara negara maju dengan negara berkembang dan terbelakang.<sup>98</sup>

---

<sup>97</sup> Artikel Mubyarto dalam *Harian Kompas*, 3 Mei 1979 berjudul “Koperasi dan Ekonomi Kerakyatan”, lihat juga dalam buku yang disusun Redaksi *Ekonomi* *Harian Kompas*, *Mencari Bentuk Ekonomi Indonesia: Perkembangan Pemikiran 1965-1981*, (Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 1982), 459-460.

<sup>98</sup> Abdullah Abdul Husain at-Tariqi, *Ekonomi Islam: Prinsip, Dasar dan Tujuan*, (judul asli: *Al-Iqtisad al-Islami: Ususun wa muba'un wa akdaf*), (Yogyakarta: Magistra Insania Press, 2004), 48.

### C. Kapitalisme

Dalam sebuah buku yang dieditori Muhidin M. Dahlan diterangkan bahwa pada abad XIX. Di Manchester, Birmingham, London, dan Roubaix, asap telah menggenangi cakrawala, menyelubung gedung-gedung dan manusia, sehingga hampir tidak dapat bernapas, itulah konsekuensi (awal) dari berdentangnya era industrial yang disingkatkan kapitalisme dengan satu asumsi: untuk kemajuan dan kebahagiaan manusia. Dan sejarah menuai janji itu, “Ah, betapa mahalny sebuah kemajuan teknologi,” ujar Herieette seperti dikutip Holstvan der Schalk H. Roland (1953).<sup>99</sup>

Kapitalisme memang cukup digdaya, meskipun bukan berarti tidak ada kelemahan. Hampir tidak ada wilayah di muka bumi yang tidak tersentuh kapitalisme ini.<sup>100</sup> Dalam teori ekonomi, kapitalisme merupakan sistem ekonomi yang bertolak dari kapital atau modal finansial dan bertujuan untuk

---

<sup>99</sup> Dalam buku: Muhidin M. Dahlan (editor), *Sosialisme Religius: Suatu Jalan Keempat?*, (Yogyakarta: Penerbit Kreasi Wacana, 2002), i.

<sup>100</sup> Artikel oleh Bursah Zarnubi berjudul “Islam dan Kapitalisme: Refleksi dari Mataram sampai Era Reformasi”, dalam buku: Herdi Sahrasad (editor), *Islam, Sosialisme & Kapitalisme*, (Depok: Madani Press, 2000), xiii.

mengakumulasi kapital.<sup>101</sup> Sebenarnya tidak ada negara yang resmi mengaku bahwa ia menganut sistem kapitalis, meskipun dalam praktiknya bisa jadi mengaplikasikan sistem kapitalis, termasuk Amerika Serikat. Amerika mengaku sebagai penganut sistem ekonomi campuran.<sup>102</sup>

Kapitalisme yang telah tercipta, dan tanpa diciptakannya batas-batas atas kebebasan individu akan menjadikan manusia selayaknya serigala-serigala. Dalam sistem ekonomi kapitalis atau liberal, yang memegang inisiatif dalam proses produksi adalah individu-individu atau swasta, sedangkan pemerintah hanya menjaga keamanan umum supaya orang dapat berusaha dan berdagang. Yang harus dijaga oleh pemerintah diantaranya keselamatan jiwa, keselamatan (harta), keselamatan hak milik yang dalam revolusi Prancis abad ke-18

---

<sup>101</sup> Dawam Rahardjo, *Arsitektur Ekonomi Islam: Menuju Kesejahteraan Sosial*, (Bandung: Mizan, 2015), 221.

<sup>102</sup> Amerika menggunakan *Free Enterprise* untuk barang dan jasa. Sementara Amerika menganut *Mix/campuran* untuk mengelola sumber daya alamnya, mereka menganut *Market Oriented* untuk ekonomi dan pasar. Jelas tidak ada terminologi kapitalisme dalam penjelasan di atas. Mengartikan kapitalisme sebagai sistem ekonomi, mungkin tidak salah namun kurang dalam.

dianggap *inviolable at sacre*, yaitu hak milik individu dianggap suci dan tidak boleh dilanggar oleh siapapun juga.<sup>103</sup>

Kapitalisme dalam pandangan M. Umer Chapra memiliki beberapa ciri diantaranya:

- 1.) Ekspansi kekayaan yang dipercepat dan produksi yang maksimal, serta pemenuhan "keinginan" (*want*), menurut preferensi individual sebagai sangat esensial bagi kesejahteraan manusia.
- 2.) Kebebasan individu yang tidak terhambat dalam mengaktualisasikan kepentingan diri sendiri dan kepemilikan atau pengelolaan kekayaan pribadi sebagai suatu hal yang sangat penting bagi inisiatif individu.
- 3.) Inisiatif individual, ditambah dengan pembuatan keputusan yang terdesentralisasi dalam suatu pasar kompetitif, sebagai syarat utama untuk mewujudkan efisiensi optimum dalam alokasi sumber daya.
- 4.) Tidak mengakui pentingnya peran pemerintah atau penilaian kolektif, baik dalam efisiensi alokatif maupun pemerataan distributif.

---

<sup>103</sup> Sjafruddin Prawiranegara, *Hakikat Ekonomi Islam, Apakah Bunga Bank Riba?*, Semarang: Universitas Islam Sultan Agung (UNISSULA) Semarang, 2011, 14-19.

5.) Klaim bahwa melayani kepentingan diri sendiri (*self interest*) oleh setiap individu secara otomatis melayani kepentingan sosial kolektif.<sup>104</sup>

Perlu diketahui, bahwa yang mempopulerkan istilah kapitalisme bukanlah Adam Smith<sup>105</sup> yang selama ini kita kenal

---

<sup>104</sup> Ibid. 18.

<sup>105</sup> Adam Smith (16 Juni 1723 NS (5 Juni 1723)-17 Juli 1790), adalah seorang filsuf moral Skotlandia, pelopor ekonomi politik, dan tokoh kunci dalam Pencerahan Skotlandia. Smith terkenal karena dua karya klasik: *Theory of Moral Sentiments* (1759), dan *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations* (1776). Yang terakhir, biasanya disingkat *The Wealth of Nations*, dianggap sebagai magnum opus dan karya ekonomi modern pertama.

Smith dikenal sebagai bapak ekonomi modern dan masih menjadi salah satu pemikir paling berpengaruh di bidang ekonomi kontemporer. Arus Adam Smith mengalir melalui David Ricardo dan Karl Marx pada abad ke-19, dan melalui Keynes dan Friedman pada abad ke-20.

Pikiran-pikirannya & tulisan-tulisannya dijadikan pondasi ekonomi modern dan mempengaruhi sistem kerja pasar sampai detik ini. Adam Smith menuliskan karya-karyanya yang luar biasa, salah satunya *The Wealth of Nations* yang ia tulis pada tahun 1776. Dalam tulisannya, Adam Smith mengkritik Monarkisme dan Feodalisme.

Menurutnya, sistem ini sangat merugikan masyarakat dan pasar. Adam Smith menghendaki kebebasan individu di mana semua orang berhak berdagang bebas. Berhak mendapatkan peradilan yang tidak memihak, dan berhak atas hak milik yang ia miliki dan dijamin bahwa hak tersebut sewaktu-waktu tidak dapat direbut pemerintah. Salah satu hal yang disorot Adam Smith adalah soal kebebasan pasar. Pemerintah seharusnya tidak campur tangan dalam mekanisme pasar. Biarkan tiap individu memiliki kebebasan penuh dalam mengelola atau melakukan kegiatan yang memberikan keuntungan bagi dirinya. Lihat: Adam Smith, *The Wealth of*

sebagai bapak ekonomi kapitalisme modern. Bahwa yang menggunakan istilah kapitalisme pertama kali adalah Karl Marx<sup>106</sup> dalam bukunya *Das Kapital*<sup>107</sup> (sekitar seratus tahun setelah kematian Adam Smith).<sup>108</sup>

## 1. Masuknya Kapitalisme di Indonesia

Sejarah kapitalisme di Indonesia bersamaan dengan sejarah kolonialisme Belanda. Kolonialisme telah

---

*Nations: Sebuah Penyelidikan tentang Sifat dan Sebab Kekayaan Bangsa-Bangsa*, (Manado: Global Indo Kreatif, 2019), 893.

<sup>106</sup> Karl Heinrich Marx, lahir 5 Mei 1818. Putra pertama pasangan Heinrich dan Henrietta Max. Marx dilahirkan di Trier Rheinland Jerman di mana ayahnya membuka praktik sebagai pengacara. Lihat: Isaiiah Berlin, *Biografi Karl Marx*, (Yogyakarta: Penerbit Promothea, 2007), 23. Karl Marx (1818-1883) dikenal sebagai pelopor gerakan “Sosialisme Ilmiah”. Lihat : Nur Sayyid Santo Kristeva, *Negara Marxis dan Revolusi Proletariat*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2011), 74.

<sup>107</sup>*Das Kapital* merupakan buku karangan Karl Marx, dituliskan dalam Bahasa Jerman. Buku yang membahas persoalan ekonomi-politik. Buku itu ditulis sebagai respon atau kritik terhadap kapitalisme dan kritik terhadap teori-teori lain yang terkait dengan kapitalisme. Diterbitkan pertama kali pada tahun 1867. Lihat terjemahan versi Bahasa Indonesianya dalam buku: Karl Marx, *Kapital: Sebuah Kritik Ekonomi Politik* (Buku 1-3), (Jakarta: Hasta Mitra—Ultimus—Institute for Global Justice, 2007).

<sup>108</sup> Adam Smith (1723-1790) Lihat: Paul-Heinz Koesters, *Tokoh-tokoh Ekonomi Mengubah Dunia*, Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 1988. Lihat pula Youtube Ferry Irwandi berjudul Membedah Kapitalisme <https://www.youtube.com/watch?v=cPPfzn4ouX4&t=123s>, diakses 19 November 2022, pukul 22.00.

mencangkokkan sistem kapitalisme. Eksploitasi kapitalisme pertama kali terjadi dan kemudian berkembang yaitu melalui sektor perkebunan. Pemerintah kolonial Belanda pada era 1980-an menyewakan perkebunan yang luas bagi para investor asing. Perpindahan penguasaan perkebunan ini memunculkan pekerja upahan (*wage labour*). Buruh upahan ini yang menjadi ciri khas produksi kapitalisme.<sup>109</sup>

Studi-studi mengenai perkembangan sistem kapitalis di Indonesia sudah banyak dilakukan. Diantaranya oleh Richard Robison dan Yoshikara Kunio. Menurut Robison, jenis kapitalisme yang berkembang di Indonesia memang berbeda dengan jenis kapitalisme yang tumbuh di Eropa pada abad ke-19. Kapitalisme di Indonesia, menurut Robison memiliki ketergantungan yang sangat kuat terhadap sektor negara. Sedemikian kuatnya ketergantungan itu, antara lain dalam bentuk fasilitas usaha dan pengerjaan proyek-proyek negara. Maka sulit untuk tidak disimpulkan bahwa kapitalisme yang berkembang di Indonesia merupakan kapitalisme yang memang sengaja dikembangkan oleh negara. Hal itulah antara

---

<sup>109</sup> Artikel oleh: M. Ihsan Abdullah berjudul: “Sosial Demokrasi Kerakyatan: Jalan menuju Revolusi Sejati,” dalam buku: Muhidin M. Dahlan (editor), *Sosialisme Religius: Suatu Jalan Keempat?*, (Yogyakarta: Penerbit Kreasi Wacana, 2002), 36-37.

lain yang mendorong Robison menyebut kapitalisme Indonesia sebagai *state-led capitalism*.

Kesimpulan yang hampir serupa yang dikemukakan oleh Yoshihara Kunio. Dalam studi yang dilakukannya terhadap perkembangan kapitalisme di Asia Tenggara, Kunio lebih suka menyebut kapitalisme yang berkembang di kawasan ini sebagai kapitalisme *ersatz* atau kapitalisme semu, yaitu suatu kapitalisme pengganti yang bersifat inferior. Penyebab inferioritas ini adalah campur tangan negara yang sangat besar dalam bidang perekonomian. Menurut Kunio, campur tangan negara yang sangat besar itu tidak hanya telah menyebabkan tergangungnya mekanisme persaingan bebas, tetapi juga menyebabkan tumbuh suburnya pemburu rente dalam lingkungan birokrasi pemerintahan.

Kesimpulan Kunio mengenai tumbuh suburnya birokrat pemburu rente tersebut sejalan dengan pendapat Robison mengenai suburnya praktik korupsi di Indonesia. Menurut Robison, fenomena korupsi yang terjadi di Indonesia pada dasarnya berakar pada bertahannya jenis birokrasi patrimonial di negeri ini. Dalam birokrasi jenis itu, dilakukannya korupsi oleh para birokrat memang sulit dihindari. Sebab kendali

politik terhadap kekuasaan dan birokrasi memang sangat terbatas

Jadi kolusi antara birokrat pencari rente dengan klien pengusahanya itulah yang telah memungkinkan tumbuh suburnya perusahaan-perusahaan konglomerasi di Indonesia. Setiap pengusaha Indonesia, memang memiliki dorongan yang sangat kuat untuk mencari patron dalam lingkungan birokrasi. Sekali memiliki akses ke dalam birokrasi, maka pada tahap selanjutnya ia akan memperoleh berbagai kemudahan untuk mengembangkan usahanya ke bidang-bidang lain dengan memanfaatkan akses tersebut. Keadaan tentu bertambah buruk bila yang menjadi pengusaha adalah anggota keluarga sang birokrat itu sendiri. Fenomena yang terakhir ini kiranya sudah diketahui secara luas dan menjadi rahasia umum.<sup>110</sup>

## **2. Benturan Islam dengan Sistem Kapitalis**

Ternyata, sistem ekonomi kapitalis juga terdapat benturan dengan prinsip dasar Islam, semisal dalam masalah produksi, dalam sistem kapitalis tidak peduli dengan

---

<sup>110</sup> Artikel Revrisond Baswir berjudul “Ekonomi Politik Kesenjangan, Konglomerasi, dan Korupsi di Indonesia”, dalam buku: Anggito Abimanyu dkk (penyunting), *Pembangunan Ekonomi dan Pemberdayaan Rakyat*, (Yogyakarta: PAU-SE UGM & BPFE-Yogyakarta, 1995), 28-29.

pembuatan barang yang membahayakan masyarakat, yang terpenting asalkan memberi banyak keuntungan kepada produsen, maka yang demikian adalah sah. Dalam sistem kapitalis, boleh saja misalnya memproduksi minuman memabukkan, daging babi, memfasilitasi judi, dan barang-barang yang dalam perspektif Islam dianggap sebagai perusak masyarakat.<sup>111</sup>

Para pakar ekonomi Islam memiliki tujuan untuk mendapatkan *al-fala>h* di dunia dan akhirat, sementara pakar ekonomi konvensional atau non Islam mencoba menyelesaikan segala permasalahan yang timbul tanpa ada pertimbangan mengenai soal ketuhanan dan keakhiratan, tetapi lebih mengutamakan kemudahan manusia di dunia saja.<sup>112</sup>

Sistem kapitalis ini memang telah memberi dorongan yang kuat atas perkembangan industri dan perdagangan, akan tetapi jika harus menilik kembali, bahwa kebebasan yang tanpa batas ternyata menimbulkan ekspansi dan kolonialisme ke daerah-daerah Asia maupun Afrika. Sistem kapitalisme yang

---

<sup>111</sup> Thahir Abdul Muhsin Sulaiman, *Menanggulangi Krisis Ekonomi secara Islam*, (Bandung: Penerbit PT Al-Ma'arif Bandung, 1985), 97-98.

<sup>112</sup> Mustafa Edwin Nasution dkk., *Pengenalan Eksklusif Ekonomi Islam*, (Depok: Penerbit Kencana, 2007), 9.

terlalu mengagungkan kebebasan individu, kebebasan hak milik perorangan, prinsip laba, dan kurang menghiraukan kepentingan masyarakat yang lemah dan miskin. Akibatnya timbul *exploitation de l'homme par l'homme* yang memegang monopoli di bidang ekonomi.

Sistem kapitalis ini sebenarnya pada akhirnya kelak akan berpeluang menerima dan melaksanakan prinsip-prinsip sosial untuk melindungi yang lemah dan miskin tanpa harus menjadi sistem sosialis. Karena sistem ekonomi kapitalis sejatinya juga bertentangan dengan fitrah manusia. Manusia yang diberi kebebasan terlalu besar akan menyalahgunakan kebebasan tersebut, yaitu manusia-manusia yang kuat dan pintar yang akalunya tidak dibatasi ajaran-ajaran agama. Yang kuat akan memeras yang miskin dan lemah. Tingkat kemakmuran yang tinggi pada golongan kecil, dan adanya kemiskinan pada golongan yang besar. Akan tetapi jika prinsip sosialisme sedikit demi sedikit masuk mempengaruhi, maka perbedaan antara *the haves* dan *the have not* jaraknya dapat diperkecil.<sup>113</sup>

---

<sup>113</sup> Sjafruddin Prawiranegara, *Hakikat Ekonomi Islam, Apakah Bunga Bank Riba?*, Semarang: Universitas Islam Sultan Agung (UNISSULA) Semarang, 2011, 14-19.

Gus Dur berdasarkan kacamataanya juga menyoroti, bahwa orientasi pembangunan suatu negara yang ideal adalah untuk kepentingan warga masyarakat atau rakyat kebanyakan, dan bukannya pengembangan sumber daya manusia yang tinggi maupun penguasaan teknis yang memadai bagi modernisasi. Dengan kata lain, bukan modernitas yang lebih dikejar, tetapi terpenuhinya rasa keadilan dalam kehidupan bermasyarakat yang harus diutamakan. Kehidupan modern yang penuh kenikmatan bagi sekelompok orang bukanlah sesuatu yang dituju Islam, melainkan kesejahteraan bagi seluruh penduduk. Prinsip ini sangat menentukan bagi keberlangsungan hidup sebuah negara.<sup>114</sup>

### **3. Ekonomi Kapitalis & Beberapa Kekurangan**

Kapitalisme selama ini menubuhkan bahwa gerak ekonomi diserahkan sepenuhnya kepada (persaingan) pasar, maka proses eksplorasi besar-besaran dan gila-gilaan tidak bisa dielakkan. Tidak hanya alam, namun juga eksplorasi terhadap manusia. Pasarlah yang mengendalikan kebutuhan manusia.

---

<sup>114</sup> Artikel Abdurrahman Wahid berjudul; “Islam, Negara dan Rasa Keadilan”, *Harian Duta Masyarakat*, 31 Juli 2002. Lihat: Abdurrahman Wahid, *Islamku, Islam Anda, Islam Kita: Agama Masyarakat Negara Demokrasi*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2006), 92-95.

Maka kata Erich Fromm<sup>115</sup>: “Kini manusia tidak berkulit dihadapan berhala materiaslisme, kediktatoran uang, anomistis, dan perbudakan.”<sup>116</sup>

Pada akhirnya paling tidak kita melihat beberapa kelemahan sistem ekonomi kapitalis, diantaranya:

- a. Timbulnya kesenjangan dalam distribusi kekayaan antar individu, dan sarana-sarana produksi hanya terkumpul pada satu kelompok. Pengaruh semangat materialis akan membagi masyarakat ke dalam dua kelompok, golongan kaya dan miskin.
- b. Meningkatnya praktik monopoli sebagai bagian dari usaha untuk melemahkan semangat persaingan.
- c. Kebebasan tanpa batas dalam pekerjaan dan alokasi kekayaan. Harta dikelola dengan segala cara, baik halal ataupun haram. Tidak dibedakan antara harta yang diusahakan melalui perdagangan legal atau melalui suap, manipulasi, penipuan dan dengan cara-cara ilegal yang lain. Alokasi dana hanya diinvestasikan pada bidang yang

---

<sup>115</sup> Erich Pinchas Fromm (1900-1980) adalah seorang psikologi sosial, sosiologi, filsuf, psikoanalisis, humanisme dari Jerman.

<sup>116</sup> Dalam buku: Muhidin M. Dahlan (editor), *Sosialisme Religius: Suatu Jalan Keempat?*, (Yogyakarta: Penerbit Kreasi Wacana, 2002), ix.

berpotensi menghasilkan profit dan penambahan nilai materi.<sup>117</sup>

#### D. Sosialisme

Sosialisme dipopulerkan oleh Karl Marx. Menurut Marx, sosialisme bukanlah hanya sebuah sistem, melainkan suatu proses untuk meraih suatu sistem yang lebih ekstrim yaitu komunisme. Walaupun komunisme dan sosialisme sama-sama berdiri di sayap kiri, tidak semua sosialis, sama dengan komunis. Bahkan banyak penganut-penganut sosialisme menentang komunisme.

Sosialisme pada umumnya bertolak dari rasa kekecewaan (*a sense of disillusion*) penindasan atau frustrasi terhadap ketidakefisienan atau ketidakadilan dari sistem kapitalis.<sup>118</sup> Karl Marx memiliki obsesi untuk membuktikan bahwa, “secara ilmiah”, sosialisme merupakan hasil

---

<sup>117</sup> Abdullah Abdul Husain at-Tariqi, *Ekonomi Islam: Prinsip, Dasar dan Tujuan*, (judul asli: *Al-Iqtisja>d al-Isla>mi>: Usu>sun wa muba>'u>n wa akdaf*), (Yogyakarta: Magistra Insania Press, 2004), 41.

<sup>118</sup> Artikel Amil Khalil berjudul “Islam dan Sosialisme”, dalam Majalah Prisma edisi Februari 1982, 91.

perkembangan sejarah yang niscaya, jadi bahwa kapitalisme, karena dinamikanya sendiri menuju ke keruntuhannya.<sup>119</sup>

Sosialisme lahir bukan karena sosialisme itu lebih baik dari kapitalisme, melainkan karena terpenuhinya syarat-syarat objektif dalam masyarakat berupa pemelaran terus-menerus terhadap kaum buruh akan melahirkan perlawanan yang mendasarkan praksis (revolusi) perlawanan pada penciptaan keadilan yang berkembang dari kapitalisme ke sosialisme ilmiah, lalu ke komunisme. Jadi, sosialisme merupakan pemikiran yang mendahului atau interludium bagi lahirnya komunisme.<sup>120</sup>

Karl Marx berpendapat, bahwa pada sistem kapitalis banyak ketidakadilan yang terjadi karena adanya penindasan kaum pemodal terhadap kaum buruh. Ketidakadilan tersebut terlihat pada perilaku kaum kapital atau pemodal yang senantiasa bersenang-senang, sementara kaum buruh yang pada dasarnya menghasilkan keuntungan bagi para pemodal,

---

<sup>119</sup> Franz Magnis-Suseno, *Pemikiran Karl Marx: Dari Sosialisme Utopis ke Perselisihan Revisionisme*, (Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 1999), 161.

<sup>120</sup> T.M. Soerjanto Poespowardojo & Alexander Seran, *Diskursus Teori-Teori Kritis: Kritik Kapitalisme Klasik, Modern, dan Kontemporer*, (Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2016), 40-41.

(karena hanya menerima upah minimum) hidup sengsara dan sangat menderita.

Lahir dari kondisi tersebut, Karl Marx berpendapat, bahwa perekonomian hendaknya dikuasai oleh pemerintah dengan mempertimbangkan sistem perencanaan. Dari keadaan tersebut terlihat, bahwa pemerintah memainkan peran yang sangat besar terhadap perekonomian. Adapun semboyan yang dianut oleh sistem ini adalah “Bersatulah Kaum Buruh.” Negara yang menganut sistem ekonomi sosialis antara lain Rusia dan Tiongkok atau Cina.<sup>121</sup>

Didalam sosialisme, properti pribadi akan diganti dengan kepemilikan bersama. Kekuatan politik dan ekonomi akan dimiliki oleh negara, pajak yang tinggi akan diterapkan, dan perusahaan akan dikuasai oleh negara. Akan tetapi, sosialisme masih memiliki elemen kapitalisme dimana individu memiliki *self interest* dan harus diberikan upah untuk bekerja. Konsep negara dan uang juga masih ada dalam sosialisme, sedangkan pada komunisme, negara, perbedaan kelas, kepemilikan pribadi, bahkan uang, akan hilang. Manusia akan hidup bersama-sama dalam ikatan persaudaraan, dan manusia

---

<sup>121</sup> Amir Machmud, *Perekonomian Indonesia Pasca Reformasi*, (Jakarta: Penerbit Erlangga, 2016), 23.

akan bekerja, hanya untuk memproduksi barang-barang yang dibutuhkan, bukan untuk mencari upah.

Munculnya sosialisme sendiri merupakan reaksi atas ketidakberesan dalam kehidupan masyarakat karena liberalisme. Pertentangan antara sosialisme dan liberalisme ialah, bahwa sosialisme menempatkan masyarakat di atas individu, sedangkan liberalisme menempatkan individu di atas masyarakat. Liberalisme memandang manusia sebagai individu yang memiliki kebebasan masing-masing, maka orang yang menganut paham ini cenderung bersifat individualistis.

Sesuai bahasa Marx, bahwa kelas borjuis berhasil memperoleh kekuasaan ekonomi dan politik, dengan kekuasaan, mereka mengubah hubungan manusia menjadi transaksi komersial yaitu menempatkan buruh tidak lebih dari barang dagangan. Keadaan yang demikian mengarah pada dehumanisasi kelas buruh, yaitu kelas yang selalu berada dalam posisi diperas dan dimelaratkan. Kaum kapitalis mempreteli kelas buruh sebagai fragmen manusia, dan mereka

pada saat yang sama menjatuhkan kemanusiaan kelas pekerja ke tingkat barang pelengkap sebuah mesin.<sup>122</sup>

Sedangkan didalam sosialisme, menganggap manusia sebagai sesama yang hidup dengan orang-orang lain yang ditandai dengan semangat solidaritas, kebersamaan dan kesetiakawanan.<sup>123</sup> Keadilan sosial<sup>124</sup> merupakan buah gagasan dari alam pikiran sosialisme. Sosialisme sendiri merupakan reaksi terhadap revolusi industri.

Paham ini berkeyakinan, kemajuan manusia dan keadilan terhalang dengan lembaga hak milik atas sarana produksi. Solusinya menurut paham ini dengan membatasi atau menghapuskan hak milik pribadi (*private proverty*) dan menggantinya dengan pemilikan bersama atas sarana produksi.

---

<sup>122</sup> Andi Muawiyah Ramly, *Peta Pemikiran Karl Marx: Materialisme Dialektis dan Materialisme Historis*, (Yogyakarta: LKiS, 2013), 158.

<sup>123</sup> K. Bertens, *Pengantar Etika Bisnis*, (Yogyakarta: Penerbit Kanisius, 2000), 121-122.

<sup>124</sup> Sebagaimana dalam Pancasila yang merupakan Dasar Negara Indonesia. Dalam sila kelima disebutkan “Keadilan Sosial bagi Seluruh Rakyat Indonesia.” Menurut Nurcholish Madjid, bahwa Sila Ketuhanan dan Perikemanusiaan adalah dasar, Sila Persatuan dan Kerakyatan merupakan sarana atau cara untuk mencapai tujuan, yaitu Keadilan Sosial. Lihat: Nurcholish Madjid, artikel berjudul: “Kibarkan Bendera Keadilan Sosial” dalam Jurnal Prisma No 1 Februari 1976, Jakarta: LP3ES, 54.

Dengan begitu, diharapkan ketimpangan distribusi kekayaan di bawah sistem kapitalis dapat ditiadakan.<sup>125</sup>

Penganut sosialisme meyakini sebuah teori, bahwa segala macam tingkah laku manusia di dunia ini selalu dilatarbelakangi oleh kepentingan ekonomi. Penguasaan sektor alat-alat produksi dan modal oleh suatu golongan tertentu telah menimbulkan permasalahan yang mereka sebut sebagai “eksploitasi manusia oleh manusia.”

Timbulnya kelas borjuasi dan kapitalisme, termasuk dengan bentuknya yang paling tinggi, yaitu imperialisme, semuanya terjadi karena dilaksanakannya sistem yang mereka tuduh sebagai “yang tidak adil” itu. Dengan begitu, perjuangan kaum sosialis adalah menciptakan sistem yang “sama rasa dan sama rata”<sup>126</sup> dengan cara menguasai alat-alat produksi dan modal. Dengan demikian, mereka berharap segala macam eksploitasi dapat segera diakhiri dari muka bumi ini. Sejalan dengan prinsip itu, maka dijalankanlah sistem perencanaan terpusat dan ekonomi komando. Pemerintah merupakan

---

<sup>125</sup> Umaruddin Masdar, *Mengasah Naluri Publik Memahami Nalar Politik*, (Yogyakarta: LKiS, 1999), 35-36.

<sup>126</sup> Frasa terkenal “sama rasa sama rata” merupakan judul tulisan yang ditulis oleh Marco Kartodikromo dan dimuat di *Harian Sinar Djawa*, dengan pimpinan redaksinya saat itu Semaoen.

penentu segala kebijakan ekonomi dan tidak ada ruang bagi individu atau pihak swasta untuk bergerak dalam kegiatan ekonomi.<sup>127</sup>

Dalam sistem sosialis, dilarang kepemilikan pribadi atas tanah atau sumber alam yang lain, baik tenaga penggerak ataupun alat produksi yang lain. Hal yang demikian bertentangan dengan fitrah manusia yang punya hasrat dan watak untuk memiliki, ingin memelihara miliknya dan digunakan untuk menghasilkan keuntungan.<sup>128</sup>

Partai Sosialis atau Komunis harus menjadi partai satu-satunya. Siapapun yang menghalangi politik komunisme haruslah ditumpas atau disingkirkan, atau dihalangi hubungannya dengan masyarakat, dengan cara dibuang ke kamp-kamp pengasingan atau cara lain.<sup>129</sup>

---

<sup>127</sup> Pengantar buku oleh A. Dahana berjudul “Dampak Sosial dan Politik Reformasi di Cina” dalam buku: Poltak Partogi Nainggolan, *Reformasi Ekonomi RRC Era Deng Xiaoping, Pasar Bebas dan Kapitalisme Dihidupkan Lagi*, (Jakarta: Pustaka Sinar Harapan, 1995), 9.

<sup>128</sup> Thahir Abdul Muhsin Sulaiman, *Menanggulangi Krisis Ekonomi secara Islam*, (Bandung: Penerbit PT Al-Ma’arif Bandung, 1985), 98.

<sup>129</sup> Ibid. 40-41.

Ide-ide Marx ternyata terbukti diterima oleh khalayak ramai. Marx menginspirasi tokoh seperti Lenin<sup>130</sup> dan Stalin<sup>131</sup>, untuk melakukan revolusi di Rusia dan mendirikan Republik Sosialis Soviet atau Uni Soviet. Perseteruan antara kapitalisme dan sosialisme berujung pada perang dingin antara Blok Timur dan Blok Barat. Ketika Blok Barat memenangkan perang dingin, ide-ide sosialisme mengalami kemunduran. Negara-negara seperti Jerman Timur, Polandia, Hungaria, Vietnam, Kamboja, dan lain-lain, mulai meninggalkan ide-ide

---

<sup>130</sup> Vladimir Ilych Lenin merupakan tokoh revolusioner komunis, politikus, serta teoritikus politik dari Rusia. Lenin pernah menjabat Ketua Komisaris Dewan Rakyat Republik Sosialis Federal Soviet. Ia menjabat sebagai kepala pemerintahan Republik Sosialis Federasi Soviet Rusia (1917 hingga kematiannya). Juga menjabat sebagai kepala pemerintahan Soviet dari tahun 1922 hingga akhir hayatnya. Lenin berhaluan politik Marxis dan telah ikut menyumbangkan gagasan politiknya dalam pemikiran Marxis yang disebut sebagai Leninisme. Gagasannya disandingkan pula dengan gagasan Marx yang akhirnya disebut sebagai Marxisme-Leninisme. Lenin dimakamkan di Lenin's Mausoleum, Moskow, Rusia. Lihat: T.M. Soerjanto Poespowardojo & Alexander Seran, *Diskursus Teori-Teori Kritis: Kritik Kapitalisme Klasik, Modern, dan Kontemporer*, (Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2016), 290.

<sup>131</sup> Josef Stalin (1878-1953) merupakan tokoh revolusi dan politikus Uni Soviet. Ia menjadi kepala negara Uni-Soviet sejak 1920 hingga akhir hayatnya (1953). Ia juga merupakan Sekretaris Jenderal Partai Komunis Uni Soviet (1922-1952), dan kepala pemerintahan Uni Soviet (1941-1952). Stalin merupakan pengamal setia gagasan-gagasan hasil tafsir Marxisme menurut teori-teori Leninisme. Stalin turut membakukan gagasan-gagasan tersebut menjadi paham Marxisme-Leninisme. Sedangkan kebijakan-kebijakan Stalin sendiri akhirnya dikenal sebagai Stalinisme.

sosialisme, dan memegang ide-ide seperti pasar bebas dan kapitalisme.

## 1. Masuknya Sosialisme di Indonesia

Telah umum disepakati bahwa Marxisme masuk secara resmi di Indonesia pada tahun 1914 bersamaan dengan berdirinya Indische Sociaal Democratische Vereeniging (ISDV) atau Serikat Sosial Demokrat Indonesia.<sup>132</sup> ISDV sendiri merupakan sebuah bentuk usaha memperkenalkan Marxisme yang dilakukan kaum sosial-demokrat Belanda.

Ada banyak tokoh nasional Indonesia yang mempelajari sosialisme. Pada kisaran tahun 1920-an, literatur Marxis cukup terbatas di Indonesia. Karya yang ada diantaranya: “*Manifes Partai Komunis*”, “*Perkembangan Sosialisme dari Utopi Menjadi Ilmu*”, dan “*Asal Usul Keluarga, Hak Milik Perseorangan, dan Negara*”.<sup>133</sup>

---

<sup>132</sup> Jeanne S. Mintz, *Muhammad, Marx, Marhaen, Akar Sosialisme Indonesia*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, Cet. 3, 2017), 29.

<sup>133</sup> Suar Suroso, *Marxisme Sebuah Kajian, Dinyatakan Punah Ternyata Kiprah*, (Jakarta: Hasta Mitra, 2009), 23.

Menurut pemikir sosialis terkemuka Indonesia: Sutan Sjahrir,<sup>134</sup> ia berpandangan bahwa kapitalisme yang ada, kahikatnya merupakan kapitalisme asing yang telah terusir dari negeri ini bersamaan dengan diraihnya kemerdekaan Indonesia. Disitulah terlihat mengapa dahulu, lebih mudah membangun kekuatan sosialisme di Indonesia.<sup>135</sup>

Kata Presiden Soekarno: “Masyarakat adil dan makmur dalam istilah modern adalah masyarakat sosialis.” Sosialisme merupakan suatu cita-cita tentang masyarakat adil dan makmur, bahwa semua manusia hidup bebas dari kemiskinan, ketakutan, penghisapan, bahkan bebas dari segala macam kekuasaan. Dalam situasi kebebasan ini, setiap individu akan

---

<sup>134</sup> Sutan Sjahrir merupakan Perdana Menteri Republik Indonesia (1945-1947), Ketua Umum Partai Sosialis Indonesia (1948-1960), Pahlawan Nasional (1966), Perintis Kemerdekaan, Negarawan, Pejuang Kemanusiaan dan Kerakyatan. Lihat: Rosihan Anwar, *Sutan Sjahrir: Demokrat Sejati Pejuang Kemanusiaan; True Democrat Fighter for Humanity 1909-1966*, (Jakarta: Penerbit Buku Kompas & KITLV Press, 2010), 27.

<sup>135</sup> Pada masa selanjutnya, di zaman pemerintahan militer Orde Baru, yang berkembang bukan sistem sosialis, melainkan sistem kapitalis. Pada saat itu, kapitalisme yang berkembang di Indonesia adalah kapitalisme primitif yang tanpa malu tega melakukan penghisapan, penindasan, korupsi, manipulasi, kejahatan ekonomi, dan kejahatan kemanusiaan yang lain. Lihat: Artikel oleh Imam Yudotomo berjudul: “Meretas Langkah Sosialisme Demokrasi,” dalam buku: Muhidin M. Dahlan (editor), *Sosialisme Religius: Suatu Jalan Keempat?*, (Yogyakarta: Penerbit Kreasi Wacana, 2002), 33.

mendapat kesempatan sepenuhnya untuk mengembangkan martabatnya sesuai dengan masing-masing bakatnya.<sup>136</sup>

Menurut Arief Budiman<sup>137</sup> yang cenderung pro soisialisme, pemerataan harus dan hanya bisa dilakukan dalam kerangka besar sistem sosialis. “Untuk itu tidak perlu takut mengaji ajaran para pemikir sosialis, termasuk Marxisme.<sup>138</sup> Kalau tidak, kita hanya akan membuat perbaikan kecil bersifat

---

<sup>136</sup> Artikel berjudul: “Ekonomi Sosialis Indonesia”, pernah terbit di majalah Ekonomi, III/No. 1-2/Maret-Juni 1961. Lihat dalam: Sarbini Sumawinata, *Menuju Masyarakat Adil Makmur: 70 Tahun Prof. Sarbini Sumawinata*, (Jakarta: Penerbit PT. Gramedia, 1989), 22.

<sup>137</sup> Arief Budiman atau Soe Hok Djin, adalah kakak dari Soe Hok Gie (Gie). Arief merupakan aktifis 66 yang vokal mengritik penguasa, baik Rezim Soekarno, juga Soeharto. Pergerakannya dalam membendung kediktatoran Soeharto sangat mengakar kuat di kalangan mahasiswa. Ia mengevaluasi model pembangunan Orde Baru yang sangat kapitalistik dengan cara pandang Marxisme. Ideologi yang sangat dilarang Soeharto pada waktu itu. Arief Budiman pernah mengajar di Universitas Kristen Satya Wacana. Setelahnya Ia berkarier di kampus di Australia dan memperoleh gelar Guru Besar di sana. Lihat Ahmad Mustofa Bisri dkk., *Arief Budiman (Soe Hok Djin): Melawan Tanpa Kebencian*, (Yogyakarta: Penerbit New Merah Putih, 2018).

<sup>138</sup> Marxismenya ia dapat selama belajar dan bergaul di kampus Amerika di akhir 1970-an, adalah Marxisme “etis”. Ia terpikat karya-karya Marx muda. Marxisme Arief bermula dari kesadaran akan ketidakadilan, dan kemudian membentuk konstruksi teoretis masyarakat. Dari sana ia menganalisa keadaan. Lihat Goenawan Mohamad, *Yang Akrab dengan Yang Murni: Mengenang Arief Budiman (1941-2020)*, Tempo, 28 April 2020.

tambal sulam. Sistem sosialis yang dianut, hendaknya sesuai dengan kondisi kesejarahan bangsa Indonesia.”<sup>139</sup>

Soal ekonomi sosialis Indonesia, Hatta pernah memikirkannya seperti yang telah Deliar Noer tuliskan dalam bukunya berjudul, *Biografi Politik Mohammad Hatta*. Bahwa sosialisme Indonesia terdapat tiga unsur atau dengan kata lain mendapat pengaruh dari tiga ajaran: Pertama dari Barat berupa Marxisme atau Sosialisme Demokrasi; Kedua, dari Islam; Ketiga, dari dasar hidup asli kita yang berbentuk kolektivisme. Antara Marxisme dan paham Islam menurut Hatta terdapat pertentangan.<sup>140</sup>

Hatta mengancam kapitalisme, dan bukan tanpa alasan jika Hatta mengancam kapitalisme yang berkembang menjadi imperialisme kejam terhadap rakyat Indonesia.<sup>141</sup> Maka tulisan-tulisan Hatta mengenai “Ekonomi Kerakyatan” merupakan sikapnya yang anti terhadap penjajahan, kapitalisme dan

---

<sup>139</sup>Arief Budiman, artikel berjudul: “Sistem Perekonomian Pancasila, Kapitalisme dan Sosialisme”, Majalah Prisma edisi Januari 1982, 14.

<sup>140</sup> Deliar Noer, *Biografi Politik Mohammad Hatta*, (Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2018), 329.

<sup>141</sup> Fadli Zon, *Pemikiran Ekonomi Kerakyatan Mohammad Hatta: Jalan Politik Kemakmuran Indonesia*, (Jakarta: Fadli Zon Library, 2016), xiii.

imperialisme. Karena “Ekonomi Kerakyatan” sendiri merupakan gagasan tentang cara, sifat dan tujuan pembangunan dengan sasaran utama perbaikan nasib rakyat banyak yang pada umumnya bermukim di pedesaan. Ia mengadakan perubahan penting ke arah kemajuan, khususnya ke arah pendobrakan ikatan serta halangan yang membelenggu sebagian besar rakyat Indonesia dalam keadaan serba kekurangan dan keterbelakangan.<sup>142</sup> Di penghujung 1945, Hatta juga pernah mengeluarkan pernyataan singkat yang berjudul “Cita-cita Bangsa Indonesia” (*Indonesian Aims and Ideals*). Dalam tulisan yang lebih ditujukan terhadap pihak luar (kolonial), Hatta menyatakan bahwa:

“Rakyat Indonesia menentang semua bentuk pemerintahan otokratik dan fasis, rakyat Indonesia ingin membangun sebuah kehidupan berbangsa serta atas dasar kerja sama yang kokoh dan penuh dengan rasa aman bagi masyarakat. Apa yang ingin

---

<sup>142</sup> Tulisan Sarbini Sumawinata berjudul “Ekonomi Kerakyatan”, pernah dimuat di Jurnal Prisma, XIV/No. 8/Agustus 1985. Lihat pula dalam Sjahrir (penyunting), *Menuju Masyarakat Adil Makmur: 70 Tahun Prof. Sarbini Sumawinata*, (Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 1989), 199.

kami wujudkan sebagai bangsa Indonesia adalah sebuah persemakmuran bersama.”<sup>143</sup>

Namun kini ternyata, model perekonomian semisal yang dialami Soviet yang terpusat dengan ciri utama kepemilikan negara atas semua sarana produksi tidak lagi menjadi panutan bagi perekonomian negara ini. Hal ini juga terjadi di Cina atau Tiongkok.<sup>144</sup> Cina telah meninggalkan sistem komunis yang tidak alamiah dan tidak berperikemanusiaan yang telah dipaksakan oleh Mao Zedong.<sup>145</sup> Mao Zedong<sup>146</sup> padahal memiliki ambisi puncak

---

<sup>143</sup> Jeanne S. Mintz, *Muhammad, Marx, Marhaen: Akar Sosialisme Indonesia*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2017), 113.

<sup>144</sup> Cina atau Tiongkok, berdiri pada tanggal 1 Oktober 1949. Dikatakan Dawam Rahardjo dalam artikelnya bahwa Cina merupakan negara sosialis yang pada waktu bersamaan sebagai negara yang sedang membangun. Oleh karena itu, Cina tergolong dalam Dunia Ketiga. Pada periode 1949-1958, Cina lebih dekat pada Rusia dan Blok Sosialis. Dalam model pembangunannya, mereka mengikuti sistem pertanian kolektif dan industrialisasi gaya Stalinis. Pada waktu itu, Cina juga mengandalkan ekonomi dan teknologi dari Rusia dalam memecahkan persoalan kelangkaan sumber modal dalam negeri (*resource gap*) dan sumber devisa (*foreign trade gap*). Lihat Dawam Rahardjo artikel berjudul: “Model Pembangunan Cina: Eksperimen Sosialis di Dunia Ketiga”, pernah dimuat di Majalah Prisma edisi Mei 1979, 16-32.

<sup>145</sup> M. Umer Chapra, *Islam dan Tantangan Ekonomi*, (Jakarta: Gema Insani Press, 2000), 98.

<sup>146</sup> Diantara kebijakan-kebijakan Mao Zedong dalam bidang sosial-ekonomi: 1. Reformasi Agraria; 2. Kampanye menekan kaum kontrarevolusioner; Gerakan 3 Anti dan 5 Anti, 3. Sentralisasi Pajak;

untuk mendominasi ekonomi dunia.<sup>147</sup> Negara RRT atau RRC, yang merupakan negara otoriter itu, ternyata tidak luput dari logika kapitalis. Namun akhirnya setelah Mao meninggal, RRC yang disebut sosialis tersebut mulai menjelma menjadi negara berekonomi pasar dan semakin mirip dengan umumnya negara yang lain.<sup>148</sup>

Jiang Zemin sebagai sekretaris Partai Komunis Cina (PKC) berpidato pada Kongres ke-14 PKC. Menurutnya, dalam upaya mengakselerasi pertumbuhan ekonomi melalui percepatan reformasi dan keterbukaan terhadap dunia luar, Cina tidak boleh terjebak dalam perdebatan soal apa itu sosialisme dan apa itu kapitalisme. “Untuk mencapai superioritas atas negara kapitalis, negara sosialis seperti kita tidak usah ragu dalam mengadaptasi hal-hal dari luar, termasuk

---

4. Repelita Pertama (1953-1957); 5. Nasionalisasi Perusahaan; 6. Komune Rakyat; 7. Gerakan Lompatan Besar ke Depan, Sebuah Kegagalan Mao, Lihat: Rizem Aizid, *Rezim Mao; Mao Zedong dan Dinasti Kekuasaannya*, (Yogyakarta: Penerbit Palapa, 2013), 117-148.

<sup>147</sup> Jung Chang & Jon Halliday, *Mao Kisah-kisah yang Tak Diketahui*, (Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 2007), 737.

<sup>148</sup> Julian & Setiabudi, *Sosialisme Revolusioner: Gagasan Strategi dan Taktik*, (Surakarta: Penerbit Kelompok Kerja Bersama, 2000), 87.

dari negara-negara kapitalis yang sedang berkembang,” kata Jiang Zemin.<sup>149</sup>

Mereka yang awalnya berpegang teguh pada ajaran ekonomi sosialis, ternyata tidak dapat benar-benar mempertahankan prinsipnya tersebut. Coba saja kita melirik perjalanan ekonomi Tiongkok misalnya. Tiongkok atau Cina, pasca pemerintahan Mao Zedong, yaitu masa Deng Xiaoping sebagai penggantinya, lantas mereformasi besar-besaran Cina dengan bersenjatakan slogan “Sosialisme bukan berarti kemiskinan” dan slogan “menyebabkan sebagian kecil orang menjadi kaya untuk kemudian menjadikan semua orang juga kaya.”

Dengan program yang dinamai *gaige* (perubahan/reformasi) dan *kaifang* (keterbukaan) dimulailah proses membebaskan rakyat dari belenggu ekonomi komando dan memperkenalkan dengan Ekonomi Pasar. Rakyat diberi kesempatan *xiaohai* yang secara harfiah berarti “terjun ke lautan”. Pada intinya adalah soal melakukan kegiatan ekonomi bebas. Ini kegiatan ekonomi ditingkat bawah, sedangkan pada

---

<sup>149</sup> Artikel oleh Rene L. Pattiradjawane berjudul: “Ekonomi Sosialis Cina Mencari Jalan Sendiri”, dalam buku: Umar Suryadi Bakry (editor), *Cina, Quo Vadis? Pasca Deng Xiaoping*, (Jakarta: Pustaka Sinar Harapan, 1996), 146.

tingkat atas, mereka memakai slogan “keterbukaan” dengan diundangnya para pemodal asing.<sup>150</sup>

## 2. Tokoh Pergerakan Nasional Pro Sosialisme

Beberapa tokoh pergerakan kemerdekaan nasional Indonesia menjunjung tinggi sosialisme. Diantaranya adalah H. Agus Salim, seorang tokoh Sarekat Islam. H. Agus Salim mengungkapkan sikapnya yang anti perjuangan kelas, bahwa Sarekat Islam adalah revolusioner dalam arti bahwa Sarekat Islam berjuang untuk prinsip-prinsip kemerdekaan, persamaan, dan persaudaraan. Gerakan ini bukan ingin mencapai tujuannya pada satu kelas saja, akan tetapi bagi semua kelas. Sarekat Islam memiliki sifat yang nasional, bahkan internasional, karena Sarekat Islam berdasarkan agama.<sup>151</sup>

Ada pula Haji Oemar Said (H.O.S.) Tjokroaminoto yang juga membela sosialisme dengan menerbitkan tulisan dengan judul “*Islam dan Sosialisme*”.<sup>152</sup> Pembelaan H.O.S.

---

<sup>150</sup> Epilog dalam buku: Poltak Partogi Nainggolan, *Reformasi Ekonomi RRC Era Deng Xiaoping, Pasar Bebas dan Kapitalisme Dihidupkan Lagi*, (Jakarta: Pustaka Sinar Harapan, 1995).

<sup>151</sup> Suar Suroso, *Marxisme Sebuah Kajian, Dinyatakan Punah Ternyata Kiprah*, (Jakarta: Hasta Mitra, 2009), 24-25.

<sup>152</sup> Dalam buku tersebut, H.O.S. Tjokroaminoto menyamakan anti riba dengan anti kapitalisme, menyatakan bahwa anti riba hakikatnya merupakan anti kapitalisme. Anti kapitalisme yang mana dipahami sebagai anti nilai lebih, tentu hal tersebut dapat disebut sebagai anti riba. Akan

Tjokroaminoto atas sosialisme didasarkan atas pandangan Islam dengan semangatnya anti riba, yang hakikatnya merupakan pula semangat anti kapitalisme. Perintah-perintah Allah agar berbuat dermawan, kebajikan, dan bermusyawarah dengan sesama manusia merupakan perintah Allah untuk sosialisme dan demokrasi. Bahwa negara yang dipimpin Nabi Muhammad Saw. beserta 4 Sahabatnya secara berturut: Sayyidina Abu Bakar, Sayyidina ‘Umar, Sayyidina Ustman, Sayyidina ‘Ali yang dikenal sebagai *Khulafa>’u ar-Ra>syidi>n* adalah diisi oleh masyarakat sosialis yang dipandang sesuai dengan ajaran dan nilai Islam, bahwa kemiskinan rakyat Indonesia disebabkan karena kolonialisme yang didasari kapitalisme.<sup>153</sup>

Dalam perkembangannya, tidak hanya sosialisme (Islam), tetapi juga Marxisme menjadi mode di Indonesia. Lewat Indische Sociaal Democratische Vereniging (ISDV), Perhimpunan Sosial Demokrat berusaha memperkenalkan Marxisme di Indonesia yang pada akhirnya pada tahun 1920 lahirlah Partai Komunis Indonesia (PKI). PKI mengalami

---

tetapi belum tentu berlaku sebaliknya, bahwa anti riba tidak dapat disamakan dengan anti nilai lebih. Anti riba tidak dapat disamakan dengan anti kapitalisme. Ibid, 24.

<sup>153</sup>Ibid, 23-24.

perkembangan yang signifikan, karena rakyat pekerja Indonesia tampaknya membutuhkan pimpinan demi gerakan pembebasannya. Kedudukan tertinggi di PKI diantaranya diisi oleh Semaoen, Darsono, dan Tan Malaka.<sup>154</sup>

Sejak berkembangnya gerakan kemerdekaan, kaum sosialis kanan Indonesia telah memainkan peranan besar dalam menyebarkan ajaran sosialisme. Baik pada tahun 1920-an, 1930-an, apalagi pasca kemerdekaan, kaum sosialis kanan aktif menyebarkan sosialisme. Tokoh sosialis kanan banyak yang memegang kedudukan, berkuasa, dan menentukan berbagai kebijakan pemerintahan Indonesia.

Sutan Sjahrir merupakan tokoh terkemuka dari kaum sosialis kanan. Sjahrir pernah menjadi perdana menteri, menteri dalam negeri, dan menteri luar negeri. Sjahrir adalah pendiri Partai Sosialis Indonesia (PSI), sekaligus pernah menjabat sebagai ketuanya, dalam waktu yang panjang. Kaum intelektual Indonesia, memandang Sjahrir sebagai sosok sosialis, baik di dalam maupun luar negeri.

Pada akhir tahun 1940-an, saat sosialisme dan Marxisme-Leninisme makin populer di Indonesia, Sjafruddin

---

<sup>154</sup>Ibid, 25.

Prawiranegara berusaha tampil berbeda dengan pandangannya untuk mewujudkan masyarakat sosialis-religius yang ditampilkan dalam karyanya. Dia menekankan bahwa hanya ideologi sosialis-religius yang harmonis antara Islam dan Konstitusi Indonesia. Pandangan sosialis-religius juga dirumuskan oleh Partai Masyumi yang mana Sjafruddin Prawiranegara berada di dalamnya. Sjafruddin dan Partai Masyumi memihak sosialisme dan menyatakan bahwa revolusi pembebasan nasional Indonesia adalah menuju revolusi sosialis. Menurut Sjafruddin, pandangan sosialis dari Masjumi bukanlah didasarkan pada materialisme Marx, tetapi pada kewajiban hubungan manusia dengan Tuhan. Masyumi berusaha meyakinkan para buruh bahwa sosialisme sudah ada sejak zaman *Khulafa>'u ar-Ra>syidi>n*. Oleh karena itu, sosialisme-religius adalah sosialis yang benar karena berasal dari keyakinan yang benar, yakni dari Islam. Secara tegas Ketua Masyumi Moh. Natsir menyatakan, “komunisme adalah musuh kita, musuh bebuyutan kita”.<sup>155</sup>

Mohammad Hatta semenjak remaja merupakan peminat sosialisme dan banyak menulis tentang sosialisme. Hatta juga tekun membaca karya-karya klasik Marx, Engels, Lenin, juga

---

<sup>155</sup>Ibid, 50-51.

Stalin. Mengenai sosialisme di Indonesia, Hatta berpendapat bahwa cita-cita sosialisme lahir dari pangkuan pergerakan kebangsaan Indonesia. Pergerakan yang menuju kebebasan dari penghinaan diri dan penjajahan. Dalam tulisannya “Islam dan Sosialisme”, Hatta mengemukakan pendapatnya bahwa tuntutan sosial dan humanisme itu tertangkap pula oleh jiwa Islam. Bahwa jiwa Islam menolak terhadap kapitalisme yang menindas dan menghisap sekaligus menurunkan harkat derajat manusia, yang membawa sistem yang lebih kejam daripada perbudakan dan feodalisme.

Dunia merupakan kepunyaan Allah, manusia hanya menempatnya sementara, kewajiban manusia bukan untuk memilikinya, akan tetapi memeliharanya sebaik-baiknya dan meninggalkannya kepada generasi setelahnya dalam keadaan baik, bahkan lebih baik dari saat dia menerima dari angkatan sebelumnya. Hatta menilai, pandangan yang demikian sama dengan yang diutarakan Marx dalam “Das Kapital” jilid 3, bagian 2. Hatta menyimpulkan, bahwa berjumpalah cita-cita sosial demokrasi Barat dengan sosialisme Islam di atas bumi Indonesia.

Hatta memiliki kesadaran kolektivisme yang merupakan ciri masyarakat desa asli Indonesia. Hatta memiliki

ide untuk mencapai sosialisme melalui pembangunan koperasi secara menyeluruh. Hatta tidak mencatat adanya kelas-kelas, adanya pertentangan kelas, dan berlangsungnya perjuangan kelas dalam masyarakat Indonesia. Hatta menganggap tanpa harus melalui perjuangan kelas, dengan menempuh pembangunan koperasi, maka dapat mencapai sosialisme. Padahal, dengan melalui koperasi, kekuasaan feodal atas tanah tetap tidak tersentuh. Kemudian pemilikan borjuis atas industri dan alat-alat produksi vital tidak diubah, yang mana bahwa sesungguhnya kapitalisme dapat tetap bertahan. Oleh karena itu, penyelenggaraan koperasi sejatinya tidak terjadi perjuangan kelas, feodalisme dan kapitalisme tetap bertahan, sehingga sesungguhnya sosialisme tidak dapat terwujud hanya melalui program penyelenggaraan koperasi.<sup>156</sup>

Soekarno sejak muda memang pengagum Marxisme. Ia menulis buku “Nasionalisme, Islamisme, Marxisme”, yang mana dalam buku itu Soekarno menyebut Partai Boedi Oetomo, atau misalnya lagi Partai National Indische Partij, Partai Sarekat Islam, Partai Komunis Indonesia dan beberapa partai lain itu pasti masing-masing partai memiliki roh nasionalisme, roh Islamisme, dan roh Marxisme. Soekarno

---

<sup>156</sup>Ibid,53-67

membayangkan roh-roh tersebut dalam politik jajahan bekerjasama menjadi satu roh yang besar, roh persatuan yang akan membawa ke lapangan kebesaran. Soekarno sangat optimis jika ketiga aliran tersebut dapat bersatu.

Kekaguman Soekarno atas ajaran-ajaran Marx, dituangkan dalam kalimat, “Kaum buruh dari semua negeri, kumpullah menjadi satu!”<sup>157</sup> Meskipun Soekarno sendiri juga berpikir realistis bahwa teori Marx harus mengalami perubahan, karena Marx dan Engels bukanlah nabi-nabi, yang dapat mengadakan aturan-aturan yang bisa dipakai untuk segala zaman. Marx dan Engels sendiri paham akan hal ini, mereka dalam tulisan-tulisannya menunjukkan perubahan paham pada saat mereka masih hidup. Sosialisme bagi Soekarno merupakan perlawanan terhadap kapitalisme, suatu paham yang dilahirkan oleh kapitalisme itu juga. Sosialisme merupakan anak kapitalisme, tetapi ia merupakan kekuatan yang mencoba menghancurkan kapitalisme itu juga. Sosialisme tidak dapat berada dalam suatu negara di mana kapitalisme sendiri belum berdiri.

Ada orang yang mengatakan Soekarno nasionalis; ada orang yang mengatakan Soekarno bukan lagi nasionalis, tetapi

---

<sup>157</sup>Ibid, 68.

Islam; ada lagi yang mengatakan dia bukan nasionalis, bukan Islam, tetapi Marxis; dan ada lagi yang mengatakan dia bukan nasionalis, bukan Islam, bukan Marxis, tetapi ia seorang yang berpaham sendiri. Golongan yang tersebut belakangan ini berkata: mau disebut Soekarno seorang nasionalis, dia tidak setuju dengan apa yang biasanya disebut nasionalisme; mau disebut dia Islam, dia mengeluarkan paham-paham yang tidak sesuai dengan pemahamannya banyak orang Islam; mau disebut Marxis, dia sembahyang; mau disebut bukan Marxis, dia 'gila' terhadap Marxisme itu. Maka apakah Soekarno itu? Nasionaliskah? Islam-kah? Marxis-kah? Kata Soekarno, ia merupakan campuran dari isme-isme itu.

Soekarno sebenarnya sadar, bahwa orang di luaran sana menilai bahwa agama dan Marxisne adalah seteru bebuyutan satu sama lain, mengingkari satu sama lain dan membantah satu sama lain, tetapi buat Soekarno, Marxisme dan Islam dapat berjabat tangan satu sama lain di dalam satu sintese yang lebih tinggi.<sup>158</sup>

Meskipun pada dasarnya paham sosialis lazim dan jamak dipakai oleh para tokoh bangsa era pergerakan kemerdekaan Republik Indonesia (seperti H. Agus Salim,

---

<sup>158</sup>Ibid, 71-79.

H.O.S Tjokroaminoto, Sjahrir, Soekarno, Hatta, dan beberapa tokoh lain), namun perlu disadari bahwa sosialisme sendiri tidak luput dari beberapa kelemahan. Pada pembahasan berikutnya akan sedikit disinggung mengenai hal-hal tersebut.

### **3. Sosialisme & Pemaksaan Politik**

Reformasi ekonomi yang terjadi di negara-negara sosialis, kebanyakan tidak disertai dengan demokrasi politik. Kediktatoran politik dan supresi terus saja berlanjut. Ketiadaan kebebasan politik telah menghalangi reformasi ekonomi, sehingga tidak dapat berjalan sebagaimana mestinya. Reformasi hanya berjalan seiring dengan *vested interest* rezim-rezim supresif. Pelaksanaan reformasi yang setengah hati dan parsial tidak memungkinkan revitalisasi yang diperlukan bagi perekonomian. Karena itu sasaran-sasaran tersebut tetap saja tidak terwujud. Korupsi dan inefisiensi juga tetap menggerogoti sumber-sumber daya yang menyebabkan kekurangan pasokan serius dan berbagai kesulitan lain.<sup>159</sup>

Menurut Nurcholish Madjid, ideologi komunis yang sosialis itu mungkin terdapat keadilan sosial, tetapi nyatanya tidak ada keadilan politik dan tidak ada keadilan kemanusiaan.

---

<sup>159</sup> M. Umer Chapra, *Islam dan Tantangan Ekonomi*, (Jakarta: Gema Insani Press, 2000), 99.

Padahal, usaha mencapai keadilan sosial juga harus diusahakan melalui partisipasi politik; ada kesempatan bagi semua orang untuk menyampaikan pendapat dan pikirannya tanpa adanya kekangan. Kebebasan pers terjamin, ada kesempatan bagi setiap individu untuk menyatakan pendapatnya, setuju atau tidak setuju terhadap kebijakan pemerintah. Ada kesempatan bagi setiap orang untuk mendapatkan kekuasaan, dan yang terpenting, adanya hak rakyat untuk hidup layak sebagai perwujudan dari rasa hormat terhadap martabat manusia.<sup>160</sup>

#### **4. Pertentangan Islam dengan Sosialis-Komunis**

Pernah terjadi perdebatan seru di kalangan penulis Malaysia apakah Islam sesuai atau tidak dengan teori-teori sosialisme. Profesor Hussein Alatas<sup>161</sup> mengatakan bahwa Islam sesuai dengan sosialisme. Sedangkan Kassim Ahmad mengatakan bahwa Islam bertentangan dengan sosialisme. Sedangkan Amil Khalil mengatakan bahwa dalam tingkatan filosofis Islam tidak bertentangan dengan sosialisme, karena

---

<sup>160</sup>Nurcholish Madjid, artikel berjudul: “Kibarkan Bendera Keadilan Sosial” dalam Jurnal Prisma No 1 Februari 1976, (Jakarta: LP3ES), 55.

<sup>161</sup> Syed Hussein Alatas (1928-2007) merupakan intelektual Malaysia kelahiran Bogor, Indonesia. Ia adalah saudara kandung filsuf Islam Syed Naguib Alatas yang juga berkiprah di Malaysia. Hussein Alatas merupakan sosiolog, tokoh politik, dan salah satu pendiri Partai Gerakan Rakyat Malaysia.

Islam berisikan nilai-nilai egalitarian dan dalam Islam terdapat tradisi untuk berpihak kepada mereka yang terhisap dan tertindas.<sup>162</sup>

Mengarahkan perhatian sepenuhnya kepada orang miskin, yang terperas dan tertindas di dalam masyarakat; mengendalikan penimbunan kekayaan dan kekuasaan berlebihan di tangan segelintir orang; rasa hormat terhadap kerja dan menganggapnya sebagai sumber nilai; menolak kontrol monopolistik terhadap sumber-sumber sebuah negara, terutama sumber-sumber yang memuaskan dan kebutuhan pokok rakyatnya; keyakinan terhadap kesamaan fundamental manusia.<sup>163</sup>

Namun nyatanya, terdapat aspek dalam Marxisme yang tidak dapat diterima oleh Islam yaitu mengenai doktrin-doktrin ateistik.<sup>164</sup> Aliran Marxisme menolak agama dan alam ghaib

---

<sup>162</sup> Artikel Amil Khalil berjudul "Islam dan Sosialisme", dalam Majalah Prisma edisi Februari 1982, 89.

<sup>163</sup> Ibid. 90.

<sup>164</sup> Misalnya kaum sosialis-Marxis, mereka berpendirian bahwa Tuhan itu tidak ada (ateis). Menurut mereka, ateisme adalah gagasan ilmiah yang didasarkan pada prinsip-prinsip pengetahuan ilmiah (paham materialisme), bukan sekedar gagasan doktrinik tanpa dasar. Mereka berpendapat, "Sesungguhnya, yang nyata yang menciptakan sesuatu yang imajiner." Tuhan merupakan imajiner, sedangkan manusia adalah nyata. Atas dasar itu, bukanlah Tuhan yang menciptakan manusia, akan tetapi

serta tidak mengakui kehendak atau keinginan di luar alam materi. Aliran ini berpendapat bahwa alam materi menguraikan dirinya sendiri tanpa membutuhkan bantuan kekuatan Tuhan yang mendahului keberadaan alam.<sup>165</sup>

Bahwa misalnya saja komunisme Marx yang tidak puas apabila hanya mengubah tatanan sosial, akan tetapi komunisme juga berambisi untuk mengubah manusia per individu, sehingga selama komunisme belum mampu menguasai jiwa dan kesadaran manusia, komunisme bisa dikatakan mengalami kegagalan.<sup>166</sup> Karena menurut Marx, agama hanyalah candu dan dapat menghambat revolusi proletar, maka agama harus ditinggalkan, dan harus lepas dari tiap individu masyarakat

---

manusialah yang menciptakan Tuhan." Kaum sosialis-Marxis juga menganggap agama sebagai pelarian yang tidak produktif dan meninabobokkan manusia dari persoalan riil masyarakat. Mereka berpendapat bahwa agama adalah salah satu faktor yang memunculkan penindasan, seperti halnya kaum borjuis menindas kaum proletar. Atas dasar itu, kaum sosialis-komunis menganggap agama sebagai racun masyarakat. Lihat buku: Syamsuddin Ramadhan, *Runtuhnya Sosialisme Marxisme: Filsafat Materialisme dan Sosialisme dalam Kritik Ilmiah*.

<sup>165</sup>Musthafa Mahmud, *Islam Kiri: Kebohongan dan Bahayanya*, judul asli: *Akdzuba>tu al-Yasa>ri al-Isla>mi>*, (Jakarta: Gema Insani, 1999), 7.

<sup>166</sup> Ignace Leep, *Ateisme Dewasa Ini: Potret Kegagalan Manusia Modern*, (Yogyakarta: Shalahuddin Press, 1985), 61.

sosialis-komunis.<sup>167</sup> Agama merupakan opium atau candu, membuat orang miskin pasrah, tidak produktif, rela, dan tidak berkenan mencari rezeki, demi menanti surga-surga di akhirat (yang mana surga dan akhirat hanya dianggap sebagai ilusi oleh Marxisme).<sup>168</sup>

---

<sup>167</sup> Marx pada mulanya seorang Kristen, ia dibaptis di Gereja Evangelies pada usia enam tahun. Marx bukan datang dari keluarga dengan tradisi Nasrani. Ayahnya, Heinrich, merupakan anak seorang (*rabi*) Yahudi di Kota Trier. Memang pada akhirnya Heinrich masuk Kristen. Pada mulanya orang tua Marx memang bukan orang yang saleh: ia seorang *deist* yang percaya adanya Tuhan tetapi menampik agama, seorang pengagum Voltaire dan Rousseau.

Namun ada cerita lain di balik keputusan Marx untuk dibaptiskan. Setahun sebelumnya, ayahnya Marx menulis sebuah memorandum kepada Gubernur Jenderal agar meniadakan peraturan yang melarang pemeluk agama Yahudi menjadi anggota majelis hukum. Memorandumnya tidak sepenuhnya didengarkan. Saat ia tetap dipaksa memilih antara “kedudukan di majelis itu” dan “iman masa kecilnya”, Heinrich memilih untuk melepaskan agamanya. Beberapa tahun kemudian, begitu pula yang dilakukan istrinya, Henriette Pressburg; ibu Marx ini juga dahulunya anak seorang *rabi*. Dari pengalaman seperti itu bisa dipahami, jika pada akhirnya Karl Marx menganggap agama lagi sebagai sumber kebenaran dan keyakinan yang bersungguh-sungguh. Bahkan agama tampak bertaut dengan kekuasaan yang diskriminatif. Lihat artikel Goenawan Mohamad berjudul “Marxisme dan Aku” dalam buku: Goenawan Mohamad, *Marxisme Seni Pembebasan*, (Jakarta: Tempo & PT. Grafiti Pers, 2011), 136.

<sup>168</sup> Musthafa Mahmud, *Islam Kiri: Kebohongan dan Bahayanya*, judul asli: *Akdzubatu al-Yasaari al-Islami*, (Jakarta: Gema Insani, 1999), 7.

Di Indonesia saat PKI belum dilarang, PKI melakukan propaganda untuk meninggalkan agama dan Tuhan, misalnya terjadi di Jombang. Dengan mengadakan pentas Ludruk yang diberi judul profokatif: “Tuhan Sudah Mati” atau “Gusti Allah Mantu”. Akibat dari pertunjukan-pertunjukan itu, terbukti membuat banyak masyarakat kepincut masuk bergabung ke Partai Komunis Indonesia yang merupakan partai komunis terbesar kedua setelah Partai Komunis Cina.<sup>169</sup>

Oleh karena itu, sudah jelas bahwa komunisme bertentangan dengan tujuan syariah untuk menegakkan hak dasar, karena itu komunisme merupakan bagian dari *madjarat*, sementara dalam hukum fikih ditegaskan bahwa *ad-d}ara>ru yuza>lu* (bencana atau sesuatu yang membahayakan harus disingkirkan), maka komunisme sebagai sumber bencana harus disingkirkan. Penyingkiran, selain merupakan keharusan politik tetapi juga merupakan kewajiban *shar'i*.<sup>170</sup>

Sikap PKI atas Pancasila diketahui berbeda tatkala para pemimpinnya berpidato. Yaitu yang disampaikan di depan konstituante semua partai (seolah menerima Pancasila)

---

<sup>169</sup> Kurniawan et al., *Pengakuan Algojo 1965: Investigasi Tempo Perihal Pembantaian 1965*, (Jakarta: Tempo Publishing, 2013), 23.

<sup>170</sup> Abdul Mun'im DZ, *Benturan NU-PKI 1948-1965*, (Depok: PBNU Langgar Swadaya, 2014), 84.

berbeda dengan ketika disampaikan di hadapan kadernya sendiri, seperti pernyataan DN. Aidit berikut ini: "Pancasila sekadar alat pemersatu, jika rakyat sudah bersatu, maka Pancasila tidak diperlukan lagi. Jika PKI telah berkuasa mutlak rakyat akan bisa bersatu."

Pernyataan Aidit itu membuat NU misalnya, untuk semakin berhati-hati menghadapi tipu daya PKI terhadap Pancasila itu. Sikap itu dipertegas lagi oleh pernyataan yang disampaikan oleh Nyoto bahwa: "Partai Komunis Indonesia sebenarnya menganggap lebih bijaksana apabila rumusan Sila Ketuhanan Yang Maha Esa diganti dengan Kemerdekaan Beragama."<sup>171</sup> Pernyataan itu semakin menjelaskan bahwa penerimaan PKI terhadap Pancasila itu bukan untuk mengukuhkan Pancasila sebagai dasar negara, tetapi sebagai langkah taktis untuk mengubah sila-sila dalam Pancasila agar sesuai dengan prinsip komunisme,<sup>172</sup> yang mana kehidupan masyarakat tanpa didasari agama dan ketuhanan.

---

<sup>171</sup> Saifuddin Zuhri, *Berangkat dari Pesantren*, (Yogyakarta: LKiS, 2013), 450.

<sup>172</sup> Abdul Mun'im DZ, *Benturan NU-PKI 1948-1965*, (Depok: PBNU Langgar Swadaya, 2014), 91.

## 5. Kehancuran Sosialisme

Di Indonesia, sosialis-komunis hancur pada 1965. Kemudian pada tahun 1980-an, buku-buku Marx, Lenin, Mao Ze Dong yang antara tahun 1960-an hingga 1970-an memenuhi berbagai toko buku di banyak universitas di Barat, telah hilang dari pasaran. Kehancuran sosialisme terhitung sejak 1989, dalam beberapa bulan berikutnya, satu persatu rezim komunis Eropa Timur mengalami keruntuhan, dimulai dari Polandia, Bulgaria, Jerman Timur, Cekoslowakia hingga Rumania. Sedangkan pada 1991, Uni Soviet sebagai negara besar dan adi kuasa berhaluan komunis yang menjadi percontohan banyak negara komunis lainnya mengalami perpecahan hingga menjadi 14 republik independen.

Sisa-sisa negara yang masih menganut komunisme adalah Cina, Korea Utara, Vietnam, Laos serta Kuba. Tekanan ekonomi pasar atau kapitalisme membuat negara-negara tersebut akomodatif terhadap sistem kapitalisme, meskipun secara politik mempertahankan komunis dengan ideologi sosialisnya, seperti pemerintahan Cina. Sementara Korea Utara dan Kuba hingga hari ini masih memertahankan sistem sosialisnya dalam menjalankan perekonomiannya.

Sosialisme nyatanya telah gagal memenuhi cita-citanya, karena ternyata di sana malah terjadi penindasan, ketidakadilan, pelanggaran HAM. Ketakutan menghantui warga negara yang hendak menyampaikan pendapat atau aspirasinya, hukum juga sulit berpihak pada kebenaran, karena klaim kebenaran hanya dipegang oleh negara yang notebene berhaluan komunis dengan paham sosialismenya.

Jika komunis berkuasa, harapan atas pemerataan ekonomi dan kesejahteraan, idealnya dapat diterima secara adil dan merata. Namun faktanya, kehidupan masyarakat pada negara penganut paham komunis, seperti Korea Utara, kehidupan rakyatnya sangat terbelakang, rakyat hidup dalam ketakutan dan kepatuhan yang tidak rasional, mayoritas rakyatnya terlilit kemiskinan. Berbeda dengan para elite pemerintah dan militernya yang bergelimang harta dan kemewahan, dengan kata lain, hanya elite dan keluarga-kerabat saja yang dapat menikmati keuntungan dari diterapkannya sistem sosialis-komunis.<sup>173</sup>

---

<sup>173</sup> Zulfikar MS, *Kaffahisme: Ideologi Ekonomi Masa Depan*, (Jakarta: Penerbit PT Elex Media Komputindo, 2014), 9-10.

Setidaknya ada beberapa kelemahan mendasar dari sistem ekonomi sosialis yang telah peneliti rangkum, diantaranya:

- a. Adanya kontradiksi antara kecenderungan yang ditetapkan oleh sistem sosialis dengan *fitrah* yang telah digariskan oleh Allah, yaitu naluri untuk memiliki.
- b. Melemahkan semangat berproduksi dan memadamkan motivasi usaha, serta kesungguhan dalam menjalani kehidupan.
- c. Semakin menyempitnya sumber pendapatan negara-negara sosialis, banyak diantaranya yang hidup dibawah garis kemiskinan.<sup>174</sup>
- d. Sosialisme dalam banyak kasus, selalu diikuti dengan kediktatoran, karena untuk merubah tatanan secara revolusioner, maka dibutuhkan sosok pemimpin yang diktator.
- e. Sosialisme menganggap bahwa agama akan mengganggu progresifitas revolusi, maka dalam tindakan yang ekstrem, mereka tidak membiarkan bertumbuh kembangnya

---

<sup>174</sup> Abdullah Abdul Husain at-Tariqi, *Ekonomi Islam: Prinsip, Dasar dan Tujuan*, (judul asli: *Al-Iqtisad al-Islami: Usul wa mubadaf*), (Yogyakarta: Magistra Insania Press, 2004), 41.

masyarakat yang beragama. Dalam banyak kasus, para penganut sosialis ekstrem, mereka adalah ateis.



## **BAB III**

### **BIOGRAFI GUS DUR**

Di atas telah diulas beragam sistem ekonomi yang telah berkembang selama ini. Setelah mengetahuinya, meskipun tidak secara benar-benar mendalam, namun peneliti rasa cukup penting digunakan untuk mengantarkan segenap pembaca supaya nantinya akan dapat digunakan untuk memotret cara berpikir Gus Dur, *wa bi al-khusus* dalam ranah ekonomi ini.

Sedangkan dalam pembahasan Bab III ini, peneliti akan menelaah tokoh Gus Dur terkait persinggungannya dengan dunia pesantren, kemudian membahas masa sekolah kelas menengah Gus Dur dan pengaruhnya terhadap pemikiran ekonomi Gus Dur itu sendiri. Selanjutnya dilanjutkan mengenai studinya di Timur Tengah yang mana umumnya negara Timur Tengah yang cenderung condong ke sisi sistem sosialis dan pengaruhnya terhadap pribadi Gus Dur.

#### **A. Gus Dur & Tradisi Pesantren**

Gus Dur adalah putra dari KH. Abdul Wahid Hasyim yang pernah menjabat sebagai Menteri Agama Republik Indonesia era kabinet Soekarno. KH. Abdul Wahid Hasyim

juga pernah menjabat Ketua PBNU hasil Mukhtamar<sup>175</sup> ke-19 Palembang tahun 1951 mendampingi KH. Abdul Wahab Hasbullah sebagai *Rais 'Amm*-nya. KH. Abdul Wahid Hasyim ini memiliki putra putri sebanyak 6 orang, salah satunya Gus Dur sebagai putra pertama. KH. Abdul Wahid Hasyim adalah keturunan keluarga ulama terkenal, para perintis pesantren di tanah Jawa. Ayahnya yang bernama KH. Hasyim Asyari, pendiri Nahdlatul Ulama dan Pesantren Tebuireng Jombang, Jawa Timur. Ibunya KH. Abdul Wahid Hasyim merupakan putri dari KH. Muhammad Ilyas, pendiri pesantren kuno di daerah Sewulan, Madiun. Sebagaimana umumnya keluarga ulama saat itu, perkawinan merupakan perjodohan antar anak kiai atau anak kiai dengan santrinya. Jika dirunut lebih jauh, dari pihak ibu, KH. Abdul Wahid Hasyim masih keturunan Ki

---

<sup>175</sup> Mukhtamar merupakan forum tertinggi dalam jam'iyah Nahdlatul Ulama. Diselenggarakan oleh PBNU, sekali dalam lima tahun. Pada masa-masa awal, mukhtamar dilakukan setahun sekali. Pada era tahun 1940-an hingga 1960-an digelar tiga tahun sekali. Dan sejak tahun 1984 hingga sekarang dilakukan setiap lima tahun sekali.

Mukhtamar membicarakan dan memutuskan masail duniyah, pertanggungjawaban kepengurusan sebelumnya, menyusun strategi untuk perjalanan lima tahun selanjutnya, masalah-masalah yang bertalian dengan agama, umat dan *maslahatul ammah*, menetapkan perubahan AD/ART serta memilih pengurus yang baru. Lihat: Soeleiman Fadeli & Mohammad Subhan, *Antologi NU: Sejarah-Istilah-Amaliah-Uswah* (Buku I), (Surabaya: Khalista, 2007), 78.

Ageng Tarub I, sedangkan dari pihak ayah, silsilah itu sampai pada Jaka Tingkir atau Sultan Adiwijaya, raja pertama Kesultanan Pajang (1549-1582). Keduanya bermuara di Sultan Demak, Raden Brawijaya VI, yang berkuasa pada 1478-1498.<sup>176</sup>

Gus Dur terlahir di tengah pesantren, sejak kecil dikelilingi oleh elemen-elemen pesantren, merujuk rumusan Zamakhsyari Dhofier bahwa elemen-elemen itu adalah: pondok, masjid, pengajaran kitab Islam klasik, santri, lalu kiai.<sup>177</sup> Dan kelima unsur itu secara otomatis sudah mengitari diri Gus Dur sejak sangat dini, maka tidak heran jika jiwa raga Gus Dur sangatlah santri.

Maka pada episode berikutnya, tentang hidup dan pemikiran Gus Dur, Gus Dur banyak menuliskan pemikirannya mengenai pesantren. Di dalam tulisannya tentang pesantren, ternyata Gus Dur juga menaruh perhatian yang cukup intens tentang persoalan ekonomi, dan tulisan-tulisan itu memang banyak yang berfokus pada ekonomi pesantren.

---

<sup>176</sup> Lihat Majalah Tempo Liputan Khusus Wahid Hasyim, edisi 18-24 April 2011.

<sup>177</sup> Zamakhsyari Dhofier, *Tradisi Pesantren; Studi Pandangan Hidup Kyai dan Visinya Mengenai Masa Depan Indonesia*, (Jakarta: LP3ES, 2011), 79-83.

Gagasan Gus Dur tersebut terekam jelas dalam bukunya yang berjudul: *Menggerakkan Tradisi*. Sebuah buku berisi esai-esai pesantren cetakan penerbit LKiS Yogyakarta setebal 277 halaman. Di sana Gus Dur diantaranya menulis artikel dengan judul: “Manfaat Koperasi bagi Pesantren dan Lembaga Pendidikan Islam,”<sup>178</sup> “Pesantren dan Pengembangan Watak Mandiri”,<sup>179</sup> “Kurikulum Pesantren dan Penyediaan Angkatan Kerja.”<sup>180</sup> Lebih jauh dan luas lagi, pada perkembangannya, Gus Dur pada akhirnya tidak hanya berbicara dan berkuat pada aspek ekonomi pesantren saja, namun Gus Dur selanjutnya juga memikirkan perihal Ekonomi Rakyat, Ekonomi Bangsa dan Negara.

## **B. Masa Sekolah & Pengaruhnya terhadap Pemikiran Ekonomi Gus Dur**

---

<sup>178</sup> Abdurrahman Wahid, “*Manfaat Koperasi bagi Pesantren dan Lembaga Pendidikan Islam*”. Prasarana pada Musyawarah Koperasi Pondok Pesantren dan Lembaga Pendidikan Islam se-Sulawesi, Goa, 30 Juli-6 Agustus 1976.

<sup>179</sup> Abdurrahman Wahid, “*Pengembangan Watak Mandiri*”. Prasarana pada Seminar Ilmu-Ilmu Sosial dan Pengabdian Masyarakat, Himpunan Indonesia untuk Pengembangan Ilmu-Ilmu Sosial (HIPIS), Manado, 14-20 November 1977.

<sup>180</sup> Abdurrahman Wahid, “*Kurikulum Pesantren dan Penyediaan Angkatan Kerja*”. Puslitbang Pendidikan Agama, Badan Penelitian dan Pengembangan Agama, Jakarta, 9-11 Januari 1978.

Gus Dur yang saat dewasanya menguasai banyak isu-isu yang multidimensi, tentu tidak dapat tiba-tiba terjadi begitu saja. Gus Dur sudah berproses dari sejak lama sekali. Khususnya terkait bacaannya yang luar biasa luas. Kedekatan Gus Dur dengan buku-buku memang telah membudaya sejak usia belia. Di usia SD, kebanyakan teman seumurannya masih takjub dengan permainan masa kanak-kanak yang riang di waktu senggang, tetapi tidak demikian dengan Gus Dur. Jika Gus Dur punya waktu luang, maka ia pasti membaca buku. Bu Aliman, salah seorang guru Gus Dur saat SD, sangat jeli melihat potensi yang nampaknya bisa dikembangkan pada anak tersebut. Oleh Bu Aliman, Gus Dur disarankan mulai belajar menulis. Menulis apa saja yang berseliweran ada dalam pikiran. Tak percuma, ketika ada lomba mengarang se-Jakarta di tahun 1950-an, esai Gus Dur bertajuk “Pengalamanku” tampil sebagai pemenang dengan hadiah sebesar 75 rupiah dan dua pasang pakaian. Hadiah tersebut pada zaman itu sudah terbilang mewah.<sup>181</sup>

Pada tahun 1954, setelah lulus sekolah dasar di Jombang, saat usianya 12 tahun, Gus Dur melanjutkan

---

<sup>181</sup> Artikel Saiful Amin Ghofur berjudul “Gus Dur dan Buku”, terbit di harian Jawa Pos edisi 3 Januari 2010. Atau lihat: Anita Wahid (ed.), *Gus Dur Bertahta di Sanubari*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2010), 19.

pendidikannya di Sekolah Menengah Ekonomi Pertama (SMEP) Tanah Abang, Jakarta.<sup>182</sup> Pada sekolah yang secara khusus berkonsentrasi dibidang ekonomi ini, Gus Dur sempat tidak naik kelas karena ia sering tidak masuk dan lebih memilih membaca buku di luar materi-materi sekolah, sehingga di tahun yang sama, Gus Dur dipindahkan ke SMEP Yogyakarta.<sup>183</sup> Di Yogyakarta, Gus Dur dititipkan kepada teman ayahnya (1954-1957) di daerah Kauman, seorang tokoh Muhammadiyah bernama Kiai Djunaidi<sup>184</sup> yang biasa dipanggil Pak Joned. Agar tetap bisa mengaji ala pesantren, akhirnya diatur supaya Gus Dur bisa mengaji di Pesantren al-Munawwir, Krapyak,

---

<sup>182</sup> Greg Barton, *Biografi Gus Dur; The Authorized Biography of Gus Dur*, (Yogyakarta: LKiS, 2010), cetakan-9, 49.

<sup>183</sup> Channel youtube Matahatipemuda berjudul: Mengenang Sosok Gus Dur: Sang Guru Bangsa, Lihat: <https://www.youtube.com/watch?v=8IlihYBhRVs>. Diakses 14 Januari 2023, pukul 15.17.

<sup>184</sup> Selain tinggal di rumah seorang tokoh Muhammadiyah bernama Kiai Djunaidi, Gus Dur juga menimba ilmu kepada beberapa tokoh Muhammadiyah lain, diantaranya: Kiai Maksum Abu Hasan, Mbah Hana, dan Pak Basyir. Pak Basyir merupakan ayah dari KH. Ahmad Azhar Basyir, MA. Ketua Muhammadiyah sebelum M. Amien Rais. Sedangkan Mbah Hana adalah Direktur Madrasah Mualimat Muhammadiyah, Yogyakarta. Lihat artikel berjudul “Kisah Gus Dur Tak Naik Kelas lalu Dipindah ke Yogyakarta” dalam laman website Solopos.com. Selengkapnya: <https://www.solopos.com/kisah-gus-dur-tak-naik-kelas-lalu-dipindah-ke-yogyakarta-1287684>. Diakses 6 Februari 2023, pukul 19.05.

Yogyakarta,<sup>185</sup> seminggu tiga kali di bawah asuhan KH. Ali Maksum.<sup>186</sup> Suatu ketika, selepas ngaji sorogan<sup>187</sup> bersama Kiai Ali Maksum, kiai Ali berpesan, “Kamu boleh belajar seluas-luasnya. Jangan takut, buku apa saja boleh kamu baca dan pelajari supaya pandanganmu tidak sempit.”

Gus Dur mendapat suntikan semangat yang luar biasa. Kegemarannya terhadap buku lantas lebih berlipat lagi. Apalagi ketika di SMEP Yogyakarta, Gus Dur mendapatkan simpati dari guru Bahasa Inggrisnya, Bu Rubiah, karena kepintaran Gus Dur akan Bahasa Inggris yang yang rutin diasah dengan mendengarkan siaran pelajaran bahasa Inggris

---

<sup>185</sup> Nur Khalik Ridwan, *Ensiklopedia Khittah NU: NU dan Tokoh-Tokoh Penting (Jilid 4)*, (Yogyakarta: Diva Press, 2020), 111.

<sup>186</sup> KH. Ali Maksum merupakan putra KH. Maksum Lasem, Rembang. Menantu dari guru al-Qur'an terkenal di Krpyak, Yogyakarta: KH. Munawwir. Pak Ali (panggilan akrab oleh santrinya) pernah menjabat sebagai *Ra>'is 'Amm* Nahdlatul Ulama periode 1981-1984, menggantikan KH. Bisri Syansuri yang wafat. Lihat: Nur Khalik Ridwan, *Ensiklopedia Khittah NU: NU dan Tokoh-Tokoh Penting (Jilid 4)*, (Yogyakarta: Diva Press, 2020), 118-119.

<sup>187</sup> Sistem *sorogan* merupakan sistem ngaji individu santri yang mana santri membaca al-Qur'an atau kitab kuningnya, sementara Kiai menyimak dan membenarkan bacaan jika ada yang salah. *Sorogan* diambil dari kegiatan *sorog* atau menyodorkan kitab si santri ke hadapan kiainya. Kegiatan *sorogan* ini jika di Arab lazim juga disebut sebagai *talaqqi*. Lihat: Zamakhsyari Dhofier, *Tradisi Pesantren: Studi Pandangan Hidup Kyai dan Visinya Mengenai Masa Depan Indonesia*, (Jakarta: LP3ES, 2011), 54.

dari radio *Voice of America* dan BBC London. Melalui Bu Rubiah yang juga anggota Gerakan Wanita Indonesia (Gerwani) itu, Gus Dur berkenalan dengan buku-buku kiri berbahasa asing. Sebut saja, misalnya, novel *La Porte Etroite* karya Andre Gide, *For Whom The Bell Voice* tulisan Ernest Hemingway, atau *Captain's Daughter* karangan I. Turgenev. Selain novel, Gus Dur melahap habis buku politik-sosialis, seperti *Das Kapital* karya Karl Marx. Pemikiran Lenin berjudul *What is to be Done?*, *Romantisme Revolusioner* karangan Lenin Vladimir Ilych; serta membaca beberapa jilid buku *The Story of Civilization* karya Will Durant. Selain membaca pula *What is To be Done*-nya Lenin, Gus Dur tertarik pada ide Lenin tentang keterlibatan sosial secara radikal, seperti dalam *Infantile Communism* dan dalam *Little Red Book* nya Mao Ze Dong<sup>188</sup>. Peneliti beranggapan bahwa tempat pendidikan Gus Dur di SMEP atau sekolah ekonomi, kemudian bacaannya terhadap pemikiran-pemikiran tokoh ekonomi—politik, tentu sangat berengaruh terhadap pola pikir ekonomi Gus Dur di kemudian hari.

---

<sup>188</sup> Greg Barton, *Biografi Gus Dur; The Authorized Biography of Gus Dur*, (Yogyakarta: LKiS, 2010), cetakan-9, 56.

Membaca buku-buku tersebut bukan berarti tidak ada kesulitan, Gus Dur pun tekun membuka beberapa kamus bahasa asing yang tebal. Pengembaraan Gus Dur semakin termanjakan ketika mulai menyusuri buku-buku di pasar loak, di Yogyakarta. Di sana, Gus Dur menemukan pemikiran banyak penulis besar dunia, seperti Gramsci, Ortega Y. Gasset, William Faulkner, John Steinbeck, William Bochner, Aristoteles, Johan Huizinga, Andre Malraux, Dostoevsky, Mao Ze Dong, Plato, Socrates, Leo Tolstoy, A.S. Pushkin, Trotsky, dan Mikhail Sholokhov.<sup>189</sup>

Selain membaca kitab kuning dan membaca banyak buku Barat, Gus Dur juga membaca cerita silat dan kisah-kisah Perang Dunia II yang terbit dari surat kabar. Bahkan Gus Dur saat menginjak usia remaja, juga membaca buku-buku karya sastra klasik dari tulisan para intelektual Eropa dan muslim. Dan setelah lulus dari SMEP, pada 1957 Gus Dur muda pindah ke Magelang untuk melanjutkan pendidikan pesantrennya di Pesantren Tegalrejo Magelang. Sebagai santri yang berbakat,

---

<sup>189</sup> Artikel Saiful Amin Ghofur berjudul “Gus Dur dan Buku”, terbit di harian Jawa Pos edisi 3 Januari 2010. Atau lihat: Anita Wahid (ed.), *Gus Dur Bertahta di Sanubari*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2010), 19.

sosok Gus Dur mampu menyelesaikan pendidikan pesantrennya hanya dalam kurun waktu dua tahun saja.<sup>190</sup>

Setelahnya, pada tahun 1959, ia pindah ke Tambakberas, Jombang. Pada saat di Jombang, Gus Dur sudah menjadi wartawan Majalah Horison<sup>191</sup> sebelum juga berkiprah di Majalah Budaja Djaya<sup>192</sup> (dibaca Budaya Jaya). Dari sinilah Gus Dur mulai menulis tentang kebudayaan.

Dalam tulisan Greg Barton, sebenarnya topik yang paling menarik bagi Gus Dur bukanlah filsafat atau politik, Gus Dur lebih gemar terhadap isu-isu kemanusiaan. Bahkan hingga akhir hayatnya, Gus Dur masih sangat intens melakukan ijtihad pemikiran ataupun pendampingan terhadap banyak hal yang berkaitan dengan isu-isu kemanusiaan.

---

<sup>190</sup> Kebanyakan santri lain, paling tidak memerlukan empat tahun untuk menyelesaikan pelajaran. Lihat: Greg Barton, *Biografi Gus Dur; The Authorized Biography of Gus Dur*, (Yogyakarta: LKiS, 2010), cetakan-9, 52.

<sup>191</sup> Majalah *Horison* merupakan majalah sastra di Indonesia. Majalah ini pertama terbit pada Juli 1966. Majalah ini didirikan oleh Mochtar Lubis, P.K. Ojong, Zaini, Arief Budiman dan Taufiq Ismail.

<sup>192</sup> Majalah *Budaja Djaya* merupakan majalah kebudayaan umum. Isinya antara lain: esai, cerpen, sajak, kritik sastra, dan lain-lain. Terbit pertama kali pada 2 Juni 1968. Majalah ini berhenti beredar pada tahun 1985.

Diantara isu kemanusiaan yang diupayakan Gus Dur adalah: Isu diskriminasi terhadap kelompok etnis minoritas Tionghoa, pembelaan Gus Dur terkait kasus proyek Waduk Kedungombo yang diproyekkan pemerintahan Orde Baru dengan mengorbankan sangat banyak rakyat berupa penggusuran dan pemindahan tempat tinggal. Selain itu Gus Dur juga melakukan pendampingan terhadap Inul Daratista atas pemojokan dan perundungan yang diterimanya. Gus Dur melakukan kunjungan ke Irian Jaya dan mengembalikan nama Irian Jaya menjadi Papua sesuai dengan keinginan orang Papua itu sendiri; berjuang dalam rekonsiliasi konflik etnis di Sampit; pendampingan terhadap kaum Syi'ah yang termarjinalkan.<sup>193</sup>

Bahkan dalam pengaplikasian nilai kemanusiaan ini, Ahmad Suaedy dalam bukunya *Gus Dur, Islam Nusantara dan Kewarganegaraan Bineka*,<sup>194</sup> menjelaskan bahwa Gus Dur

---

<sup>193</sup> Pendampingan murni dilakukan karena adanya hak asasi dalam hidup manusia yang juga harus dihargai, tentu bukan dalam ranah membenaran suatu ajaran atau akidah tertentu. Karena menurut Gus Dur, Gus Dur sendiri harus bangga terhadap pengalaman keagamaannya, namun tidak boleh memaksakan pengalaman keagamaannya kepada orang lain. Lihat: Aksin Wijaya, *Satu Islam Ragam Epistemologi*, (Yogyakarta: Penerbit IRCiSoD, 2020), 257.

<sup>194</sup> Buku tersebut merupakan Disertasi Ahmad Suaedy yang menggambarkan kiprah Gus Dur dalam penyelesaian konflik di Aceh dan Papua. Gus Dur menggunakan pendekatan personal dan empati. Ia

memberikan paradigma baru dalam penyelesaian konflik dengan kaum sparatis. Apabila kaum konservatif menilai kelompok sparatis sebagai musuh negara yang harus ditumpas, Gus Dur justru melihat mereka sebagai bagian dari masyarakat sipil (*civil society*) yang sedang melakukan kritik terhadap Negara, untuk itu mereka harus diajak dialog secara terbuka dan mengedepankan pendekatan kemanusiaan,<sup>195</sup> dan masih banyak upaya-upaya pendampingan kemanusiaan lainnya.

### **C. Studi di Timur Tengah & Dampaknya ke Pemikiran Ekonomi Gus Dur**

Gus Dur datang ke Mesir untuk melanjutkan studi setelah berhasil mendapatkan beasiswa Departemen Agama (sekarang Kementerian Agama) pada kisaran tahun 1962 saat usianya masuk 22 tahun.<sup>196</sup> Gus Dur ketika masuk di

---

melibatkan hubungan pribadi, humanis dan dialogis. Lihat: Ahmad Suaedy, *Gus Dur, Islam Nusantara dan Kewarganegaraan Bineka: Penyelesaian Konflik Aceh dan Papua 1999-2001*, (Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama, 2018).

<sup>195</sup> NU Online, artikel oleh Zastrouw Al-Ngatawi, Catatan Haul ke-9 Gus Dur di Solo: “Jejak-jejak Perjuangan Kemanusiaan Gus Dur,” lihat: <https://www.nu.or.id/opini/jejak-jejak-perjuangan-kemanusiaan-gus-dur-y9i9r>, terbit 23 Februari 2019. Diakses 9 Desember 2022 pukul 06.25.

<sup>196</sup> Greg Barton, *Biografi Gus Dur; The Authorized Biography of Gus Dur*, (Yogyakarta: LKiS, 2010), cetakan-9, 87.

*Department of Higher Islamic and Arabic Studies al-Azhar Mesir,*<sup>197</sup> merasa kecewa, karena ternyata harus mengulang mata pelajaran yang dulu ia pernah dapatkan semasa di pesantren. Oleh karena itu, Gus Dur lebih sering mengunjungi perpustakaan-perpustakaan di Mesir untuk mendapatkan ilmu-ilmu baru.

Kedatangan Gus Dur ke Mesir saat itu, bertepatan dengan era pemerintahan Presiden Mesir dijabat Gamal Abdu al-Nasser.<sup>198</sup> Nasser dalam membangun Mesir mencanangkan gerakan Nasionalisme Arab yang mana yang diimpikan merupakan kehidupan berbangsa dan bernegara yang didasarkan kesamaan bahasa, politik, ekonomi bagi negara di tanah Arab, seperti Mesir, Syria, Yaman, Yordania, Saudi Arabia maupun negara Arab lainnya. Yang dikehendaki sebagai tanah Arab adalah bangsa-bangsa yang berbahasa dan berbudaya Arab, yang pada umumnya beragama Islam.<sup>199</sup>

---

<sup>197</sup> Al-Azhar didirikan oleh Dinasti Fatimiah pada tahun 973 M. Al-Azhar bukan saja merupakan salah satu perguruan tinggi tertua di dunia, tetapi juga menjadi salah satu benteng yang kokoh dari peradaban Islam Sunni. Lihat: Zuhairi Misrawi, *Al-Azhar: Menara Ilmu, Reformasi, dan Kiblat Keulamaan*, (Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2010).

<sup>198</sup> Muhammad Nurudin, STAIN Kudus, Indonesia, *Pemikiran Nasionalisme Arab Gamal Abden Nasser dan Implikasinya Terhadap Persatuan Umat Islam di Mesir*, Jurnal Addin, Vol. 9, No 1, Februari, 2015, 61.

<sup>199</sup> *Ibid.*, 53.

Nasser merupakan Presiden Mesir dari Partai Persatuan Arab Sosialis (*al-ittiha>d al-‘ara>bi> al-ishtira>qi*). Banyak karya yang diukir Nasser, terutama di bidang ekonomi dan politik. Ia menyebut negaranya dengan *al-Jumhu>riyyah al-‘Ara>biyyah* atau Republik Persatuan Arab, ikut mengaggas terwujudnya Konferensi Asia Afrika di Bandung, dan merancang sistem ekonomi Sosialis Islam. Peranan Nasser sangat kharismatik di kalangan Bangsa Arab, karena di samping menggelorakan semangat anti Israel, juga dikenal dengan gagasan “*Socialism of Arab*” atau *ishtira>kiyah*. Yang dimaksud adalah kesatuan bangsa Arab dalam satu tatanan ekonomi sosialis. Bagi Nasser, sosialis dianggap lebih dekat dengan semangat ajaran Islam, karena mendorong semangat kesejahteraan sosial.

Nasser mendorong nasionalisme Arab sehingga muncul istilah “Nasserisme” yang ingin menyatukan Arab dalam satu nasion.<sup>200</sup> Sikapnya yang kekiri-kirian dan lebih condong ke Uni Soviet kerap kali membuat Amerika Serikat geram. Meskipun pernah dianggap sebagai kepala negara yang represif, namun ia juga dikenal sebagai politikus yang

---

<sup>200</sup> Indriana Kartini (editor), *Agama dan Demokrasi: Munculnya Kekuatan Politik Islam di Tunisia, Mesir dan Libya*, (Bandung: Penerbit Pustaka Jaya & Lembaga Ilmu Pengetahuan Indonesia (LIPI), 2016), 117.

membawa kebanggaan sekaligus kenyamanan bagi Mesir. Nasser berusaha membebaskan rakyatnya dan menjadikan bangsa Arab sebagai faktor penting dalam percaturan politik dunia.<sup>201</sup>

Pada perjalanan selanjutnya, di tahun 1966 Gus Dur pergi ke Baghdad setelah mendapat beasiswa untuk kuliah di Fakultas Sastra & Seni di Universitas Baghdad, Irak. Di Baghdad, Gus Dur lagi-lagi lebih sering berkunjung ke perpustakaan-perpustakaan umum dan pergi berziarah ke beberapa makam wali, diantaranya: Makam Syaikh Abd al-Qadir al-Jailani<sup>202</sup> yang merupakan pendiri Tarekat Qadiriyyah.

---

<sup>201</sup> Achmad Munif & Muhammad Shaleh, *Tokoh Arab: Dari Ummu Kulthum sampai Saddam Hussein*, (Yogyakarta: Penerbit Kota Kembang, 2003), 57.

<sup>202</sup> Syaikh Abdul Qadir meninggal dunia di Baghdad (561 H/1166 M). Makamnya sejak dahulu hingga kini banyak diziarahi orang dari segala penjuru pelosok dunia Islam. Di kalangan kaum sufi, Abdul Qadir diakui sebagai *ghauth* atau *qut}b al-awliya>*, yang meduduki tingkat kewalian yang tertinggi. Lihat: Martin van Bruinessen, *Kitab Kuning, Pesantren dan Tarekat*, (Yogyakarta: Gading Publishing, 2012), 259. Di Indonesia, banyak yang melakukan tradisi manaqib Syaikh Abdul Qadir al-Jailani. Manaqib dimaknai sebagai pembacaan kisah orang saleh seperti kisah para Nabi atau kisah auliya'. Kisah tersebut ditulis dalam bahasa dan susunan kalimat yang indah. Lihat: Arif Budianto, *Resepsi terhadap Ayat-ayat Al-Qur'an pada Manaqib Syaikh Abd Al-Qadir Al-Jailani dalam Kitab Al-Nu>r Al-Burha>ni> Fi Tarjamati Al-Lujjaini Al-Da>ni*, (Studi Kasus Jama'ah Masjid Aolia, Dusun Panggang III, Desa Giriharjo, Kecamatan Panggang, Kabupaten Gunung Kidul). Skripsi Prodi Ilmu Al-Qur'an dan Tafsir,

Saat itu pada tahun 1966, Irak mengalami pergantian presiden. Ada Presiden Abd al-Rahman al Bazzaz yang kemudian digantikan oleh Presiden Abdul Rahman Arif. Dua-duanya awalnya dari kalangan militer dan sama-sama berangkat dari Partai *Arab Socialist Union*.<sup>203</sup> Menurut pembacaan peneliti, kondisi sosio-politik-ekonomi Mesir kemudian Irak, dan juga di kebanyakan-mayoritas negara Arab yang lain,<sup>204</sup> yang senada menggunakan sistem sosialis, sehingga besar kemungkinan hal ini cukup mempengaruhi cara pandang sekaligus opini Gus Dur dalam mencetuskan

---

Fakultas Ushuluddin dan Pemikiran Islam, Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2016, 36.

<sup>203</sup> Sebagaimana juga diurai dalam buku: *Islamku, Islam Anda, Islam Kita*, bahwa sosialisme Arab (*al-Isytirakiyyah al-Arabiyyah*) yang terjadi di Baghdad, yang mana paham ini diusung oleh Partai *Al-Ba'tsu al-Araby al-Isytiraky* (Kebangkitan Arab Sosialis) yang populer dengan sebutan Partai Baath. Artikel berjudul "Islamku, Islam Anda, Islam Kita". Pernah terbit di Harian Kedaulatan Rakyat, 29 April 2003. Lihat: Abdurrahman Wahid, *Islamku, Islam Anda, Islam Kita: Agama Masyarakat Negara Demokrasi*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2006), 66.

<sup>204</sup> Oleh Nurcholish Madjid disebut sebagai sosialisme-religius atau sosialisme Arab, atau juga sosialisme Islam. Seperti yang terjadi di Aljazair, Lybia, Mesir, Syria, Irak dan lain-lain. Pakistan yang memiliki Islam sebagai *raison d'etre*-nya, menjadikan sosialisme Islam sebagai suatu pilihan sistem kemasyarakatannya, meskipun istilah itu benar-benar diupayakan dan menonjol selama kepemimpinan Ali Bhuto. Lihat: Artikel oleh Nurcholish Madjid berjudul: "Prospek Sosialisme-Religius di Indonesia" dalam buku: *Islam Kemodernan dan Keindonesiaan*, (Bandung: Mizan, 1989),106.

pemikiran-pemikirannya yang berkaitan dengan pola pikir ekonomi kelak di kemudian hari.



## **BAB IV**

### **PEMIKIRAN EKONOMI GUS DUR**

Dalam Bab IV ini akan dibahas pemikiran ekonomi Gus Dur pada masa Pra dan Pasca menjadi Presiden ke-4 Republik Indonesia (seperti pembahasan: Gus Dur dan Koperasi; Ekonomi Indonesia, Apakah Ekonomi Islam atau Pancasila?; Kritik Gus Dur atas Formalisasi Syariat & Syariatisasi Perbankan; Gus Dur dan Polemik Bunga Bank; Pasal Keadilan Sosial & Distribusi Pendapatan; Peran Pemerintah agar Kemampuan Ekonomi Lebih Merata; dan lain-lain.), sebelum akhirnya peneliti juga akan melakukan pembahasan terkhusus terkait kebijakan ekonomi Presiden Gus Dur dalam Bab tersendiri, yaitu nanti di Bab ke-V. Sidang pembaca, demikian selengkapnya pembahasan Bab IV:

#### **A. Ragam Pemikiran Ekonomi Gus Dur**

Gus Dur bukanlah sekedar sosok manusia pada umumnya, tetapi ia juga sebagai teks dalam kehidupan kebangsaan di Indonesia. Apa yang dilakukan, dibicarakan dan dipikirkan menjadi bahan diskusi dan obrolan di masyarakat.

Berbagai tafsiran dan komentar bermunculan.<sup>205</sup> Ada yang setuju, juga ada yang menolak, dan hal demikian adalah hal yang lumrah.

Dalam kajian hermeneutik sebagaimana yang diungkapkan oleh Schleiermacher, bahwa “memahami teks lebih baik dari penulisnya sendiri.” Pernyataan tersebut bukan berarti pembaca lebih benar daripada penulisnya. Namun, pembaca yang tidak memiliki akses ke dalam mental penulis, maka ia harus tahu banyak hal lain yang terkait dengan teks tersebut agar mampu memahami isi pikiran penulis. Hal-hal yang diketahui oleh pembaca atau penafsir, atau peneliti, bisa jadi tidak diketahui oleh penulisnya, atau paling tidak, tidak disadari olehnya.<sup>206</sup>

Jika berbicara mengenai arah pemikiran Gus Dur dalam ranah ekonomi, tentu ini merupakan hal yang kompleks, karena sebenarnya Gus Dur sesekali masih mempertanyakan “Sistem Ekonomi Islam,” mempertanyakan pula keefektifan “Sistem Ekonomi Sosialis,” dan jelas Gus Dur mengkhawatirkan atas “Sistem Ekonomi Kapitalis” murni.

---

<sup>205</sup> Al-Zastrouw Ng, *Gus Dur; Siapa sih Sampeyan?; Tafsir Teoritik atas Tindakan dan Pernyataan Gus Dur*, (Jakarta: Erlangga, 1999), 2.

<sup>206</sup> F. Budi Hardiman, *Seni Memahami; Hermeneutik dari Schleiermacher sampai Derrida*, (Yogyakarta: Kanisius, cet-4, 2018), 53.

Gus Dur menganggap bahwa dirinya bukanlah seorang yang pakar ekonomi. Pernyataan tersebut tertulis dalam uraian berikut: “Gus Dur mengaku sebagai orang yang tidak ahli dalam bidang ekonomi, karena menurutnya tidak memahami secara mendalam soal “Ekonomi Rakyat” (*people economics*), dan tidak mengetahui berbagai persoalan lain dalam bidang ekonomi.”<sup>207</sup>

Meskipun bukan seorang pakar ekonomi, akan tetapi Gus Dur mengaku bahwa ia mengetahui ekonomi paling tidak dalam dua hal. Pertama, menurut Gus Dur, ekonomi merupakan kebutuhan manusia, ia memiliki mekanismenya sendiri. Selebihnya, haruslah dirumuskan oleh para ahli ekonomi, dan para ahli ekonomi tersebut haruslah mempertimbangkan kaitan sebuah perekonomian dengan hal-hal lain dalam kehidupan seperti politik, hukum, teknologi, pasar, agama dan lain-lain.

Dengan kata lain, menurut Gus Dur, kebijakan ekonomi (*economic policy*) tidak pernah sepenuhnya dapat diterapkan,

---

<sup>207</sup> Artikel berjudul “Apakah itu Ekonomi Rakyat” artikel yang ditulis untuk sebuah pengantar buku “Perekonomian Indonesia dari Bangkrut Menuju Makmur, terbitan Penerbit buku Teplok Press, yang terbit pada tahun 2003. Lihat juga dalam buku: *Islamku Islam Anda Islam Kita: Agama Masyarakat Negara Demokrasi*, (Jakarta: The Wahid Institute), 200.

kecuali jika kembali mengaitkan ekonomi tersebut dengan dengan hal-hal lain dalam kehidupan sebuah negara.

Menurut Gus Dur, sebuah perekonomian tidak pernah terlepas dari perdagangan atau transaksi, baik di tingkat lokal, nasional maupun internasional, dengan demikian tidak akan pernah ada tempat untuk memisahkan perekonomian kita sendiri dari perekonomian global, yang membuat kita sengsara lebih dari perkiraan kita sendiri.<sup>208</sup>

Seharusnya kita tidak heran jika Gus Dur pada masanya tersebut cukup intens melakukan pembahasan berkenaan dengan bidang ekonomi, karena kakeknya H>}ad}ra>tusshaikh KH. Hasyim Asyari, kemudian murid kakeknya: KH. Bisri Syansuri,<sup>209</sup> KH. Abdul Wahab

---

<sup>208</sup>Artikel berjudul “Apakah itu Ekonomi Rakyat?”, ditulis untuk pengantar buku Hendi K. Lihat dalam buku:Abdurrahman Wahid, *Islamku, Islam Anda, Islam Kita: Agama Masyarakat Negara Demokrasi*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2006), 200.

<sup>209</sup> KH. Bisri Syansuri menjadi santri KH. Hasyim Asyari di Tebuireng setelah sebelumnya juga mengenyam pendidikan di Pesantren Syaikhona Kholil Bangkalan. KH. Bisri Syansuri menjadi bagian dari apa yang oleh Zamakhsyari Dhofier dalam disertasinya disebut sebagai garis silsilah intelektual para ulama (*intellectual genealogy of the kiai*), yaitu proses penurunan ilmu pengetahuan agama secara mendalam dari generasi ke generasi melalui proses penularan yang ketat, disandarkan sepenuhnya pada sistem *ijazah*. Lihat: Abdurrahman Wahid, *Khazanah Kiai Bisri Syansuri: Pecinta Fiqh Sepanjang Hayat*, (Jakarta: Penerbit Pensil-324, 2010), 15-16.

Hasbullah,<sup>210</sup> dahulunya juga memimpin para santri aktif di gerakan ekonomi dengan mendirikan Nahdlatut Tujjar.<sup>211</sup>

Dalam meneliti beberapa buah pemikiran Gus Dur, peneliti paling tidak membaginya menjadi dua ranah; pertama, pemikiran yang dituangkan sebelum menjabat sebagai Presiden Republik Indonesia; kedua, adalah pemikirannya pasca

---

<sup>210</sup> KH. Abdul Wahab Hasbullah masih keluarga dekat dari KH. Hasyim Asyari, karena ia adalah adik sepupu sang guru. Kedua orang tua mereka masih bersaudara.

<sup>211</sup>Nahdlatut Tujjar yang dalam bahasa Indonesia berarti Kebangkitan para Saudagar. Organisasi ini didirikan untuk menggalang kekuatan ekonomi kaum santri agar mampu bersaing dengan kelompok lain. Lihat: Soeleiman Fadeli & Mohammad Subhan, *Antologi NU (Buku II): Sejarah-Istilah-Amaliah-Uswah*, (Surabaya: Penerbit Khalista, 2014), 89.

Secara implementatif, dibentuklah koperasi syirkatul 'inan, yaitu alat gerakan konsolidasi ekonomi masyarakat berbasis koperasi. Syirkatul 'inan berdiri pada akhir Rajab 1336H/ 1918 yang diketuai langsung KH. Hasyim Asyari. Sekretaris 1 dipegang oleh KH. Bisri Syansuri, sedangkan sekretaris 2 dipercayakan kepada KH. Mansyur dan bendahara dipegang KH. Abdul Wahab Hasbullah.

Koperasi ini beranggotakan 45 orang. Era Nahdlatut Tujjar ini cukup berhasil mengumpulkan simpanan modal *shirkatu al-inan* yang cukup besar. *Shirkatu al-inan* diminati masyarakat sebagai penggerak ekonomi alternatif di luar bank-bank mainstream milik Belanda, seperti *De Javasche Bank* (berdiri 1864 yang sekarang menjadi Bank Indonesia); *Nederlandsch Indische Handelsbank* (berdiri 1864), dan *Nederlandsch Handel Maatschapij* (berdiri 1883).

*Shirkatu al-inan* juga bersaing dengan bank asing, seperti *Taiwan Bank* (berdiri 1915) yang membuka cabang di Surabaya. Lihat pada Muhammad Sulton Fatoni, *Buku Pintar Islam Nusantara*, (Jakarta: Pustaka IIMaN, 2017), 31-32.

menjadi Presiden Republik Indonesia. Kemudian, mengenai kebijakan ekonomi Pemerintahan Presiden Gus Dur, akan peneliti paparkan dalam Bab tersendiri yaitu pada Bab ke-III. Demikian peneliti tampilkan beberapa buah pemikiran ekonomi yang pernah dicetuskan oleh Gus Dur masa Pra dan Pasca Menjabat Presiden Republik Indonesia:

## **1. Ragam Pemikiran Ekonomi Gus Dur Pra Menjadi Presiden**

Jauh sebelum menjadi Presiden, Gus Dur telah banyak melakukan ijtihad intelektual yang berkaitan dengan tema-tema ekonomi. Diantaranya sebagaimana yang akan peneliti paparkan di bawah ini:

### **a. Gus Dur, Mukhtar NU & Beberapa Langkah Ekonomi**

Gus Dur menjadi Ketua Umum PBNU 1984-1999 (selama tiga kali masa jabatan). Gus Dur terpilih sebagai Ketua PBNU untuk pertama kalinya pada Mukhtar NU ke-27 yang diselenggarakan di Pondok Pesantren Salafiyah Syafi'iyah Sukorejo, Asembagus, Situbondo Jawa Timur. Mukhtar dilaksanakan dari tanggal 8 hingga 12 Desember 1984. Mukhtar ke-27 ini memiliki arti yang sangat penting bagi NU, yaitu sebagai sarana untuk mengakhiri perpecahan di tubuh NU, sekaligus sebagai upaya untuk menata kembali garis perjuangan NU. Sudah agak lama NU dianggap lebih fokus di

ranah politik daripada di ranah sosial keagamaan sehingga momen Mukhtar Situbondo dijadikan titik balik untuk lebih mengedepankan kepentingan sosial-keagamaan daripada sekedar kepentingan politik semata.<sup>212</sup>

Dalam Mukhtar Situbondo tersebut, di ranah perekonomian, Gus Dur dan kawan-kawan merumuskan beberapa pokok pemikiran yang sudah semestinya dibahas dalam Tesis ini. Karena walau bagaimanapun, saat itu NU dibawah kendali langsung Gus Dur. Adapun beberapa hal yang telah diwacanakan dalam bidang perekonomian, tentunya mendapat persetujuan dari Gus Dur selaku Ketua Umum PBNU. Diantara keputusan Mukhtar NU ke-27 Situbondo antara lain:

Sikap menolak kerjasama dengan penjajah yang dilaksanakan NU pada masa lalu, memiliki pengaruh yang sangat positif terhadap anggota-anggotanya, yakni memupuk solidaritas sosial di kalangan Jami'ah NU.

Dengan asas kemandirian, NU membentuk serta menumbuhkan kreativitas dan swadaya dalam kehidupan tradisional. Karena itu disamping peningkatan perekonomian

---

<sup>212</sup> Lihat Khoirul Fathoni & Muhammad Zen, *NU Pasca Khittah; Prospek Ukhuwah dengan Muhammadiyah*, (Yogyakarta: Penerbit Media Widya Mandala, 1992), 89.

secara tradisional, segenap warga NU juga mengembangkan perekonomian modern, baik di lingkup pedesaan maupun perkotaan. Warga NU yang sebagian besar berada di pedesaan (meskipun akibat urbanisasi kini warga NU telah tersebar di berbagai kota besar), sebagian di antara mereka adalah golongan ekonomi lemah. Karena itu perlu dilakukan langkah-langkah untuk mengembangkan usaha mereka.

Mengingat kebutuhan akan perkembangan perekonomian tersebut, maka perlu disusun pemikiran-pemikiran secara mikro yang berorientasi pada perekonomian nasional. Apalagi dewasa ini kesempatan pemilikan tanah oleh para petani semakin kecil, sebagai akibat pertambahan penduduk dan laju perkembangan industri. Karena itu perlu pemikiran yang konsepsional dalam mencari tatanan baru, sebagai usaha untuk menyerap tenaga kerja yang makin meledak.

Hadirnya pendekatan substitusi menuntut keberanian kita untuk lebih mengembangkan industri kecil di pedesaan, dengan modal kekayaan kultural NU sebagai titik tolak. Pengalaman dan keterampilan teknik para warga NU yang telah berakumulasi selama ini, perlu dimanfaatkan secara optimal.

Cara yang bisa ditempuh yaitu: mengefektifkan pengalaman akumulatif tersebut, dengan jalan melengkapi struktur usaha mikro yang berbentuk koperasi. Koperasi ini mesti tumbuh dari kebutuhan nyata sehari-hari, dan tidak dikelola secara paternalistik. Menyebarkan pengalaman akumulasi secara lebih luas di lingkungan NU, sehingga terjadi proses transformasi yang lebih positif.

Kebijaksanaan perekonomian yang bersifat makro, bila diletakkan secara praktis dalam kehidupan ekonomi bangsa, akan membawa implikasi tertentu dalam tatanan perekonomian nasional dan internasional. Karena itu perlu adanya skala prioritas dalam pengadaaan biaya pembangunan tersebut, sehingga dapat dihindari berbagai dampak negatif yang antara lain berupa jurang pemisah antara ekonomi kuat dan ekonomi lemah. Dalam hal ini agama dapat berfungsi sebagai motivator bagi pelaksanaan program.

Demi meningkatkan solidaritas sosial perekonomian, NU perlu mengadakan pendekatan dengan kelompok-kelompok lain yang bergerak di bidang ekonomi, baik yang berada di dalam negeri maupun di luar negeri. Semua itu hendaknya dilaksanakan dengan cara seefektif mungkin, untuk menghindari terjadinya dominasi ekonomi oleh golongan

tertentu. Dan upaya seperti ini dalam rangka pelaksanaan perekonomian Pancasila.<sup>213</sup>

### **b. Gus Dur & Koperasi**

Mengenai Pembahasan Gus Dur dan Koperasi ini, peneliti kategorikan sebagai Pemikiran Gus Dur Pra Menjadi Presiden karena pemikiran ini diambil dari tulisannya yang berjudul “Koperasi: Sudah Beranjak dari Utopia?” yang mana terdapat dalam buku: *Tuhan Tidak Perlu Dibela* terbitan LKiS Yogyakarta. Meskipun dalam artikel tersebut tidak terlacak di Harian mana tulisan tersebut pernah dimuat dan tertanggal berapa, namun peneliti menyimpulkan bahwa artikel ini adalah pemikiran yang ditulis Era Gus Dur Pra Presiden, karena di dalam tulisan-tulisan yang lain dalam buku tersebut, menunjukkan kurun-kurun lama yaitu kisaran tulisan tahun 1976 hingga tahun 1993.

Koperasi sendiri berasal dari bahasa Inggris *co-operation* yang berarti usaha bersama. Dengan kata lain, berarti segala pekerjaan yang dilakukan secara bersama-sama. Koperasi merupakan suatu bentuk peraturan tertentu, dengan tujuan tertentu, perusahaan yang didirikan oleh orang-orang

---

<sup>213</sup> Lihat: Khoirul Fathoni & Muhammad Zen, *NU Pasca Khittah; Prospek Ukhuwah dengan Muhammadiyah*, (Yogyakarta: Penerbit Media Widya Mandala, 1992), 106-107.

tertentu, untuk melakukan kegiatan-kegiatan tertentu.<sup>214</sup> Koperasi merupakan suatu usaha bersama untuk kepentingan bersama. Dalam taraf pertama, koperasi memang hanya bekerja untuk kepentingan anggota. Tetapi ketika keadaan telah memungkinkan, koperasi berusaha melayani kepentingan umum juga. Misalnya koperasi konsumsi, sekiranya persediaan barang mencukupi, memberi kesempatan pula pada umum untuk ikut membeli barang-barang dari koperasi.

Koperasi bukan bertujuan mencari laba, tetapi bertujuan mempertinggi kesejahteraan anggota (khususnya), dan masyarakat luas pada umumnya. Dari usaha yang dijalankan, koperasi biasanya masih terdapat kelebihan hasil yang dapat dipandang sebagai laba. Laba yang diperoleh inipun tidak hanya semata-mata dibagikan kepada anggota, tetapi ada bagian tertentu yang dimasukkan dana sosial. Sesudah dana tersebut terkumpul cukup besar, maka dapat digunakan untuk kepentingan masyarakat. Misalnya untuk memberikan bantuan kepada korban bencana alam, untuk mendirikan balai

---

<sup>214</sup> Subandi, *Ekonomi Koperasi, Teori dan Praktik*, (Bandung: Penerbit Alfabeta, 2010), 18.

pengobatan, untuk memperbaiki jalan, dan lain-lain usaha dalam lapangan sosial atau lapangan kemakmuran.<sup>215</sup>

Terdapat persoalan yang tampak, tatkala wacana koperasi ini coba dimunculkan pada beberapa dekade yang lalu, seperti: Dapatkah sistem koperasi yang menekankan kesejahteraan bersama dihidupkan dalam sebuah sistem yang kapitalistis seperti yang menggejala di Indonesia ini, yang mana dorongan utama atas pertumbuhan ekonomi bangsa terletak pada orientasi keuntungan pribadi? Jika ternyata ada kehendak dari sebagian besar masyarakat untuk pemerataan sosial, tentu itu berasal dari kalangan rakyat jelata. Di luar itu ada kelompok kecil yang menguasai kekuatan ekonomi dan politik yang sejatinya tidak menginginkan pemerataan kekayaan. Persoalannya, dapatkah kehendak kuat dari sebagian besar masyarakat ini mampu mengalahkan kekuasaan yang dipegang sebagian kecil masyarakat yang sesungguhnya tidak menghendaki pemerataan? Hal yang demikian tentu menjadi tantangan tersendiri.<sup>216</sup>

---

<sup>215</sup> Suradjiman, *Ideologi Koperasi: Membentuk Masyarakat Adil dan Makmur*, (Bandung: Penerbit Ganaco N.V., 1963), 23-24.

<sup>216</sup> Arief Budiman, artikel berjudul: “Sistem Perekonomian Pancasila, Kapitalisme dan Sosialisme”, dalam *Jurnal Prisma* edisi Januari 1982, 17.

Koperasi sebagai sebuah sistem, secara internasional memiliki aliansinya. Aliansi Koperasi Internasional terbentuk pada 1985 sebagai satu-satunya gabungan perkumpulan koperasi seluruh dunia, pada tahun 1966 akhirnya beranggotakan sekitar 400 juta orang dari sekitar 80 negara, di mana negeri-negeri sosialis belum seluruhnya masuk. Pada Pasal 3 Konstitusinya disebutkan tujuannya: “Untuk menggantikan tatanan kehidupan yang berlandaskan pengejaran keuntungan, menjadi suatu orde ekonomi koperatif yang terorganisasi demi kepentingan seluruh masyarakat berdasarkan swadaya dan saling bantu.”<sup>217</sup>

Sedangkan sesuai amanat UUD 1945, bahwa: “Produksi dikerjakan oleh semua, untuk semua di bawah pimpinan atau penilikan anggota-anggota masyarakat. Kemakmuran masyarakatlah yang diutamakan, bukan kemakmuran orang-seorang. Sebab itu, perekonomian disusun sebagai usaha bersama berdasar atas asas kekeluargaan. Bangun perusahaan yang sesuai dengan itu ialah koperasi.”<sup>218</sup>

---

<sup>217</sup> Sri-Edi Swasono (editor), *Sistem Ekonomi dan Demokrasi Ekonomi*, (Jakarta: Penerbit Universitas Indonesia, 1987), 43.

<sup>218</sup> Penjelasan pasal 33 UUD 1945.

Ketahanan nasional sebagai suatu kondisi ketangguhan suatu bangsa atau negara dalam menghadapi tantangan, hambatan ataupun ancaman, untuk aspek ekonominya dapat dihadapi dengan memperkuat gerakan koperasi, sebagai wahana kegiatan ekonomi masyarakat.<sup>219</sup>

Dalam pengamalan Pancasila, terdapat wawasan tindakan sebagai karakter kelembagaan ekonomi. Jika dalam kelembagaan politik, kata kuncinya adalah kebersamaan-permusyawaratan, sedangkan dalam kelembagaan ekonomi kata kuncinya adalah “kooperasi” atau koperasi, (usaha bersama dengan semangat tolong-menolong).<sup>220</sup> Koperasi dianggap sebagai salah satu sokoguru ekonomi Indonesia. Maka keberadaan atau eksistensinya dijamin undang-undang. Koperasi merupakan sebuah wadah yang berasaskan kekeluargaan.<sup>221</sup>

---

<sup>219</sup> Dalam artikel yang ditulis Sudomo berjudul “Peranan Koperasi Dalam Ketahanan Nasional”, dalam buku: Sri-Edi Swasono (editor), *Mencari Bentuk, Posisi, dan Realitas Koperasi di Dalam Orde Ekonomi Indonesia*, Jakarta: Penerbit Universitas Indonesia, 1985, 50.

<sup>220</sup> Yudi Latif, *Wawasan Pancasila, Bintang Penuntun untuk Pembudayaan*, (Bandung: Penerbit Mizan, 2018), 145.

<sup>221</sup> Subandi, *Ekonomi Koperasi, Teori dan Praktik*, (Bandung: Penerbit Alfabeta, 2010), 39.

Menurut Kwik Kian Gie, meski Bung Hatta (dan sebenarnya juga Soeharto) memprediksikan bahwa hari depan sistem ekonomi Indonesia adalah sistem ekonomi koperasi, karena sistem ini dianggap akan mampu menjamin pemerataan dan perwujudan keadilan sosial (bukan hanya keadilan ekonomi), namun menurut analisis Kwik, tersimpul bahwa tidak mungkin koperasi menjadi satu-satunya sokoguru keadilan ekonomi.

Kwik menunjuk pada Garis Besar Haluan Negara (GBHN) yang menunjukkan bahwa koperasi hanyalah salah satu bentuk sokoguru. Argumentasi Kwik berangkat dari kenyataan bahwa baik negara (BUMN maupun pemerintah) ataupun usaha-usaha swasta telah mendominasi perekonomian, sedangkan koperasi masih sangat kecil peranannya. Oleh karena itu, menurut analisis Kwik, jalan menuju perwujudan keadilan ekonomi adalah melalui penjualan saham BUMN dan swasta kepada masyarakat.<sup>222</sup>

Selain itu, sebenarnya sistem koperasi juga menemui tantangan-tantangan yang lain. Misalnya saja, menurut

---

<sup>222</sup> Mubyarto, *Sistem dan Moral Ekonomi Indonesia*, (Jakarta: LP3ES, 1988), 25.

Mohammad Hatta<sup>223</sup> koperasi mengalami hambatan menjadi lemah, karena kurangnya pendidikan dan kurangnya perlindungan pemerintah. “Sebenarnya koperasi bisa berhasil jika ada pendidikan, ada pembinaan serta perlindungan dari pemerintah.”<sup>224</sup> Sistem koperasi setidaknya sebagai sistem alternatif terhadap kapitalisme—sebenarnya memiliki masalah yang serupa dengan ekonomi Islam, meskipun koperasi telah menunjukkan perkembangan kualitatif.<sup>225</sup> Disebut Gus Dur, bahwa Hatta adalah seorang yang membangun ekonomi yang bersendikan koperasi di bumi Nusantara. Atau jika

---

<sup>223</sup> Mohammad Hatta sewaktu menjadi mahasiswa di Belanda, selain studi di Sekolah Tinggi Dagang di Rotterdam, ia juga aktif dalam pergerakan politik guna memperjuangkan Kemerdekaan Indonesia. Ilmu serta praktik koperasi yang telah menjadi ilmu kesayangannya itu ternyata tidak ditinggalkan, karena dalam Perhimpunan Indonesia, dirasa bahwa Indonesia selain harus merdeka secara politik, Indonesia juga harus merdeka secara ekonomi.

<sup>224</sup> Mohammad Hatta, artikel berjudul: “Bagi Kue Dulu, Biarpun Kecil” dalam Jurnal Prisma No 1 Februari 1976, Jakarta: LP3ES, 43.

<sup>225</sup> Dawam Rahardjo, *Arsitektur Ekonomi Islam: Menuju Kesejahteraan Sosial*, (Bandung: Mizan, 2015), 223. Masih dalam bukunya Dawam Rahardjo tersebut disebutkan data, bahwa menurut *International Cooperative Alliance (ICA) Global 300*, tahun 2004 melaporkan perkembangan 300 koperasi terbesar di dunia. Koperasi terbesar dan terbaik adalah koperasi pertanian Zeh Noh Jepang yang beromzet 63,4 miliar USD dan aset sebesar 18,4 miliar USD yang menunjukkan tingkat perputaran kira-kira tiga kali lipat. Oleh karena itu, menurut Dawam, bahwa jawaban terhadap persoalan apakah ekonomi Islam merupakan alternatif terhadap kapitalisme adalah jika dapat dibuktikan secara teoritis.

menggunakan ungkapan zaman sekarang, menjadikan koperasi sebagai soko guru perekonomian nasional.<sup>226</sup>

Gus Dur sendiri merupakan tokoh yang pernah mencetuskan konsep ekonomi pesantren. Konsep ini sangat berkaitan dengan upaya penguatan ekonomi akar rumput. Ekonomi pesantren sering diimplementasikan para santri dengan membuat koperasi-koperasi. Bahwa konsep koperasi sebagai penggerak ekonomi rakyat dan ekonomi pesantren dapat disinergikan. Karena ekonomi pesantren tidak mungkin tidak menyentuh masyarakat akar rumput. Karena para santri yang ada di situ, orang tuanya juga berada di wilayah akar rumput.<sup>227</sup>

---

<sup>226</sup> Artikel Abdurrahman Wahid berjudul: “Koperasi Sudah Beranjak dari Utopia?” dalam buku: *Tuhan Tidak Perlu Dibela*, (Yogyakarta: LKiS, 2012),173.

<sup>227</sup> Kesaksian adik Gus Dur: Lilik Chodidjah Wahid terkait sepak terjang Gus Dur memperjuangkan kemandirian pesantren dengan diinisiasinya program koperasi-koperasi pesantren yang diharapkan menghidupi ekonomi masyarakat akar rumput. Dimuat di portal online Kompas.com dengan judul: “Bertemu Ma’ruf Amien, Adik Gus Dur Ungkap Harapan Bangkitnya Koperasi.” Lihat selengkapnya: <https://nasional.kompas.com/read/2018/12/31/18013481/bertemu-maruf-amien-adik-gus-dur-ungkap-harapan-bangkitnya-koperasi#:~:text=Lily%20mengatakan%2C%20dulu%20Gus%20Dur%20memiliki%20konsep%20ekonomi.pun%20sering%20diimplementasikan%20>

Gus Dur menurut Said Aqil Siradj<sup>228</sup> merupakan tokoh konseptor yang mengupayakan terbentuknya Kementerian Koperasi.<sup>229</sup> Dan memang benar, Gus Dur saat pemerintahannya menjadikan Departemen Koperasi dan Pengusaha Kecil Menengah (PKM) sebagai Menteri Negara.<sup>230</sup>

### c. Gus Dur, Lakpesdam NU & Pengembangan Ekonomi

Diantara jasa Gus Dur adalah membentuk Lakpesdam (Lembaga Kajian Pengembangan Sumber Daya Manusia) NU. Sesuai namanya, lembaga ini menangani bidang pengkajian

---

[para%20santri%20dengan%20membuat%20koperasi-koperasi](#). Diakses 7 Januari 2023, pukul 19.50.

<sup>228</sup> Said Aqil Siradj merupakan Ketua Umum Pengurus Besar Nahdlatul Ulama periode 2010-2021. Lulusan PP. Lirboyo Kediri & Pesantren Krapyak Yogyakarta. Pernah kuliah di IAIN Sunan Kalijaga Yogyakarta (tidak selesai). Kuliah hingga S3 di Universitas King Abdul Aziz (sekarang Umm al-Qura). Lihat: Said Aqil Siradj, *Ahlussunnah wal Jama'ah dalam Lintasan Sejarah*, (Yogyakarta: LKPSM, 1998), 117-119.

<sup>229</sup> Keterangan KH. Said Aqil Siradj yang disampaikan saat acara pertemuan dengan pengurus koperasi dari Lampung dan Bengkulu Selatan di Kantor PBNU, 30 April 2018. Lihat artikel NU Online berjudul: "Menghidupkan Koperasi Berarti Ikuti Perjuangan Gus Dur", selengkapnya: <https://nu.or.id/nasional/menghidupkan-koperasi-berarti-ikuti-perjuangan-gus-dur-kFoTP>. Terbit 30 April 2018. Diakses 7 Februari 2023, pukul 22.37.

<sup>230</sup> Artikel Kompas.com berjudul: "Kebijakan Abdurrahman Wahid pada Masa Reformasi", <https://www.kompas.com/stori/read/2022/04/04/150000679/kebijakan-abdurrahman-wahid-pada-masa-reformasi?page=all#page2>. Artikel terbit 4 April 2022. Diakses 7 Februari 2023, pukul 22.47.

dan pengembangan sumber daya manusia di lingkungan NU. Lembaga ini dirancang guna merintis berbagai percontohan pengembangan ekonomi dan merangsang iklim kewirausahaan di kalangan warga NU.

Lakpesdam terbentuk saat Mukhtar NU ke-27 di Situbondo, Jawa Timur dengan status sebagai Lajnah.<sup>231</sup> Akan tetapi, pada praktiknya wadah ini baru bisa didirikan setahun kemudian, yaitu pada 6 April 1985 atau bertepatan dengan 15 Rajab 1405 H.<sup>232</sup>

Lakpesdam NU selama ini memang melakukan kajian atas isu-isu strategis kebangsaan dan keislaman, diantaranya melakukan advokasi kebijakan publik dasar, khususnya tentang pendidikan, kesehatan, ekonomi dan sosial. Memberikan dukungan data, analisis, argumentasi dan alternatif rumusan kepada PBNU dalam perumusan sikap dan kebijakan

---

<sup>231</sup> Lajnah adalah perangkat organisasi untuk melaksanakan program yang memerlukan penanganan khusus. *Lajnah* dibentuk sesuai dengan kebutuhan. Tidak semua tingkatan memiliki lajnah ini. Lihat: Soeleiman Fadeli & Mohammad Subhan, *Antologi NU: Sejarah-Istilah-Amaliah-Uswah* (Buku I), (Surabaya: Khalista, 2007), 72.

<sup>232</sup> Soeleiman Fadeli & Mohammad Subhan. *Antologi NU (Buku II): Sejarah Istilah-Amaliah-Uswah*, Surabaya: Penerbit Khalista, 2014, 69-70

organisasi.<sup>233</sup> Meskipun kepemimpinan PBNU sudah tidak lagi dinahkodai oleh Gus Dur, Lakpesdam NU hingga masa kekinian masih berupaya melakukan perjuangan dalam ranah ekonomi. Di tingkat provinsi, semisal yang terjadi di Yogyakarta, bahwa Lakpesdam NU DIY pada tahun 2007 lalu telah sukses mengadakan lokakarya bertema “Strategi Pengembangan Ekonomi Berbasis Komunitas”. Pesertanya merupakan para pimpinan BMT dan Kopontren (Koperasi Pesantren) di bawah lingkungan NU dan pondok pesantren. Pertemuan tersebut menghasilkan beberapa capaian, diantaranya: Pertama, mengidentifikasi problem dan tantangan pengembangan ekonomi warga NU. Kedua, mengidentifikasi kekuatan dan peluang terhadap upaya pengembangan ekonomi warga. Ketiga, merumuskan strategi pengembangan ekonomi masyarakat NU berbasis kelompok. Sehari sebelumnya, Lakpesdam NU DIY juga menggelar diskusi bertemakan “Perempuan dan Akses terhadap Sumber Daya Ekonomi Politik”. Diskusi ini dilatar belakangi atas kenyataan bahwa ketertinggalan kaum perempuan terhadap sumber daya ekonomi politik masih sangat dirasakan. Meskipun gerakan

---

<sup>233</sup> Lihat: “Peran atau Fungsi Utama Lakpesdam PBNU”. Selengkapnya: <https://www.lakpesdam.or.id/#>. Diakses 19 Maret 2023, pukul 04.24.

kaum perempuan secara massif telah dilakukan dalam berbagai lini dan model gerakan.<sup>234</sup>

Selanjutnya, misalnya pada tahun 2014, Lakpesdam PBNU mengadakan diskusi dengan kajian bertemakan “Tantangan Ekonomi Kapitalis”, dimana pada acara tersebut direkomendasikan mengenai pentingnya mengembalikan kedaulatan ekonomi kepada kearifan lokal.<sup>235</sup> Atau pada tahun 2018, Lakpesdam PBNU melakukan Rapat Koordinasi Nasional (Rakornas) ke-6 yang berupaya menghasilkan rekomendasi untuk keadilan dan kemanusiaan semesta. Diantara poin-poin yang dihasilkan: yaitu mengenai pentingnya memprioritaskan kekuatan dan potensi ekonomi lokal, pengembangan ekonomi kreatif rakyat, berorientasi pada kemandirian ekonomi rakyat.<sup>236</sup> Sehingga terlihat jelas, bahwa

---

<sup>234</sup> Artikel berjudul: “Lakpesdam NU DIY Gelar Lokakarya Pemberdayaan Ekonomui Warga”. Tulisan terbit 29 April 2007. Lihat: <https://www.nu.or.id/daerah/lakpesdam-nu-diy-gelar-lokakarya-pemberdayaan-ekonomi-warga-jXZgh>. Diakses 19 Maret 2023, pukul: 07.49.

<sup>235</sup> Artikel berjudul: “Lakpesdam Kaji Tantangan Ekonomi Kapitalis”. Artikel terbit 3 Oktober 2014. Lihat: <https://nu.or.id/nasional/lakpesdam-kaji-tantangan-ekonomi-kapitalis-7muJO>. Diakses 19 Maret 2023, pukul 04.53.

<sup>236</sup> Artikel berjudul: “Inilah Pokok Pikiran dan Rekomendasi Hasil Rakornas Lakpesdam NU Ke-6”. Lihat: <https://nu.or.id/nasional/inilah-pokok-pikiran-dan-rekomendasi-hasil-rakornas-lakpesdam-nu-ke-6-rET97>. Diakses 19 Maret 2023, pukul 04.40.

hingga kurun waktu akhir-akhir ini, Lakpesdam NU sejak awal dibentuk pada saat PBNU era kepemimpinan Gus Dur periode pertama, ternyata cukup konsisten memperjuangkan berbagai masalah sosial, salah satunya perihal ekonomi rakyat. Meskipun dalam NU sendiri sebenarnya terdapat wadah yang secara khusus menangani soal perekonomian warganya, yaitu Lembaga Perekonomian Nahdlatul Ulama (LPNU).<sup>237</sup>

#### **d. Gus Dur, P3M & Pengembangan Ekonomi**

Pada tahun 1974, pamannya Gus Dur yang bernama KH. Yusuf Hasyim meminta Gus Dur pulang ke Jombang untuk ikut membantu di Pesantren Tebuireng, Cukir, Jombang, guna menjadi sekretaris. Ketika di Jombang tersebut, Gus Dur mulai mendapatkan undangan dari berbagai pihak dan instansi agar menjadi narasumber dalam banyak forum diskusi keagamaan, dan lebih khusus lagi mengenai kepesantrenan. Undangan tersebut datang baik dari dalam negeri ataupun juga dari luar negeri. Kemudian, Gus Dur juga ikut terlibat dalam kegiatan LSM, salah satu yang Gus Dur geluti adalah LSM

---

<sup>237</sup> LPNU merupakan singkatan dari Lembaga Perekonomian Nahdlatul Ulama. Lembaga ini khusus menangani soal pengembangan ekonomi warga NU. Didirikan sejak tahun 1950-an dengan nama NU Bagian Ekonomi. Berganti nama menjadi Lembaga Ekonomi NU (LENU) sejak tahun 1988, berganti nama lagi menjadi LPNU sejak 1989. Lihat: Soeleiman Fadel & Mohammad Subhan, *Antologi NU (Buku II): Sejarah-Istilah-Amaliah-Uswah*, (Surabaya: Penerbit Khalista, 2014), 78.

yang bernama LP3ES. Gus Dur berproses di lembaga tersebut bersama dengan Dawam Rahardjo, Adi Sasono, Aswab Mahasin, dan lain-lain, dalam program pengembangan pesantren. Setelah banyak berkiprah di LP3ES tersebut, Gus Dur di kemudian hari juga mendirikan P3M yang memang benar-benar fokus dalam hal pengembangan pesantren, yang mana kelahiran P3M ini dibidani langsung oleh LP3ES.

Perhimpunan Pengembangan Pesantren dan Masyarakat atau P3M, merupakan sebuah lembaga swadaya masyarakat yang nirlaba dan non pemerintah. Didirikan pada tanggal 10 Mei 1985 oleh para kiai pengasuh pesantren terkemuka di Indonesia dan beberapa aktivis LSM tahun 1980-an, sebagai wadah aktualisasi tanggung jawab para ulama atau kiai terhadap kehidupan masyarakat dan bangsanya.

Tokoh-tokoh yang ada di dalamnya dari unsur pesantren diantaranya adalah pengasuh Pesantren Maslakul Huda, Kajen, Pati: KH. Sahal Mahfudz, KH. Yusuf Hasyim (Tebuireng), KH. Wahid Zaini (Paiton), KH. Hamam Djafar (Pabelan), dan KH. Ilyas Ruhiyat (Cipasung), sementara dari unsur LSM, diantaranya adalah KH. Abdurrahman Wahid (meskipun KH. Abdurrahman Wahid atau Gus Dur itu sendiri yang pada dasarnya Gus Dur juga dari unsur tokoh

pesantren), Sucipto Wirosarjono, dan Dawam Rahardjo. Kegiatan P3M berpusat dan berkantor di Jl. Cililitan Kecil III/12, Cilitan, Kramat Jati, Jakarta Timur.

Awal mula berdirinya P3M dimulai sejak adanya program pengembangan masyarakat oleh pesantren yang dilakukan oleh lembaga swadaya masyarakat (LSM) yang mendahuluinya. LSM-LSM tersebut misalnya LP3ES, Bina Swadaya, Bina Desa, kemudian juga LSP (Lembaga Studi Pengembangan). Lembaga-lembaga LSM awal tahun 1970-an tersebut memang banyak menggunakan pintu masuk melalui jalur pengembangan pesantren, untuk selanjutnya secara lebih luas bergerak dalam program-program pengembangan masyarakat.

Pesantren sebagai sasaran atau target program pengembangan masyarakat itu, dimulai saat Dawam Rahardjo menahkodai pelaksanaan proyek pengembangan masyarakat melalui pesantren di LP3ES pada tahun 1970-an. Dengan pertimbangan, adanya akses muslim tradisional ke dunia pesantren. Dawam selanjutnya mulai merekrut beberapa kalangan Nahdlatul Ulama (NU) supaya terlibat dalam program-program pengembangan masyarakat. Tokoh-tokoh penting dari kalangan NU yang kemudian terlibat dalam

program ini diantaranya adalah Gus Dur, dari kalangan mudanya beberapa yang turut terlibat adalah Arief Mudatsir, Masdar Farid Mas'udi, Mufid Busyaeri, Ison Basuni, Masykur Maskub, dan M.M. Billah, yang kemudian juga memimpin lembaga P3M.

Maka sejak tahun 1980-an tercatat sejumlah pesantren yang menjadi sasaran proyek LP3ES; diantara pesantren tersebut adalah pesantren al-Nuqayah, Guluk-Guluk, Sumenep, Madura, pimpinan KH. Abdul Basith, dan pesantren Maslakul Huda di Kajen, Pati, Jawa Tengah pimpinan KH. Sahal Mahfudz. Pada kedua pesantren ini, usaha-usaha pengembangan diarahkan pada masyarakat sekitar pesantren yang sangat miskin. Selain itu, sasaran LP3ES lainnya juga pesantren Tebuireng di Jombang Jawa Timur, Pesantren Cipasung di Jawa Barat, dan Pesantren Pabelan di Magelang Jawa Tengah.

Meskipun tidak berafiliasi secara struktural dengan Nahdlatul Ulama (NU), P3M kemudian menjadi salah satu wadah bagi kegiatan kalangan NU. Kegiatan-kegiatan utama yang dilakukan lembaga ini pun diarahkan bagi pesantren-pesantren, yakni pesantren kalangan NU. Diantara kegiatan yang kemudian dilakukan adalah pelatihan manajemen dan

organisasi pesantren, koperasi, teknologi tepat guna, dan diskusi (*halaqah*) dengan para kiai pengasuh pesantren.

Diantara program dari P3M adalah “Program Pengembangan Masyarakat”. Program-program tersebut diciptakan guna pengembangan kemampuan warga didik pesantren untuk tidak hanya sebagai pemimpin agama dengan ritual-ritual ibadah, tetapi juga sebagai pemimpin masyarakat yang dapat meningkatkan kecerdasan dan taraf hidup sosial ekonominya. Program ini diantaranya terdiri dari: a. “Penelitian Aksi”, diperuntukkan guna mengidentifikasi persoalan-persoalan sosial, ekonomi, kesehatan maupun lingkungan, di wilayah tertentu di mana kiai seharusnya dapat memainkan peranan penting dalam ikhtiar pemecahannya. b. “Bina Keterampilan”, kegiatan ini bertujuan melatih keterampilan pertanian, perikanan, peternakan, jasa dan lain-lain kepada para santri dan anggota masyarakat sekitar pesantren. c. “Layanan Masyarakat”, layanan masyarakat ini sebagai pengabdian langsung kepada masyarakat oleh pesantren bersama-sama dengan P3M dan berfungsi sebagai ajang pengalaman keterampilan para santri yang telah dilatih, selain berupa pelayanan bidang kesehatan, juga bidang peningkatan pendapatan maupun perbaikan lingkungan.

#### **e. Gus Dur, BPR Nusumma & Bank Papan Sejahtera**

NU dahulu mungkin dianggap tidak tahu-menahu soal ekonomi dan bisnis, namun di bawah kepemimpinan Gus Dur, NU dibawa bersentuhan dengan bidang ekonomi dan bisnis. Menurut Ah Maftuchan,<sup>238</sup> Gus Dur mampu bergerak secara riil dalam sektor ekonomi (tidak hanya sekadar teori), misalnya saja mendirikan Bank Perkreditan Rakyat (BPR) dengan menggandeng Grup Summa pada 1990 dengan nama BPR Nusumma.<sup>239</sup> Dengan didirikannya BPR Nusumma, diharapkan masyarakat akan mendapatkan bentuk-bentuk akses permodalan yang lebih inklusif, dapat diakses oleh kalangan luas. Dalam dunia lembaga keuangan, nama besar Gus Dur seolah menjadi jaminan kepercayaan. Apalagi Gus Dur juga

---

<sup>238</sup> Ah Maftuchan merupakan Direktur Eksekutif Perkumpulan PRAKARSA periode 2015-2020. Maftuchan memiliki pengalaman belasan tahun bekerja pada isu pembangunan dan advokasi kebijakan publik. Maftuch pernah menjadi anggota Kelompok Kerja SDGs pada Kantor Staf Presiden (2016).

<sup>239</sup> Terbentuknya Bank Nusumma oleh Gus Dur pada tahun 1990 bisa jadi diantaranya merupakan sebuah hasil belajar dari sejarah lama, yaitu berupa giat ekonomi yang telah dilakukan Nahdlatut Tujjar pada masanya (1918). Lihat artikel Suryani & Masayu M. Maisarah yang berjudul “Gerakan Ekonomi Islam Masa Pra-Kemerdekaan: Semangat Nahdlatut Tujjar (1918 dalam buku: Hilman Latif & Mukhlis Rahmanto (ed.). *Genealogi Pemikiran Ekonomi Islam di Indonesia, Konsepsi Keadilan dan Proyeksi Kebangsaan*, (Yogyakarta: Asosiasi Dosen Ekonomi Syariah (Adesy) & IB Pustaka, 2021), 220.

dikenal memiliki banyak relasi mancanegara, misalnya dengan Hubert Neiss (pejabat IMF), atau Dennis de Tray (pejabat Bank Dunia) yang pernah sowan ke kediamannya di Ciganjur.<sup>240</sup>

BPR Nusumma saat itu diinisiasi oleh Gus Dur (sedang menjabat Ketua Umum PBNU) bersama dengan Edward Soeryadjaya.<sup>241</sup> Nusumma lahir, salah satunya karena pasca terpilihnya kembali Gus Dur sebagai Ketua Umum PBNU, yang mana PBNU menghendaki kembali ke Khittah 1926, dengan salah satu langkahnya adalah dengan memantapkan kebijakan yang langsung menyentuh kebutuhan umat. Di sini NU mencoba langsung mengarahkan ke persoalan ekonomi umat.<sup>242</sup>

BPR di bawah bendera PT. Nusumma Utama ini, awalnya adalah kerja sama antara NU lewat PT. Duta Dunia Perintis (60%) dan Grup Summa lewat Bank Summa (15%)

---

<sup>240</sup> Lihat: Majalah Warta Ekonomi No. 30/x/14 Desember 1998, 13.

<sup>241</sup> Artikel berjudul: “Nostalgia Dahlan Duet dengan Gus Dur Kelola Bank Nusumma”. Artikel terbit di JawaPos.com pada 15 April 2017. Lihat: <https://www.jawapos.com/nasional/15/04/2017/nostalgia-dahlan-duet-dengan-gus-dur-kelola-bank-nusumma/>. Diakses 5 November 2022 pukul 07.00.

<sup>242</sup> Majalah Warta Ekonomi No. 30/x/14 Desember 1998, 15.

dan Edward S. Soeryadjaya (25%). Sayangnya, pada tahun 1995, Bank Summa terkena likuidasi. Maka, masuklah Dahlan Iskan dari Grup Jawa Pos ke BPR Nusumma. Tak tanggung-tanggung, bos Jawa Pos ini menyuntikkan dana 2 triliun rupiah dan mengambil alih 52% saham PT Nusumma Utama dari Grup Summa. Dahlan tak sendirian karena, setelah Grup Summa lenyap, masuklah PT. Harawi Sekawan.

PT. Harawi Sekawan didirikan pada 1994, diniatkan sebagai langkah antisipasi jika sewaktu-waktu pemegang saham Nusumma keluar dan perlu diganti PT. lain. Nama Harawi Sekawan rupanya memiliki "tuah" tersendiri. "Harawi" menurut Mustafa Zuhad Mughni (presiden direktur PT. Harawi Sekawan) dengan nada bercanda, dapat berarti Haji Abdurrahman Wahid, namun, karena beberapa kawan Gus Dur ikut, makaditambahi "Sekawan".

Gus Dur memiliki saham terbesar 40%. Sisanya dimiliki kawan-kawan, misalnya Edward S. Soeryadjaya, Mustafa Zuhad Mughni, dan lain-lain. Pada tahun 1998, BPR Nusumma mempunyai 15 cabang yang semuanya di Pulau Jawa. Enam di Jawa Timur (Malang, Trenggalek, Tulungagung, Jember, Jombang, dan Lumajang), lima di Jawa Tengah (Cepu, Kudus, Tegal, Pekalongan, dan Klaten), satu di

DI Yogyakarta, dan tiga di Jawa Barat (Tasikmalaya, Cisalak, dan Sawangan). Karena krisis moneter maka dari 15 BPR itu hanya 11 yang sehat. "Sisanya masih perlu ditingkatkan," ungkap Mustafa. Meski begitu, BPR Nusumma memiliki aset 21 miliar rupiah dan laba 700 juta rupiah (1997). Menggeluti bisnis ekonomi kerakyatan memang sudah lama dilakukan NU, misalnya usaha koperasi. Ada tiga Induk Koperasi Pondok Pesantren (Inkopontren) NU yang masing-masing membawahi 1.800 koperasi. Lalu Induk Koperasi *Sirkah Muawanah*, yaitu serikat gotong royong yang bergerak di bidang perdagangan umum yang membawahi 80 koperasi. Ada juga Koperasi Anisa yang didirikan oleh Muslimat NU. Untuk penyaluran kredit, NU ikut membantu Bank Indonesia menyalurkan program Kredit Usaha Tani (KUT).<sup>243</sup> Di luar itu, NU juga punya usaha poliklinik, klinik bersalin, serta beberapa Panti Asuhan.

Sementara itu, profil bisnis PT. Harawi Sekawan tampaknya belum cukup populer di kalangan warga NU, meskipun ini dilakukan di bawah bendera orang nomor satu di PBNU. Tetapi saat itu, banyak yang percaya jika dengan nama

---

<sup>243</sup> Meskipun Program Kredit Usaha Tani (KUT) buatan Orde Baru ini oleh Gus Dur juga dikritik karena dianggap sebagai sekadar kebijakan populis Presiden Soeharto.

besar Gus Dur, perusahaan itu akan dikenal dan mengalami kenaikan harga jual sahamnya di kemudian hari.<sup>244</sup>

Hingga saat penelitian ini dilakukan, BPR Nusumma ternyata masih saja dikembangkan (lihat:<https://nusumma.co.id/>). Dalam website resminya BPR Nusumma kini memiliki beberapa kantor cabang di beberapa propinsi, diantaranya: (PT. BPR Nusumma Jatim Kantor Pusat Jombang, PT. BPR Nusumma Jatim Cabang Malang, PT. BPR Nusumma Jatim Cabang Kediri, PT. BPR Nusumma Jatim Cabang Jember, PT. BPR Nusumma Jatim Cabang Blitar, PT. BPR Nusumma Jogja, PT. BPR Nusumma Jateng Kantor Pusat Tegal, PT. BPR Nusumma Jateng Cabang Blora, PT. BPR Nusumma Jateng Cabang Klaten, PT. BPR Nusumma Jateng Cabang Jepara, PT. BPR Nusumma Jabar Kantor Pusat Singaparna, PT. BPR Nusumma Jabar Cabang Cislak).

Selain pernah mendirikan BPR Nusumma, Gus Dur bersama PT. Harawi Sekawan (perusahaan milik Gus Dur dan kawan-kawan) ternyata juga menjadi pemegang saham terbesar Bank Papan Sejahtera (BPS), sebuah bank yang banyak bergerak di kredit perumahan. Menurut Gus Dur, BPS

---

<sup>244</sup> Artikel oleh Agustaman, Prima Harrison dan Satrija Budi Wibawa berjudul: "Ternyata Harawi adalah Gus Dur", dalam Warta Ekonomi No. 30/TH.X/14 Desember 1998, 15.

mempunyai misi yang sama dengan NU. Bagi Gus Dur, PT. Harawi Sekawan membeli BPS dengan tujuan agar dapat lebih banyak melakukan hal-hal sosial dan mulia untuk kepentingan rakyat banyak yang mengharapkan pemenuhan kebutuhan pokok, seperti perumahan (papan). “Itu sebabnya, penting merevitalisasi bisnis Bank Papan sebagai salah satu bank pelopor di sektor pembiayaan perumahan,” ujar Gus Dur dalam penjelasan tertulisnya, 7 Desember 1998.

Gus Dur yang jelas ingin menyediakan fasilitas pembiayaan kepemilikan rumah bagi masyarakat kelas menengah ke bawah dengan nilai cicilan dan bunga yang terjangkau, meskipun sebenarnya dalam kaca mata banyak pengamat perbankan, bahwa bank ini sebenarnya sedang tidak sehat. BPS bahkan sudah dimasukkan ke Badan Penyehatan Perbankan Nasional (BPPN), namun bukan Gus Dur jika tidak mengambil tindakan yang cenderung berani dan cukup kontroversial.<sup>245</sup>

---

<sup>245</sup> Warta Ekonomi, No. 30/TH.X/14 Desember 1998, 11.

## 2. Ragam Pemikiran Ekonomi Gus Dur Pasca Menjadi Presiden

Aktivitas Gus Dur setelah tidak lagi menjadi Presiden diantaranya adalah memfokuskan diri pada kegiatan politik, dalam hal ini ingin membenahi internal Partai Kebangkitan Bangsa (PKB).<sup>246</sup> Selain kegiatan politik semacam itu, Gus Dur masih sangat rajin menuangkan gagasan dan pemikirannya dalam bentuk tulisan. Beberapa pemikiran Gus Dur ditulis sebagai sarana kontemplatif pasca Gus Dur sudah tidak menjabat lagi sebagai Presiden. Kegiatan semacam ini menurut Hairus Salim HS juga sebagai semacam sarana *healing* atau terapi bagi Gus Dur sendiri.

Tulisan pemikiran kontemplatif reflektif itu ditemukan misalnya, dalam bukunya: *Islamku Islam Anda Islam Kita*. Dalam proses kepenulisan, Gus Dur mengungkapkan secara lisan gagasan-gagasannya untuk kemudian diketik oleh ajudannya sehingga terciptalah tulisan demi tulisan. Hal demikian terjadi karena keterbatasan kondisi mata Gus Dur yang sudah tidak mampu melihat sama sekali. Gus Dur melontarkan ungkapan lisannya untuk kemudian diketik, lalu sesekali diselingi obrolan pendek atau panjang dengan orang di

---

<sup>246</sup> Bondan Gunawan, *Hari-Hari Terakhir Bersama Gus Dur*, (Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2018), 281.

sekitarnya hingga terkadang bahan tulisannya terlupa progresnya sudah sampai mana. Lantas Gus Dur sesekali menanyakan, “Sampai mana ya tadi?”, dan begitulah Gus Dur.<sup>247</sup>

---

<sup>247</sup> Dalam sebuah riwayat lain, menurut kesaksian langsung Prof. Dr. Abdul Mun'im Saleh (Guru Besar IAIN Ponorogo). Saat dahulu mengabdikan diri mengikuti Gus Dur pada kisaran tahun 70-an di rumah Ciganjur.

Prof. Mun'im kala itu ditugasi menjadi salah satu anggota rintisan LSM bernama P3M (Perhimpunan Pengembangan Pesantren dan Masyarakat). P3M memuat tulisan dan mewadahi diskusi para tokoh garda depan para pemikir Indonesia, semacam: Nurcholish Madjid, Dawam Rahardjo, Djohan Effendi, Muslim Abdurrahman, Adi Sasono, Masdar Farid Mas'udi, Munawir Sjadzali, Quraish Shihab, Alwi Shihab, dan lain-lain. Yang mana produktifitas diskusi mereka, sangat luar biasa.

Kala itu Mun'im muda diberi amanat untuk mengurus P3M lini publikasi. Mun'im sering mengejar para penulis, terutama Gus Dur. Pernah suatu ketika, disaat sudah mendekati deadline, semua tulisan siap, tinggal Gus Dur yang belum menyetorkan tulisan. Teman Mun'im bernama Muntaha Azhari sering menagih-nagih tulisan, dan lama-lama Gus Dur agak jengkel, lalu diguyoni saja sekalian oleh Gus Dur, “Sampeyan itu lo, ngasih berapa sih sama saya? Nguber-nguber saja terus. Kompas itu lo ngasih kepada saya sepuluh kali lipat tapi tidak nguber-nguber kayak sampeyan.”

Pada akhirnya, solusinya yaitu: Mun'im muda disuruh membawa tape recorder beserta kasetnya, kemudian diserahkan kepada Gus Dur, ditunggu beberapa saat, dan jadilah tulisan tersebut. Dalam rekaman itu, Gus Dur mendiktekan sangat detail. Mulai judul, pengantar, alinea pertama begini-begini, lalu titik. Kemudian alinea kedua seperti ini, seperti ini. Begitu lagi dan seterusnya. Lalu tanda kutip buka, tanda kutip tutup, tidak lupa didektekan juga oleh Gus Dur. Benar-benar lengkap dan detail hingga akhir.

Tulisan-tulisan tersebut dikirim ke berbagai media massa, (Kompas, Kedaulatan Rakyat, Suara Pembaruan, Duta Masyarakat, Memorandum, Sinar Harapan, Media Indonesia, Majalah Tempo, dan lain-lain). Tulisan-tulisan Gus Dur tersebut tentulah sangat beragam temanya dan tidak hanya terbatas pada pembahasan “ekonomi” semata. Misalnya dalam buku *Islamku, islam Anda, Islam Kita*, di sana dibahas mengenai tema “Islam dalam Diskursus Ideologi, Kultural dan Gerakan”; lalu Gus Dur memperbincangkan “Islam, Negara dan Kepemimpinan Umat”; membahas soal “Islam, Keadilan dan Hak Asasi Manusia”; membahas perihal “Islam, Pendidikan dan Masalah Sosial Budaya”; Menulis Beberapa ulasan terkait “Masalah Kekerasan dan Terorisme”; Gus Dur juga melakukan pembahasan terkait masalah “Islam, Perdamaian dan Masalah Internasioal.” Di bawah ini diuraikan beberapa buah pemikiran Gus Dur yang berkenaan dengan tema khusus “ekonomi”, selepas Gus Dur sudah tidak menjabat lagi sebagai Presiden Republik Indonesia.

---

Pada akhirnya, Prof. Mun'im kala itu tidak melakukan editing sama sekali. Dan jadilah tulisan standart jurnal yang tanpa proses edit pun sudah terasa sempurna. Karena Mun'im muda kala itu terhadap tulisan-tulisan tokoh lain sudah pasti dilakukan pemangkasan-pemangkasan demi keefektifan tulisan. (Pemaparan saksi hidup Gus Dur oleh Prof. Dr. Abdul Mun'im Saleh dalam acara Haul Gus Dur ke-13 di Pendopo Kabupaten Ponorogo, 18 Januari 2023).

### **a. Gus Dur, Islam & Globalisasi Ekonomi**

Manfred B. Steger memberikan pernyataan, bahwa kita ini tengah hidup dalam era globalisasi, telah menjadi ungkapan yang klise. Globalisasi digambarkan sebagai penyusutan ruang dan waktu yang sebelumnya belum pernah terjadi, yang memperlihatkan peningkatan interkoneksi dan interdependensi sosial, politik, ekonomi, dan kultural dalam skala global.

Globalisasi menyiratkan pengertian bahwa umat manusia dengan berbagai kepentingannya, bergerak menuju kebersatuan. Pendorong pertamanya adalah kemajuan teknologi transportasi dan komunikasi. “Globalisasi merupakan keniscayaan. Menolak globalisasi sama halnya dengan menolah gravitasi,” kata Kofi Annan (mantan Sekretaris Jenderal PBB).<sup>248</sup>

Globalisasi memang melahirkan peluang serta kekayaan yang begitu luar biasa bagi sebagian kecil orang, dan menjerumuskan sebagian besar lainnya ke dalam kemiskinan

---

<sup>248</sup> Yahya Cholil Staquf, *PBNU: Perjuangan Besar Nahdlatul Ulama; Tajdid Jam'iyah untuk Khidmah Millenial*, (Rembang: Mata Air Publishing, 2022), 46-47.

dan kesengsaraan yang memilikannya.<sup>249</sup> Heru Nugroho dalam bukunya menyebutkan bahwa globalisasi merupakan sebuah proses kebudayaan, dimana ada kecenderungan wilayah-wilayah di dunia menjadi satu dalam format sosial-politik ekonomi. Dalam proses itu seolah-olah tidak ada lagi wilayah di manapun di dunia ini yang dapat menghindar dari proses global. Ibarat air bah, globalisasi melanda siapa saja dan menciptakan situasi dilematis. Apakah mengadopsi nilai-nilai global secara penuh, atau membuat revitalisasi agar kelangsungan hidup sebuah kebudayaan dapat terjaga dalam era ini.<sup>250</sup>

Peningkatan kapasitas SDM dirasa penting karena persaingan dalam era globalisasi dan liberalisasi yang sangat tinggi, kompetisi merebut pasar juga tinggi, sebagai akibat dari tidak adanya proteksi,<sup>251</sup> dan membanjirnya produk-produk luar, di pasar domestik. Sehingga berhasil tidaknya kita mengejar ketertinggalan sangat tergantung dari sejauh mana kita mampu mengantisipasi kecenderungan tersebut dengan

---

<sup>249</sup> Manfred B. Steger, *Globalisme, Bangkitnya Ideologi Pasar*, (Yogyakarta: Lafadl Pustaka, 2006), viii.

<sup>250</sup> Heru Nugroho, *Negara, Pasar, dan Keadilan Sosial*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2001), 30.

<sup>251</sup> Gus Dur memikirkan ini, bahkan menulis artikel khusus membahas hal ini, terkait dengan perlindungan terhadap UKM.

peningkatan sumber daya manusia yang sarat dengan penguasaan teknologi.<sup>252</sup>

Dalam dunia yang sarat dengan nafas globalisasi tersebut Gus Dur juga merespon daripada terdapatnya praktik pasar bebas. Misalnya, Gus Dur berpendapat bahwa globalisasi ekonomi selama ini memang dimaksudkan untuk membenarkan dominasi perusahaan-perusahaan besar atas perekonomian negara-negara berkembang yang tentu akan merugikan negara-negara berkembang tersebut.

Untuk memahami arti globalisasi di luar pengertian yang telah lazim, menurut Gus Dur, kita dapat bertitik tolak dari pandangan agama tentang pembangunan nasional. Pandangan yang berangkat dari apa yang dimaksudkan agama Islam tentang fungsi ekonomi dalam kehidupan sebuah masyarakat. Dalam memandang modal, bahwa keuntungan atau profit adalah hasil sekunder yang tidak hanya memperbaiki kehidupan pemilik modal, tetapi juga tidak menyengsarakan pihak pembeli.

“Laba seharusnya tidak hanya berfungsi menguntungkan pemilik modal,

---

<sup>252</sup> Loekman Soetrisno & Faraz Umayu, *Liberalisasi Ekonomi: Pemerataan dan Kemiskinan*, (Yogyakarta: Tiara Wacana, 1995), vii.

tetapi ia juga harus berfungsi menciptakan keadilan dalam hubungan antara produsen dan konsumen. Dengan kata lain, laba atau keuntungan tidak boleh bersifat manipulatif, yang mana berarti tidak dibenarkan penggunaan sebuah faktor produksi, untuk memanipulasi pihak lain. Dalam pandangan Islam, tidak diperkenankan adanya pendekatan *laissez faire* (kebebasan penuh) yang menjadi ciri Kapitalisme klasik. Bahwa benda dan jasa harus memberikan keuntungan pada kedua belah pihak, hingga hilanglah sifat eksploitatif dari sebuah transaksi ekonomi. Dengan ungkapan lain, yang dijauhi oleh Islam bukanlah pencarian laba atau untungnya.”<sup>253</sup>

Apabila prinsip non-eksploitatif dalam transaksi ekonomi diaplikasikan, maka pengertian globalisasi yang selama ini membenarkan dominasi satu pihak atas pihak lain, menurut Gus Dur harus dirubah ke pengertian baru yang menekankan keseimbangan dan keadilan antara konsumen dan produsen, baik di tingkat individu—perseorangan masyarakat, hingga tingkat negara dengan negara secara global.

Gus Dur dalam hal ini secara cerdas dalam ulasanya, berusaha memandang bahwa Islam yang mengedepankan

---

<sup>253</sup> Artikel berjudul “Islam dan Globalisasi Ekonomi.” Lihat: Abdurrahman Wahid, *Islamku, Islam Anda, Islam Kita: Agama Masyarakat Negara Demokrasi*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2006), 189-190.

prinsip “keadilan” dapat menjawab problematika lama globalisasi, yang dari dahulu satu pihak selalu berusaha mendominasi pihak lain menuju ke prinsip yang saling menguntungkan.

## **b. Dinamika Sistem Ekonomi Islam & Ekonomi Pancasila di Indonesia**

Sejak awal, Gus Dur memandang konsep Negara Bangsa<sup>254</sup> sudah sejalan dengan konsep Islam itu sendiri.<sup>255</sup>

---

<sup>254</sup> Seperti halnya di Indonesia, sejak tahun 1983, Pancasila ditetapkan oleh Majelis Permusyawaratan Rakyat (MPR), lembaga tertinggi negara sebagai satu-satunya asas untuk semua organisasi sosial dan politik. Ini merupakan keputusan politis yang gemilang bagi bangsa dan negara Indonesia sejak kemerdekaan. Karena menjelang Indonesia merdeka Pancasila diterima menjadi dasar negara setelah melalui perdebatan sengit, terutama di antara kalangan kaum kebangsaan (nasionalis) dan kalangan Islam. Lihat:: Einar Martahan Sitompul, *NU dan Pancasila*, (Jakarta: Sinar Harapan, 1996), 24.

Dan tetap menjadi diskusi hangat setelah Indonesia merdeka. Dengan adanya ketetapan itu maka semua organisasi sosial dan politik harus menyesuaikan diri. Nahdlatul Ulama menerima asas Pancasila sebagai asas organisasi dalam Muktamar NU yang ke-27 bulan Desember 1984 di Situbondo, Jawa Timur.

<sup>255</sup> *Founding Fathers* Republik Indonesia tentu paham bahwa dalam Pancasila tidak ada hal-hal yang bertolak belakang dengan ajaran agama. Sebaliknya, prinsip-prinsip dalam Pancasila justru mengejawantahkan pesan-pesan agama, yang dalam ajaran Islam dikenal sebagai *maqashid al-Syariah* supaya pada akhirnya tercipta kemaslahatan umum atau *al-maslahat al-‘ammah* (*the common good*). Lihat kembali buku

Sudah banyak yang mengulas bahwa sila-sila dalam Pancasila tidak satu pun yang bertentangan dengan Islam. Dan sebaliknya, tidak satu pun ajaran Islam yang bertentangan dengan Pancasila.<sup>256</sup> Konsep semacam ini juga dibahas oleh tokoh Bangsa yang lain, semisal Buya Syafi'i Ma'arif<sup>257</sup> dalam disertasinya,<sup>258</sup> bahwa sistem Pancasila tidak menyalahi prinsip-prinsip Islam alias berjalan selaras.

Poin-poin yang ada dalam Pancasila ternyata spiritnya juga terkandung dalam al-Qur'an. Pancasila bukanlah agama, maka ia tidak dicurigai sebagai saingan agama. Sila-sila dalam

---

*Ilusi Negara Islam*, (Jakarta: Gerakan Bhinneka Tunggal Ika, The Wahid Institute, Ma'arif Institute, 2009), 17.

<sup>256</sup> Kuntowijoyo, *Identitas Politik Umat Islam*, (Bandung: Penerbit Mizan, 1997), 85.

<sup>257</sup> Ahmad Syafi'i Ma'arif yang akrab disapa Buya Syafi'i merupakan cendekiawan Indonesia alumni S2 Ohio State University, S3 di University of Chicago, Amerika Serikat. Buya Syafi'i pernah menjadi Ketua Umum Pimpinan Pusat Muhammadiyah (1998-2005), pernah juga menjadi Presiden *World Conference on Religion for Peace* (WCRP), serta menjadi pendiri Ma'arif Institute.

<sup>258</sup> Disertasi Ahmad Syafi'i Ma'arif di Chicago University yang pada akhirnya diterbitkan dalam bentuk buku oleh penerbit LP3ES dengan judul: *Islam dan Pancasila sebagai Dasar Negara: Studi tentang Perdebatan dalam Konstintuante*.

Pancasila tidak bertentangan dengan Islam, kecuali kalau diisi dengan tafsiran yang bertentangan dengan Islam.<sup>259</sup>

Dalam persoalan ekonomi bangsa, ketika cabang-cabang produksi yang penting bagi negara dan yang menguasai hajat hidup orang banyak dikuasai oleh negara. Juga disebutkan penguasaan negara atas bumi dan air dan kekayaan alam yang ada di dalamnya.<sup>260</sup> Penguasaan negara atas sumber-sumber ekonomi yang penting juga merupakan prinsip struktural Sistem Ekonomi Islam. Maka Kuntowijoyo juga merasa heran mengapa sebuah sistem (Islam) yang lahir pada abad ke-7 pada prinsipnya memiliki kemiripan dengan sistem yang lahir pada abad ke-20.<sup>261</sup>

Gus Dur sendiri menilai begitu urgennya Pancasila, dan menganggap bahwa “Tanpa Pancasila, Negara Republik

---

<sup>259</sup> Artikel Einar M. Sitompul, “NU, Asas Tunggal, Pancasila, dan Komitmen Kebangsaan: Refleksi Kiprah NU Pasca Khittah 26”, dalam Abdurrahman Wahid, *Muslim di Tengah Pergumulan: Berbagai Pandangan Abdurrahman Wahid*, (Jakarta: Lembaga Penunjang Pembangunan Nasional (Leppenpas), 1981), 89.

<sup>259</sup> Ellyasa K.H. Dharwis (editor), *Gus Dur, NU dan Masyarakat Sipil*, (Yogyakarta: LKiS, 2010), 91.

<sup>260</sup> Sebagaimana dimaksudkan dalam Pasal 33 UUD 1945.

<sup>261</sup> Kuntowijoyo, *Identitas Politik Umat Islam*, (Bandung: Penerbit Mizan, 1997), 142.

Indonesia tidak akan pernah ada.”<sup>262</sup>Dikeempatan lain Gus Dur berujar bahwa: “Pancasila adalah serangkaian prinsip-prinsip yang bersifat lestari. Ia memuat ide yang baik tentang hidup bernegara yang mutlak diperjuangkan. Saya akan mempertahankan Pancasila yang mumi dengan jiwa-raga saya. Terlepas dari kenyataan bahwa ia tidak jarang dikebiri atau dimanipulasi, baik oleh segelintir tentara<sup>263</sup> maupun sekelompok umat Islam.”<sup>264</sup>

Dari sini terlihat jelas, bahwa Gus Dur dengan sepenuh hati mendukung azas Pancasila. Kemudian, mengenai pandangan Gus Dur terkait Ekonomi Pancasila dapat disimak dalam kutipan berikut:

“Dalam hal ekonomi, seorang pemimpin yang sesuai konsep Pancasila, harus memiliki langkah strategis supaya

---

<sup>262</sup> Pernyataan ini muncul ketika Gus Dur diwawancara oleh Douglas E. Ramage, Ph.D. pada tanggal 18 Juni 1992.

<sup>263</sup> Konteks pernyataan Gus Dur ini adalah pada saat pemerintahan rezim Orde Baru yang represif dengan memanfaatkan kuasa presiden, dan menjadikan Tentara Nasional Indonesia (TNI) sebagai alat demi kepentingan penguasa semata.

<sup>264</sup> Pernyataan ini juga muncul ketika Gus Dur diwawancara oleh Douglas E. Ramage, Ph.D. pada tanggal 24 Juni 1992. Lihat artikel Douglas E. Ramage berjudul: “Pemahaman Abdurrahman Wahid tentang Pancasila dan Penerapannya dalam Era Pasca Asas Tunggal” dalam buku: Ellyasa K.H. Dharwis (editor). *Gus Dur, NU dan Masyarakat Sipil*, Yogyakarta: LKiS, 2010, 103.

tercipta masyarakat yang adil dan makmur.<sup>265</sup> Lantas dalam epistemologi Arab, bahwa pemimpin harus menciptakan kesejahteraan rakyat yang berdasarkan adil dan makmur atau dikenal pula dengan istilah *al-maslahah al-ammah*.<sup>266</sup> Pada hakikatnya, kedua argumen tersebut memiliki nilai dan esensi yang sama.

Dalam fikih juga disebutkan, “kebijakan dan tindakan pemimpin atas rakyat yang dipimpin harus sejalan dengan kemaslahatan mereka (*tasharruf al-imam ‘ala ar-ra’iyyah manuthun bi al-maslahah*)”,<sup>267</sup> hal ini menurut Gus Dur

---

<sup>265</sup> Hal ini sebagaimana yang tercantum dalam Pembukaan UUD 1945. Lihat *Islamku Islam Anda Islam Kita: Agama Masyarakat Negara Demokrasi*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2006), 162.

<sup>266</sup>*Al-maslahah* didefinisikan Izzuddin bin Abd al-Salam dalam Kitab *al-Qawa'id al-Sughra* sebagai kebahagiaan, kegembiraan, kesenangan beserta sebab-sebabnya. Lihat: *al-Qawa'id al-Sughra* hlm. 32 atau lihat juga *Formulasi Nalar Fiqih; Telaah Kaidah Fiqh Konspetual*, Abdul Haq dkk., Pengantar: KH. Maimoen Zubair, (Surabaya: Penerbit Khalista, 2009: cetakan V), 262. Sementara *al-maslahah al-ammah* merupakan kemaslahatan umum yang harus lebih didahulukan daripada sekedar kemaslahatan pribadi ataupun golongan.

Prinsip *al-maslahah al-ammah* ini harus dimiliki oleh seorang pemimpin khususnya dalam hal pengambilan keputusan. Lihat: *Formulasi Nalar Fiqih; Telaah Kaidah Fiqh Konspetual*, Abdul Haq dkk., Pengantar: KH. Maimoen Zubair, (Surabaya: Penerbit Khalista (Buku 2), 2009: cetakan V), 76.

<sup>267</sup> Kaidah ini merupakan kaidah *aghlabiyah* dalam *qawa'id al-fiqhiyyah* yang ke-5

juga berlaku dalam bidang ekonomi Negara.<sup>268</sup> Bahwa para pemimpin, abdi negara, pegawai sipil ataupun militer, hakim atau *qadji*, tokoh masyarakat dan lain sebagainya, hakikatnya hanyalah merupakan representasi suara rakyat yang mereka pimpin. Para pemimpin tidak lebih dari pelayan masyarakat yang harus mengabdikan dan mendedikasikan kepemimpinannya untuk kemaslahatan rakyat. Kata Nabi: *sayyidu al-qawmi kha>dimuhum*; bahwa pemimpin suatu kaum adalah pelayan mereka.<sup>269</sup>

Dengan kata lain, para pemimpin hanyalah wakil, supaya dapat memenuhi hak-hak umat, sehingga mereka wajib menjalankan roda pemerintahan (*tadbir*) dengan baik. Hal itu sebagai wujud dari tanggung jawab seorang pemimpin untuk menciptakan kesejahteraan, menegakkan keadilan, menghapus kebodohan, memelihara kemaslahatan, melindungi harta masyarakat, memberi rasa aman bagi seluruh rakyat dan seterusnya. Dengan demikian, pemimpin dan seluruh perangkatnya dalam mengambil kebijakan harus berdasarkan

---

<sup>268</sup> Artikel berjudul: “Islam dan Orientasi Ekonomi”, pernah terbit di Harian Sinar Harapan, 21 Februari 2003. Lihat: Abdurrahman Wahid, *Islamku, Islam Anda, Islam Kita: Agama Masyarakat Negara Demokrasi*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2006), 163.

<sup>269</sup> Lihat lebih lanjut dalam: Abd al-Rauf al-Munawi, *Faid al-Qadi>r fi Syarhi al-Jami’ al-S>aghi>r*, (Mesir: Maktabah Tijariyah Kubra, 1356 H), 122.

pertimbangan kebaikan (*maslah*ah}) maupun yang lebih *maslah*ah} (*aslah*): terbaik) diantara hal-hal *maslah*ah} lainnya.”<sup>270</sup>

Pada akhirnya terlihat jelas, bahwa konsep Negara Bangsa (Pancasila) tidak menyalahi konsep yang dimiliki Islam, sehingga Gus Dur menurut pandangan peneliti, tidak tertarik lagi untuk terlalu dalam membahas persoalan pemformalan syariat Islam. Namun harus disadari, meskipun Gus Dur tidak merasa perlu dengan pemformalan syariat, namun dalam setiap pemikirannya, Gus Dur selalu berangkat dari paradigma al-Qur’an, al-Hadits, kemudian tinjauan fikih, ushul fikih, kaidah fikih dengan sangat mumpuni. Sehingga kurang tepat jika Gus Dur dianggap sekuler hanya karena tidak melakukan pemformalan syariat, padahal selama ini yang dijadikan landasan dan dasar untuk berpijak adalah dari dimensi ke-Islaman.

### **c. Kritik Gus Dur atas Formalisasi Syariat & Syariatisasi Perbankan**

Gus Dur meyakini bahwa Allah Swt. memberikan ridho kepada Islam sebagai agama, bukan sebagai sistem

---

<sup>270</sup>*Formulasi Nalar Fiqih; Telaah Kaidah Fiqh Konspetual*, Abdul Haq dkk., Pengantar: KH. Maimoen Zubair, (Surabaya: Penerbit Khalista, Buku ke-2, cet. 5, 2009), 76.

pemerintahan. Islam tidak menuntut syariah diformalisasikan melalui legislasi nasional.<sup>271</sup> Dalam tulisannya yang berjudul “Ekonomi Rakyat atukah Ekonomi Islam?”<sup>272</sup> Gus Dur melakukan pembacaan kritis. Menurut Gus Dur:

“Dalam tiga dasawarsa terakhir, beberapa pemikir mengemukakan apa yang mereka namakan sebagai teori ekonomi Islam. Pada mulanya, ide tersebut berangkat dari ajaran formal Islam mengenai hukum riba dan asuransi, yang intinya menolak terhadap bunga bank sebagai riba, dan praktik asuransi yang bersandar pada sifat “untung-untungan”. Selain itu, juga penolakan atas persaingan bebas (*laissez faire*) sebagai sistem ekonomi yang kini marak digunakan. Intinya dalam hal ini adalah sikap membela dan melindungi pihak yang lemah, dan membatasi pihak yang kuat, seperti yang dicita-citakan dalam perspektif Islam.”<sup>273</sup>

---

<sup>271</sup> Payaman Simanjuntak, M. Fajrul Falaakh, Imam Anshori Saleh, *Gus Dur Sang Rekonsiliator*, (Jakarta: Himpunan Pembina Sumberdaya Manusia Indonesia (HIPSMI), 2000), 101.

<sup>272</sup> Artikel berjudul: “Ekonomi Rakyat Atukah Ekonomi Islam?” pernah terbit di *Harian Kedaulatan Rakyat*, 6 Juli 2003. Lihat dalam: Abdurrahman Wahid, *Islamku Islam Anda Islam Kita: Agama Masyarakat Negara Demokrasi*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2006), 196.

<sup>273</sup> Mengenai kemungkinan adanya eksploitasi dari kekuatan ekonomi kuat atas pihak ekonomi lemah juga telah dikonsepsikan oleh Muhammad Baqir Ash Shadr. Adanya penguasaan berlebih dari pihak

Perkembangan gagasan ekonomi Islam mengalami kemandulan, karena lebih cenderung mempermasalahkan aspek-aspek normatif, seperti bunga bank dan asuransi. Artinya, pemikiran yang dikembangkan dalam gagasan ekonomi Islam itu lebih banyak menyangkut pencarian nilai-nilai daripada pencarian cara-cara atau aplikasi yang dilakukan oleh nilai-nilai tersebut.<sup>274</sup>

Sedikit hal yang disayangkan Gus Dur misalnya, mengenai beberapa bank pemerintah yang telah mendirikan bank Syariah, sesuatu hal yang masih diperdebatkan. Bank-bank tersebut menyatakan tidak memungut bunga bank (*interest*) tetapi nyatanya menaikkan ongkos-ongkos (*bank cost*) di atas kebiasaan atau di atas wajarnya. Bukankah dengan demikian, terjadi pembengkakan ongkos yang tidak termonitor, sesuatu yang sebenarnya berlawanan dengan prinsip-prinsip dan cara kerja sebuah bank yang sehat. Lalu bagaimanakah halnya dengan transparansi yang dituntut dari cara kerja sebuah bank agar biaya usaha dapat ditekan serendah mungkin. Oleh karena itu, banyak bank-bank swasta dengan para pemilik saham non muslim, turut terkena “demam syari’atisasi”

---

ekonomi kuat tidak lain disebabkan karena adanya ketidakadilan distribusi, atau distribusi yang tidak merata.

<sup>274</sup> Ibid., 199.

tersebut. Hal itu disebabkan oleh kurangnya pengetahuan mereka tentang hukum Islam itu sendiri. Begitu juga, sangat kurang diketahui bahwa Islam dapat dilihat secara institusional atau kelembagaan di satu pihak, dan sebagai kultur atau budaya di pihak lain.<sup>275</sup>

Dalam hal lembaga keuangan dan perbankan, Gus Dur mengkritik pola pensyariaan, karena selama masyarakat Islam masih melangsungkan kultur Islam mereka, maka tidak perlu mati-matian mempertahankan lembaga-lembaga yang dianggap mewakili Islam, seperti halnya Partai Islam misalnya, atau tentu saja dalam hal ini adalah bank Syariah. Menurut Gus Dur, selama budaya Islam masih terus hidup, maka selama itu pula benih-benih keberlangsungan kehidupan Islam tetap terjaga. Karena itu, menurut Gus Dur kita tidak perlu berlomba-lomba mengadakan syariatisasi, bahkan itu dilarang UUD 1945 jika dilakukan oleh pemerintah dan lembaga-lembaga negara. Karena upaya meng-Islamkan perundang-undangan di negeri ini menurut Gus Dur sesuatu yang sebenarnya berbau politik.

---

<sup>275</sup> Artikel berjudul: “Syari’atisasi dan Bank Syariah”, pernah terbit di Harian Memorandum, 28 November 2003. Lihat: Abdurrahman Wahid, *Islamku Islam Anda Islam Kita: Agama Masyarakat Negara Demokrasi*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2006), 193.

Terlepas dari sekilas pandangan Gus Dur di atas, bank syariah sendiri sebenarnya memiliki keunggulan dan kelemahannya masing-masing. Diantara keunggulan bank syariah adalah: 1.) Terdapat ikatan emosional dalam hal agama antara bank itu sendiri dengan nasabahnya sehingga diharapkan dapat menambah lancarnya usaha perbankan itu sendiri. 2.) Mendorong masing-masing pihak, entah dari pihak bank maupun pihak nasabah untuk berlaku jujur. 3.) Dengan difasilitasinya nasabah dengan fasilitas yang serba Islami, diharapkan akan memberikan ketenangan bagi para pengusaha, memberikan ketenangan dalam ranah psikologis, nasabah tidak terbebani dengan biaya-biaya yang tidak syar'i dan bunga-bunga yang selalu menjadikan beban.

Namun tidak dipungkiri ada pula beberapa kelemahannya, diantaranya: 1.) Bank Syariah sangat rawan terhadap kecurangan yang dilakukan nasabahnya, sebab bank Syariah selalu mendasarkan sikap berprasangka baik terhadap nasabahnya. Jika terdapat cukup banyak nasabah yang ternyata tidak jujur, maka dapat mengancam kelancaran usaha bank syariah itu sendiri. 2.) Dibutuhkannya perhitungan yang teliti dalam mengkalkulasi besaran laba yang diperoleh. Berdasarkan laba tersebut akan dihitung besaran nilai bagi hasilnya.

Kelemahannya, bisa jadi akan ada munculnya kesalahan perhitungan. 3.) Dalam menjalankan kinerjanya, tentu bank syariah membutuhkan tenaga ahli yang banyak dalam mengontrol berbagai bidang bisnis milik para nasabah, sedangkan dalam pelaksanaannya, bisa jadi hal yang demikian tidak setara dengan jumlah tenaga yang dimiliki bank syariah itu sendiri. Bank syariah dapat kekurangan tenaga ahlinya. 4.) Bagi nasabah yang memiliki usaha dan mengalami masa jaya, maka sistem bagi hasil tidak menarik bagi mereka, karena jika dibandingkan dengan bank konvensional, maka beban pinjaman akan menjadi sangat tinggi dan mahal.<sup>276</sup>

Selain itu dalam beberapa praktiknya, tidak jarang justru bertentangan dengan hakikat normatif yang digariskan dalam norma-norma keagamaan itu sendiri. Pada titik ini, praktik perbankan syariah yang mengutamakan bagi hasil dan risiko. Ternyata dalam praktiknya, bank-bank komersial berlabel syariah tersebut sekadar menerapkan bagi keuntungan dan tidak mengikutsertakan pembagian risiko. Bahkan banyak diantara bank syariah yang menerapkan proporsi bagi hasil yang identik dengan *cost of fund* atau *rate of return* perbankan

---

<sup>276</sup> Buchari Alma, *Dasar-Dasar Etika Bisnis Islami*, (Bandung: Penerbit Alfabeta, 2003), 262-263.

konvensional. Dengan kata lain, esensi yang dilakukan sama, berupa pengandangan uang dan hasil berlebih yang secara normatif sesungguhnya bertentangan dengan ajaran Islam. Sayangnya, banyak pembela ekonomi syariah yang seakan menutup mata atau tidak mengetahui pelanggaran ini, bagi mereka, segala sesuatu yang telah berlabelkan syariah, maka secara otomatis bernilai baik dan valid.<sup>277</sup>

Terhadap fenomena ini Gus Dur lagi-lagi memberikan kritik kerasnya. Ia melakukan prediksi bahwa bank yang semula konvensional itu, lalu kemudian tiba-tiba menggarap nasabah umat Islam<sup>278</sup> dengan mengeluarkan layanan perbankan Syariah atau bank Islam<sup>279</sup> tidak lain hanyalah

---

<sup>277</sup> Ali Masykur Musa, *Membumikan Islam Nusantara: Respon Islam terhadap Isu-Isu Aktual*, (Jakarta: Serambi, 2014), 141.

<sup>278</sup> Perlu diketahui bahwa populasi umat Islam di dunia sebesar 1,8 miliar atau sekitar 28% dari total populasi dunia sebesar 6,4 miliar yang tersebar di sekitar 148 negara. Jika melihat data Organisasi Konferensi Islam (OKI). Jumlah penduduk negara-negara OKI adalah 1,2 miliar atau 20% dari penduduk dunia. Umat Islam ini merupakan potensi atau pangsa pasar yang sangat besar dan menjanjikan. Lihat: Riyanto Sofyan, *Bisnis Syariah Mengapa Tidak?, Pengalaman Penerapan Pada Bisnis Hotel*, (Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 2011), 44.

<sup>279</sup> Sejarah perkembangan Lembaga Keuangan Syariah (LKS) di Indonesia berawal sejak 1992. Saat itu pemerintah mengeluarkan UU No. 7 tahun 1992 mengenai perbankan, yang diantaranya menyebutkan dimungkinkannya bank dengan sistem bagi hasil. UU tersebut

bentuk kapitalis baru. Bahwa bank konvensional tersebut tampaknya pandai membaca peluang kemudian mengisi ceruk yang kosong dengan produk layanan syariah. Tentunya bukan perpindahan dari yang *al-djolam* menuju *al-nu>r*<sup>280</sup> atau memakai terminologi kekinian adalah *hijrah*<sup>281</sup>, yang berarti perbankan konvensional mereka tinggal sama sekali karena dianggap tidak sesuai dengan tuntunan syariat Islam, kemudian berpindah kepada bank syariah. Ternyata bukan seperti itu, mereka tetap mempertahankan bank konvensional, kemudian membentuk bank syariah. Tentunya cakupan nasabah menjadi lebih besar karena bermain di dua kolam. Sekali lagi ini bukan *hijrah*, melainkan murni ekspansi bisnis.

---

menjadi dasar atas berdirinya Bank Muamalat Indonesia. Kemudian UU tersebut disempurnakan menjadi UU No. 10 Tahun 1998 tentang perbankan, yang memberi peluang diterapkannya *dual banking system* dalam perbankan nasional ini. Maka dengan cepat UU ini mendorong didirikannya divisi syariah pada sejumlah bank konvensional. Lihat: Ibid, 22.

<sup>280</sup>*Min al-djuluma>t ila al-nu>r*. Dari kegelapan (keburukan/kesesatan) menuju cahaya (kebenaran).

<sup>281</sup> (Meskipun terminologi *hijrah*, kini pemaknaannya dipersempit oleh sebagian kalangan). Oleh peneliti, konsep *hijrah* kekinian tersebut juga tidak begitu disepakati. *Hijrah* yang demikian oleh Greg Fealy dalam sebuah pengantar buku disebut sebagai gerakan *hijrah* konservatif. Yang banyak dikaji atau diteliti oleh Noorhaidi Hasan, Yuyun Sunesti, dan Quinton Temby. Lihat: Syamsul Rijal, *Habaib dan Kontestasi Islam di Indonesia, Antara Menjaga Tradisi dan Otoritas*, (Depok: LP3ES, 2022), xvii.

#### **d. Gus Dur & Polemik Bunga Bank**

Pada mulanya, kita harus mengerti terlebih dahulu soal prinsip dan perbedaan antara sistem bagi hasil dalam Islam dan sistem bunga bank dalam perbankan konvensional adalah pada *return* yang dijadikan tolok ukur perekonomian. Ekonomi konvensional menggunakan sistem bunga sebagai tolok ukur *return*. Bunga didefinisikan sebagai presentase terhadap jumlah dana yang disimpan atau dipinjamkan. Presentase ditetapkan diawal transaksi sehingga nilai nominal rupiah dapat diketahui dan kapan diperolehnya dapat dipastikan tanpa melihat laba rugi di masa yang akan datang. Dalam ekonomi Islam, menggunakan sistem bagi hasil sebagai acuan *return* dalam perekonomian. Pembagian (*nisbah*) yang ditetapkan di awal transaksi bersifat *fixed*, tetapi nilai nominalnya mengikuti besaran laba-ruginya yang nanti akan terjadi.<sup>282</sup>

Menurut peneliti, bahwa besaran nilai bagi hasil (*profit sharing*) sesuai dengan besaran laba-rugi atau naik turunnya pendapatan, dirasa akan sulit dipantau oleh lembaga keuangan syariah itu sendiri. Karena bisa jadi lembaga keuangan syariah tidak mampu sedetail itu untuk bisa memantau pergerakan

---

<sup>282</sup> Lihat: Muhamad Nafik HR, *Bursa Efek & Investasi Syariah*, (Jakarta: Serambi, 2009), 112.

keuntungan bisnis para nasabah yang telah dikucuri dana modal olehnya. Sehingga yang diandalkan tentunya adalah kejujuran nasabah rekanan dalam melaporkan nilai keuntungan bisnisnya. Dan dalam diri sebagian manusia, ketika keuntungannya sangat tinggi, bisa jadi dia akan merasa berat dan menyayangkan, jika harus dilaporkan dan dibagi hasil sesuai fakta di lapangan. Hal yang semacam ini banyak berlaku misalnya pada pelaporan sebagian pelaku wajib pajak yang dimanipulasi supaya yang dibayarkan tidak terlampau besar nilainya. Dan yang demikian tentunya akan menimbulkan *madharat* yang lain berupa ketidak jujuran nasabah kepada lembaga keuangan syariah itu sendiri.

Meskipun begitu, perihal transaksi di bank konvensional masih saja menjadi bahan perbincangan yang menarik. Banyak kalangan yang masih memperdebatkan keabsahan bertransaksi di perbankan konvensional karena dianggap akan berbenturan dengan isu bunga bank. Bagaimana soal kedudukan perbankan konvensional ini? Hal yang demikian akan menjadi perdebatan yang tidak berkesudahan. Sejak beberapa dasawarsa lalu telah

terjadi perdebatan, dan tidak ada satu jawaban khusus dari para ulama.<sup>283</sup>

Gus Dur sendiri dalam uraian tulisannya pernah memikirkan soal bagaimana supaya kedepannya rakyat yang memiliki usaha di sektor mikro menengah mendapatkan pendanaan modal. Bahwa yang mendapatkan prioritas adalah kalangan Usaha Kecil Menengah (UKM)<sup>284</sup> dengan cara

---

<sup>283</sup> Terkait isu perbankan konvensional dan soal pro kontra bunga bank, memang terdapat ulama yang memperbolehkan, namun juga ada yang tetap bersikeras untuk mengharamkan. Sebagai umat, peneliti kira umat memiliki keleluasaan yang lebih. Karena dapat mengambil salah satu dari dua pendapat. Seorang masyarakat awam tentu bisa berpijak dari ijtihadnya para alim. Jika terdapat kesalahan dalam pemilihan pengambilan *istimbath* hukum para alim oleh masyarakat awam, maka yang lebih bertanggung jawab adalah si alim dengan fatwanya yang dijadikan rujukan orang banyak tersebut. Namun begitu, seorang alim yang berijtihad bukan karena menuruti nafsunya, meskipun seandainya dia salah di depan Allah, maka ia masih mendapatkan pahala. Karena pada prinsipnya, seorang alim yang berijtihad dan ijtihadnya tersebut benar, maka ia memperoleh 2 pahala, 1 pahala atas kerja keras ijtihadnya dan 1 pahala lagi karena kebenaran kesimpulan hukum yang telah dicetuskannya. Sedangkan seorang alim yang ternyata salah dalam mencetuskan sebuah hukum maka ia masih mendapatkan pahala atas kesungguhannya dalam berproses menyimpulkan suatu produk hukum itu tadi.

<sup>284</sup> Karena selama ini yang mendapatkan prioritas berupa kemudahan prosedur dan pemberian fasilitas ekonomi hanyalah kepada para pengusaha besar dan raksasa. Lihat artikel berjudul: "Islam dan Orientasi Ekonomi", pernah terbit di Harian Sinar Harapan, 21 Februari 2003. Lihat

penyediaan kredit berbunga<sup>285</sup> sangat rendah sebagai modal. Hal ini menunjukkan bahwa Gus Dur yang memiliki otoritas sebagai ulama atau kiai dari kalangan Nahdlatul Ulama (selain sebagai Presiden ke-4 Republik Indonesia), yang mana kiai ini dalam pandangan Zamakhsyari Dhofier didefinisikan sebagai gelar yang diberikan oleh masyarakat kepada seorang ahli agama Islam atau orang yang “dalam” pengetahuan Islamnya.<sup>286</sup>

Dalam hal bunga sangat rendah ini, Gus Dur ternyata juga termasuk ulama atau kiai yang memperbolehkan bunga sangat rendah untuk kepentingan usaha sebagai bentuk bantuan terhadap kelompok usaha kecil, tentunya pembolehan bunga di sini dengan catatan-catatan, semisal pemanfaatan dana modal berbunga rendah ini peruntukannya hanya untuk proses

---

dalam: Abdurrahman Wahid, *Islamku Islam Anda Islam Kita: Agama Masyarakat Negara Demokrasi*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2006), 162.

<sup>285</sup> Persoalan bunga bank ini ada ulama yang mutlak mengharamkan. Alasannya karena di dalam riba, terjadi pemerasan terhadap kepentingan manusia dan mengharamkan segala yang merugikan orang lain, seperti mengecoh. Lihat Abu Sura’i Abdul Hadi, *Bunga Bank dalam Islam*, (Surabaya: Penerbit al-Ikhlâs, 1993), 121.

<sup>286</sup>Zamakhsyari Dhofier, *Tradisi Pesantren; Studi Pandangan Hidup Kyai dan Visinya Mengenai Masa Depan Indonesia*, (Jakarta: LP3ES, 2011), 93.

produksi, bukan untuk konsumsi sesaat.<sup>287</sup> Selain itu memang banyak ulama yang membolehkan bunga bank. Persoalan bunga bank ini sebenarnya adalah persoalan klasik yang sudah dibahas berulang-ulang dan selalu terdapat *ikhtilaf* ulama di dalamnya.<sup>288</sup>

Menarik ketika Gus Dur mengutip pernyataan ulama Mesir Syaikh Yusuf Qardhawi, dijelaskan bahwa tidak dapat begitu saja bunga bank dianggap sebagai riba, tergantung pada besar-kecilnya, dan tergantung dari tujuan pemungutan bunga bank tersebut. Menurut pendapat Yusuf Qardhawi, jika bunga bank dipungut dari upaya non produktif—katakanlah bersifat konsumtif belaka, maka ia dapat dikatakan riba. Jika bunga bank itu merupakan bagian dari sebuah upaya produktif maka bunga bank yang digunakan atas transaksi itu bukan lagi

---

<sup>288</sup> Dalam hal bunga bank ini, Muhammad Baqir ash-Shadr secara tegas menolak konsep bunga bank, berbeda dengan Gus Dur yang lebih akomodatif dengan menerapkan syarat-syarat tertentu, seperti hutang kreditnya peruntukannya hanya untuk kepentingan biaya produksi, bukan demi kepentingan konsumtif semata.

dianggap sebagai riba, melainkan hanyasekedar bagian dari ongkos produksi saja.<sup>289</sup>

Selain ulama dari Mesir, tokoh nasional Indonesia sebut saja misalnya Sjafruddin Prawiranegara. Disaat jauh sebelum bank syariah menjamur seperti sekarang, Sjafruddin telah lebih dahulu mengembangkan sistem ekonomi Islam yang dengan berani mengatakan bahwa bunga bank yang rendah bukan termasuk riba. Karena tidak menarik keuntungan dari perdagangan yang bersifat menipu, memeras, dan memanfaatkan kelemahan pihak lain untuk mengeruk keuntungan tinggi demi kepentingan pribadi.<sup>290</sup> Sehingga yang dianggap sebagai masalah oleh Sjafruddin bukan persoalan *interest*, melainkan lebih pada bidang lain, yaitu soal moral dan etika.<sup>291</sup>

---

<sup>289</sup> Artikel berjudul “Islam, Moralitas dan Ekonomi”. Lihat: Abdurrahman Wahid, *Islamku, Islam Anda, Islam Kita: Agama Masyarakat Negara Demokrasi*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2006), 166.

<sup>290</sup> M. Dawam Rahardjo, *Ekonomi Neo-Klasik dan Sosialisme Religius; Pragmatisme Pemikiran Ekonomi Politik Sjafruddin Prawiranegara*, (Bandung: Mizan, 2011).

<sup>291</sup> Kata Pengantar oleh AM. Fatwa dalam buku: Sjafruddin Prawiranegara, *Hakikat Ekonomi Islam, Apakah Bunga Bank Riba?*, (Semarang: Universitas Islam Sultan Agung (UNISSULA) Semarang, 2011), vi.

Oleh karena itu, menurut Sjafruddin, hal itu tidak mungkin dilarang oleh al-Qur'an dan al-Hadits.<sup>292</sup> Menurut Dawam Rahardjo, langkah Sjafruddin ini merupakan langkah cerdas dan berani yang telah melampaui zamannya. K. Bertens dalam bukunya menganalogikan apa itu riba (*usury*) dan apa itu bunga bank (*interest*) yang masih wajar dan etis. Menurut Bertens, riba merupakan bunga uang yang berlebihan yang dituntut dari orang dengan kebutuhan mendesak seperti kepada orang yang butuh uang demi mendapatkan perawatan medis yang sangat mendesak. Orang yang demikian, Bertens sebut sebagai “lintah darat”. Sedangkan bunga uang merupakan balas jasa yang diberikan kepada orang yang meminjamkan uangnya untuk usaha produktif. Misalnya, Eka akan berdagang namun modalnya tidak cukup untuk usaha yang direncanakan, sedangkan Dwi memiliki cukup uang namun tidak ada niatan untuk berdagang. Daripada Dwi hanya menyimpan uangnya di bawah bantal, Dwi meminjamkan uangnya kepada Eka dan setelah beberapa waktu memperoleh bunga uang yang telah

---

<sup>292</sup> Artikel ditulis oleh Yudi Ahmad Faisal berjudul “Sjafruddin Prawiranegara: Gagasan Ekonomi Moral Islami”, dalam buku: Hilman Latif & Mukhlis Rahmanto (ed.). *Genealogi Pemikiran Ekonomi Islam di Indonesia, Konsepsi Keadilan dan Proyeksi Kebangsaan*, (Yogyakarta: Asosiasi Dosen Ekonomi Syariah (Adesy) & IB Pustaka, 2021), 53.

disepakati. Cara yang kedua ini menurut Bertens bukan riba karena secara moral masih dapat diterima.

Orang periode sebelum Bertens yang memiliki pemikiran yang demikian ini, adalah Mohammad Hatta. Hatta menulis dengan judul “Islam dan Rente”. Hatta membedakan antara apa itu riba, dan apa itu rente. Riba dilarang karena menyengsarakan orang yang dalam keadaan susah. Riba merupakan tambahan tidak wajar atas utang yang dipakai untuk kepentingan konsumtif (bukan produktif). Sedangkan rente merupakan imbalan untuk pinjaman yang telah diberikan untuk usaha produktif.<sup>293</sup>

Munawir Sjadzali<sup>294</sup> berpendapat soal tidak haramnya bunga bank karena tidak termasuk riba dengan dua alasan. Pertama, dalam al-Qur’an diakui bahwa meminum *khamr* itu bukan berarti tidak ada manfaatnya sama sekali, namun Islam mengharamkannya karena dampak buruk yang diakibatkan *khamr* jauh lebih besar daripada manfaatnya. Lazim diketahui bahwa sistem bunga bank dalam pelaksanaannya tidak selalu

---

<sup>293</sup>K. Bertens, Pengantar Etika Bisnis, (Yogyakarta: Penerbit Kanisius, 2000), 52.

<sup>294</sup> Munawir Sjadzali merupakan Menteri Agama Republik Indonesia pada Kabinet Pembangunan IV (1983-1988) dan Pembangunan V (1988-1993) era Presiden Soeharto.

baik, dapat mencelakakan sebagian nasabah yang tidak hati-hati dan bijak dalam menggunakan dana pinjamannya. Namun ternyata di lapangan, nasabah yang tertolong oleh sistem bunga bank yang dipraktikkan oleh bank-bank konvensional tersebut jauh lebih banyak daripada mereka yang merasa dirugikan. Dengan membuat analog sebagaimana *illat*<sup>295</sup> yang berlaku pada minuman keras, maka sistem bunga bank dalam perbankan konvensional oleh Munawir Sjadzali dianggap tidak haram.<sup>296</sup>

Sehingga pada akhirnya, sebagaimana yang Gus Dur sebutkan di atas, bahwa UKM yang dijalankan umumnya oleh masyarakat kecil ini, tentu membutuhkan faktor produksi berupa modal, sedangkan modal didapat dari salah satu sumbernya berupa kredit. Perkreditan memang memiliki aspek ekonomi yang luas karena menyangkut hajat hidup orang

---

<sup>295</sup>*Illat* merupakan suatu sifat yang terdapat pada *asal* yang dijadikan dasar hukum dan dengan sifat itu maka diketahui hukum tersebut pada cabang atau *furu*'nya. Lihat: Wahbah al-Zuhaili, *Usj'u>l al-Fiqh al-Isla>mi>*, Jilid 2, (Damaskus: Dar al-Fikr, 2005), 614-617. Memabukkan merupakan sifat yang menjadi indikasi (*illat*) yang menegaskan bagi haramnya suatu minuman. *Khamr* haram karena memabukkan, maka jika ada minuman lain yang memabukkan sebagaimana memabukkannya *khamr*, maka minuman tersebut haram pula hukumnya.

<sup>296</sup> Lihat Ahmad Zahro, *Lajnah Bahtsul Masail 1926-1999, Tradisi Intelektual NU*, (Yogyakarta: LKiS, 2004), 244-245.

banyak dan negara dalam usahanya untuk meningkatkan taraf hidup sosial kemasyarakatan dan demi perbaikan ekonomi rakyat.<sup>297</sup> Tersedianya kredit yang memadai dapat menciptakan pembentukan modal bagi usaha mereka, sehingga dapat meningkatkan produksi, pendapatan, dan menciptakan surplus yang dapat digunakan kembali untuk membayar kreditnya serta melakukan pemupukan modal.

Akan tetapi, selama ini masyarakat kecil masih sulit mendapatkan kredit, salah satu alasannya karena masyarakat kecil umumnya dipandang tidak memenuhi kualifikasi<sup>298</sup> perbankan alias tidak *bankable*. Sementara, orientasi lembaga keuangan modern seperti bank, dengan ketat mengutamakan syarat *bankable* tersebut. Inilah yang menyebabkan jarak antara lembaga keuangan (yang memberikan kredit) dengan masyarakat kecil (yang memerlukan kredit), semakin jauh. Masyarakat kecil belum terjangkau oleh pelayanan kredit dari

---

<sup>297</sup> MG. Sulistyawardhani, *Kredit Rakyat: Suatu Studi Pendahuluan Pada Awal Abad XX di Jawa*, (Yogyakarta: Penerbit Kalika, 2000), 1.

<sup>298</sup> Kualifikasi itu umumnya dalam perbankan dirumuskan dalam lima kriteria yang dikenal dengan 5 C: *character, collateral, capacity to repay, capital, condition of economy*.

lembaga keuangan formal ini. Karenanya, diperlukan sistem pelayanan kredit yang dapat menjangkau masyarakat kecil.<sup>299</sup>

Ketika rakyat kecil kesulitan menjangkau perkreditan dari bank formal, maka rakyat kecil lebih memilih mencari dana kredit modal dari perbankan yang non formal yang mana pada akhirnya, kebanyakan tidak memberikan kesejahteraan kepada rakyat kecil itu sendiri karena bunga yang terlalu tinggi, tidak adanya admisnistrasi yang baik dan tertib. Jasa kredit yang diberikan lembaga informal biasanya bersifat jangka pendek, untuk kepentingan mendesak yang erat kaitannya dengan kebutuhan konsumtif. Akibatnya, tidak mampu menciptakan akumulasi modal sebagai salah satu faktor produksi dalam kegiatan ekonomi mereka. Pelayanan kredit tersebut hanya bersifat gali lubang tutup lubang. Sekedar untuk membantu mempertahankan kehidupan, tetapi tidak mampu meningkatkan standar kehidupan dan kesejahteraan penerima kredit secara nyata.<sup>300</sup>

Pemberian kredit idealnya ditempatkan sebagai suntikan sementara, yang harus mampu menciptakan modal

---

<sup>299</sup> Gunawan Sumodiningrat, *Membangun Perekonomian Rakyat*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar & IDEA (Institute of Development and Economic Analysis), 2011), 97-98.

<sup>300</sup> Ibid 98.

bagi kegiatan produksi dan kegiatan ekonomi masyarakat. Meningkatnya produksi harus meningkatkan pendapatan, yang melebihi keharusan membayar kreditnya melalui angsuran. Surplus ini yang kemudian harus menciptakan tabungan, sebagai awal dari pemupukan modal sendiri yang mampu dihimpun oleh si penerima kredit tersebut. Peran dari kredit atau pinjaman dari luar adalah untuk menggantikan tabungan yang semestinya dihimpun dari kemampuan sendiri. Oleh karena itu, kredit dalam putaran kegiatan ekonomi, suatu saat atau secepatnya harus mampu menciptakan akumulasi modal, meningkatkan surplus dan meningkatkan kesejahteraan bagi si penerima kredit. Suatu saat kredit harus dihentikan, digantikan dengan kemampuan pemupukan modalnya sendiri.<sup>301</sup>

#### **e. Kepemimpinan Islam & Kesejahteraan Umum**

Sosok pemimpin yang ideal adalah pemimpin yang memiliki semangat mengembangkan pemberdayaan masyarakat. Tidak boleh pemimpin hanya berorientasi elitis, condong ke atas dan melayani kepentingan para elite semata. Idealnya seorang pemimpin itu berorientasi populis yang memperhatikan nasib rakyat bawah, demi terciptanya

---

<sup>301</sup> Ibid. 99-100.

kesejahteraan umat. Tidak boleh lagi warga tingkat bawah senantiasa dirundung ketertinggalan dan keterbelakangan.

Gus Dur berpendapat:

“Dalam Islam, kepemimpinan haruslah berorientasi terhadap pencapaian kesejahteraan orang banyak. Sebuah adagium yang masyhur dari hukum Islam, bahwa “kebijakan dan tindakan seorang pemimpin haruslah terkait langsung dan atau berdampak terhadap kesejahteraan rakyat yang dipimpin (*tas}arruf al-ima>m ‘ala> al-ra’iyyah manu>t}un bi al-maslah}ah*).” Sehingga jelas, dengan demikian kepemimpinan yang tidak berorientasi kepada hal itu, melainkan hanya sibuk untuk mengurus kelangsungan kekuasaannya saja, maka bertentangan dengan pandangan Islam. Oleh karena itu, dalam menilai kepemimpinan sebuah gerakan, selalu diutamakan pembicaraan mengenai kesejahteraan itu, yang dalam Bahasa Arab dinamakan *al-mas}lah}ah} al-‘ammah* (secara harfiyah, dalam Bahasa Indonesia berarti: kepentingan umum).”

Padahal fenomena di Indonesia, sebagian oknum pimpinan, menyalahi prinsip-prinsip ideal itu tadi. Bahwa yang diperjuangkan bisa jadi bukan kepentingan umum lagi, akan tetapi kepentingan golongan, bahkan kepentingan individunya masing-masing. Berusaha

memperkaya diri sendiri dengan berlandaskan hasrat kekayaan yang tidak terbatas. Sangat sulit rasanya, hari ini menemukan figur pimpinan yang tulus memperjuangkan kepentingan masyarakat umum.

Menurut Gus Dur lagi:

“Indonesia memiliki tiga sumber alam yang tidak dimiliki oleh negara-negara lain: hutan lebat yang dikenal sebagai paru-paru dunia, kekayaan tambang yang luar biasa dan kekayaan laut yang kini dicuri banyak orang. Kegagalan mencapai kesejahteraan hidup bagi rakyat banyak itu, dapat dikembalikan sebabnya kepada kebijakan ekonomi dan peraturan-peraturan yang telah diciptakan sejak kemerdekaan kita, yang lebih banyak ditekankan pada kepentingan orang kaya atau cabang atas dari masyarakat kita, bukan kepentingan rakyat banyak.

Karena eratnya hubungan antara kebijakan atau tindakan pemerintah di bidang ekonomi dengan pencapaian kesejahteraan, jelas bagi kita nilai-nilai Islam memang belum dilaksanakan dengan tuntas oleh bangsa kita selama ini. Diiringi dengan maraknya korupsi serta pungutan-pungutan liar, akhirnya secara keseluruhan dapat dikatakan telah terjadi penguasaan aset-aset kekayaan bangsa oleh segelintir

orang. Dan dari penguasaan aset-aset kekayaan bangsa oleh segelintir orang.”<sup>302</sup>

Monopoli oleh golongan penguasa dan penyalahgunaan kekuasaan ini, jelas menyakiti hati masyarakat umum. Mereka yang memang berwenang membuat aturan-aturan, tidak sedikit yang menciptakan peraturan demi memperlancar kepentingan golongannya. Praktik-praktik korupsi, kolusi, nepotisme selepas Orde Baru ternyata masih masif terjadi. Sebagaimana diketahui, bahwa “korupsi” merupakan pengkhianatan berat atau *ghulu>l* terhadap amanat rakyat. Pengertian ini memahamkan bahwa segala bentuk pengkhianatan atas amanat rakyat bisa saja disebut korupsi. Termasuk di dalamnya adalah penyalahgunaan wewenang untuk memperkaya diri sendiri atau pihak lain. Sedangkan penodaan terhadap amanat rakyat atau *ghulu>l* itu sendiri menurut kesepakatan para ulama termasuk salah satu dosa yang besar.<sup>303</sup> Menurut Gus Dur, “Membiarkan terjadinya korupsi besar-besaran dengan menyibukkan diri

---

<sup>302</sup> Artikel berjudul “Islam dan Kesejahteraan Rakyat”, pernah terbit di *Harian Duta Masyarakat*, 1 Juni 2002. Lihat: Abdurrahman Wahid, *Islamku, Islam Anda, Islam Kita: Agama Masyarakat Negara Demokrasi*, (Jakarta: The Wahid Institute), 2006, 178.

<sup>303</sup> Lihat Marzuki Wahid & Hifdzil Alim (editor), *Jihad Nahdlatul Ulama Melawan Korupsi*, Jakarta: Lakpesdam PBNU, 2017, 127.

pada ritus-ritus hanya akan membiarkan berlangsungnya proses pemiskinan bangsa yang semakin melaju.<sup>304</sup>

Sedangkan pungutan liar telah sejak lama menjadi masalah akut dalam tatanan birokrasi Indonesia. Kegiatan yang mengakibatkan timbulnya fenomena ekonomi berbiaya tinggi itu tidak hanya berlangsung dalam lingkungan birokrasi pemerintah pusat saja, akan tetapi terkadang meluas hingga pada tingkat kecamatan dan desa atau kelurahan. Yang menarik, dilihat dari ragam pungutannya, jenis pungutan yang melanda lingkungan birokrasi ternyata tidak hanya meliputi jenis pungutan liar dan setengah liar. Pungutan resmi dan setengah resmi juga cenderung menggurita. Sedemikian kompleksnya kegiatan itu, maka hampir tidak dapat lagi membedakan antara satu pungutan dengan pungutan lainnya. Apakah itu hakikatnya pajak, retribusi, iuran, sumbangan, uang pelicin, uang komisi, sungguh saling berkelindan serta tumpang tindih antara satu dengan yang lain.<sup>305</sup> Rakyat kecil, petani-petani kecil tidak benar-benar tahu sebab kesengsaraan,

---

<sup>304</sup> Artikel berjudul: “Moralitas Keutuhan dan Keterlibatan.” Lihat: Abdurrahman Wahid, *Tuhan Tidak Perlu Dibela*, (Yogyakarta: LKiS, cet. VII, 2012), 87.

<sup>305</sup> Revrison Baswir, *Agenda Ekonomi Kerakyatan*, (Yogyakarta: Penerbit Pustaka Pelajar & Institute of Development and Economic Analysis, 1997), 111.

kelaparan dan kebangkrutannya, dan bagaimana melepaskan diri dari kekurangan ini.<sup>306</sup> Menurut Gus Dur, pembiaran atas rakyat kecil di pedesaan, yang menjual tanah<sup>307</sup> dan aset-aset lain untuk sekedar memperoleh makanan, merupakan kejahatan kita atas agama yang tidak dapat dimaafkan. Sudah sangat jelas bagi kita, bahwa pencapaian kesejahteraan yang merata bagi seluruh bangsa merupakan amanat agama juga. Menurut Gus Dur, akan menjadi berdosa jika hal ini dilupakan, dan kita tetap tidak melakukan perbaikan demi perbaikan.<sup>308</sup>

#### **f. Pasal Keadilan Sosial & Distribusi Pendapatan**

Keadilan sosial memiliki kedudukan yang penting dalam setiap masyarakat. Keadilan sosial bukan saja

---

<sup>306</sup> Lihat V.I. Lenin, *Kepada Kaum Miskin Desa: Suatu Penjelasan bagi Petani-Petani tentang yang Dikehendaki Kaum Sosial-Demokrat*, (Jakarta: Terjemahan Yayasan Pembaruan, 2000), 25.

<sup>307</sup> Padahal dalam kebijaksanaan pembangunan khususnya di bidang pertanian, jelas faktor tanah sangat menentukan, karena sebagian besar dari penduduk di pedesaan masih memenuhi kebutuhan hidupnya dari sektor pertanian ini (meskipun pada masa sekarang sudah mulai bergeser, banyak generasi muda kita yang enggan terjun di sektor pertanian), dengan demikian perlu kiranya untuk memahami distribusi penguasaan atas tanah pertanian. Lihat: Mubyarto (penyunting), *Peluang Kerja dan Berusaha di Pedesaan*, (Yogyakarta: Penerbit BPFE Yogyakarta untuk P3PK UGM, 1993), 86.

<sup>308</sup> Artikel berjudul: “Islam dan Kesejahteraan Rakyat”, pernah terbit di *Harian Duta Masyarakat*, 1 Juni 2002. Lihat: Abdurrahman Wahid, *Islamku, Islam Anda, Islam Kita: Agama Masyarakat Negara Demokrasi*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2006), 179.

dinyatakan sebagai salah satu sila dasar negara di samping keempat sila lainnya dari Pancasila, melainkan juga sebagai tujuan yang harus dicapai oleh negara.<sup>309</sup> Akan tetapi, salah satu persoalan mendasar yang dihadapi bangsa ini adalah kemiskinan dan kesenjangan sosial yang semakin tajam antara kelompok kaya dan kelompok miskin. Fakta kemiskinan dan kesenjangan menunjukkan bahwa meski Indonesia tidak menganut sistem kasta, kebijakan pemerintahan ternyata selama ini mengindikasikan berlakunya sistem kasta di Indonesia. Karena kebijakan negara cenderung berpihak terhadap kelompok kaya. Kebijakan negara yang memposisikan kelompok kaya sebagai warga utama sulit berubah dalam beberapa waktu ke depan. Idealnya, pemerintah mempersiapkan kebijakan yang *pro growth* atau mendukung pertumbuhan ekonomi, mempersiapkan *pro job dei* penambahan serta perluasan lapangan kerja, *pro poor* yang mana berfokus pula pada pengurangan kemiskinan.<sup>310</sup>

Baik di tingkat internasional maupun nasional, manusia mulai prihatin terhadap ketimpangan pembagian pendapatan

---

<sup>309</sup> Kirdi Dipoyudo, *Keadilan Sosial*, (Jakarta: Penerbit CV. Rajawali, 1985), 21.

<sup>310</sup> Lihat ulasan Sri Palupi (Ketua *Institute for Eosoc Rights*) Mohamad Sobary (editor), *NU dan Ke-Indonesiaan*, (Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 2010), 187-189.

yang tumbuh, dan nampaknya belum dapat teratasi. Bagi banyak negara berkembang, sasaran utama yang dikejar adalah mencapai laju pertumbuhan pendapatan setiap jiwa yang optimal. Hal ini dapat dicapai jika jumlah Produk Nasional Bruto (*gross national product*) meningkat lebih cepat dari penambahan penduduk.<sup>311</sup>

Perataan pendapatan menjadi persoalan utama dalam dasawarsa terakhir. Tidak henti-hentinya seminar, diskusi dan simposium diadakan sehubungan dengan masalah itu, di dalam maupun luar negeri. Berbagai media memuat artikel dan gagasan yang pada pokoknya sama: bagaimana cara mengatur agar pendapatan terbagi rata?<sup>312</sup> Setiap negara yang mengupayakan pembangunan akan menuju pada peningkatan kemakmuran masyarakat luas atau pemerataan kesejahteraan. Pertumbuhan ekonomi yang tinggi dan signifikan, menjadi

---

<sup>311</sup> Emil Salim, artikel berjudul “Perencanaan Pembangunan untuk Pemerataan Pendapatan”, dalam buku: Didik J. Rachbini (editor), *Khazanah Pemikiran Ekonomi Indonesia*, (Jakarta: PT Pustaka LP3ES Indonesia, 1994), 131-132.

<sup>312</sup> Artikel Prijono Tjiptoherijanto berjudul “Tentang Perataan Pendapatan”, dimuat di *Tempo*, 13 Mei 1978. Lihat pula dalam Rozy Munir & Prijono Tjiptoherijanto, *Penduduk dan Pembangunan Ekonomi*, (Jakarta: PT Bina Aksara, 1986), 78.

berarti jika diikuti serta ditindaklanjuti dengan usaha pemerataan hasil-hasil pembangunan.<sup>313</sup>

Keadilan sosial sendiri, di depan para pakar ekonomi mempunyai banyak pengertian. Bagi ekonom, akan cenderung memakai ukuran pendapatan, kekayaan, dan sebagainya. Keadilan sosial ditinjau dari ekonomi dapat diukur dengan angka-angka penyebaran pendapatan nasional, menurut golongan-golongan tingkat pendapatan, menurut daerah, menurut bangsa, suku bangsa, dan sebagainya. Jika pendapatan itu merata dan dapat diukur secara kuantitatif, maka keadilan sosial terlaksana secara optimal. Masyarakat lebih mendapatkan pembagian rezeki lebih merata.<sup>314</sup> Keadilan sosial merupakan kata penuh makna yang dengan jelas menunjuk bahwa masyarakat harus menentukan distribusi pendapatan.<sup>315</sup>

---

<sup>313</sup> Suseno Triyanto Widodo, *Indikator Ekonomi: Dasar Perhitungan Perekonomian Indonesia*, (Yogyakarta: Penerbit Kanisius, 1990), 117.

<sup>314</sup> Mohammad Sadli, artikel berjudul “Keadilan Sosial dalam Proses Pembangunan”, yang pernah terbit di *Harian Kompas*, 12 Desember 1972. Lihat pula dalam buku yang disunting oleh: Redaksi *Ekonomi* *Harian Kompas*, *Mencari Bentuk Ekonomi Indonesia: Perkembangan Pemikiran 1965-1981*, (Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 1982), 242.

<sup>315</sup> Artikel Umar Juoro berjudul: “Demokrasi Ekonomi sebagai Sebuah Konsensus”. Pernah terbit dalam *harian Kompas*, 18 Agustus 1989.

Banyak pengkritik berpendapat, bahwa pertumbuhan ekonomi yang pesat selalu dibarengi dengan kenaikan dalam ketimpangan pembagian pendapatan. Kelompok pengkritik yang diantaranya adalah pakar ekonomi berpendapat, bahwa antara pertumbuhan yang pesat dan pembagian pendapatan terdapat suatu *trade off*, yang membawa implikasi bahwa pemerataan dalam pembagian pendapatan, hanya bisa dicapai apabila laju pertumbuhan ekonomi diturunkan. Sebaliknya, pertumbuhan ekonomi yang tinggi, pasti akan disertai terjadinya kemerosotan dalam hal pembagian pendapatan.<sup>316</sup>

Sila keadilan sosial<sup>317</sup> jelas menghendaki terwujudnya kemakmuran yang merata di antara seluruh rakyat; bukan merata yang statis, akan tetapi merata yang dinamis dan juga

---

Lihat dalam buku: Sjahrir (pengantar), *Politik Pembangunan: Pemikiran ke Arah Demokrasi Ekonomi*, (Jakarta, 1990), 108.

<sup>316</sup> Di dalam artikel yang ditulis Thee Kian Wie yang berjudul: “Pembangunan Ekonomi dan Pemerataan: Beberapa Faktor Pokok” dalam buku: Thee Kian Wie (penyunting), *Pembangunan Ekonomi dan Pemerataan: Beberapa Pendekatan Alternatif*, (Jakarta: Penerbit LP3ES, 1983), 3.

<sup>317</sup>Sila “Keadilan Sosial” adalah perwujudan paling konkret dari prinsip-prinsip Pancasila. Satu-satunya sila Pancasila yang dilukiskan dalam Pembukaan UUD 1945 dengan menggunakan kata kerja “mewujudkan suatu Keadilan sosial bagi seluruh rakyat Indonesia”. Lihat: Yudi Latif, *Negara Paripurna: Historisitas, Rasonalitas, dan Aktualitas Pancasila*, (Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 2011), 606.

meningkat. Artinya, seluruh kekayaan alam Indonesia, seluruh potensi bangsa, diolah bersama-sama menurut kemampuan dan bidang masing-masing, untuk kemudian dimanfaatkan bagi kebahagiaan yang sebesar-besarnya bagi seluruh rakyat. Keadilan sosial harus dapat melindungi yang lemah; hal ini bukan berarti yang lemah lantas boleh tidak bekerja dan sekedar menuntut perlindungan, melainkan sebaliknya, justru harus bekerja menurut kemampuan sesuai bidangnya. Perlindungan yang diberikan adalah untuk mencegah kesewenang-wenangan dari yang kuat, untuk menjamin adanya keadilan.<sup>318</sup>

Mengusahakan keadilan sosial merupakan salah satu kewajiban negara yang paling fundamental.<sup>319</sup> Dalam al-Qur'an disebutkan: "Katakanlah: Tuhanku menyuruhku berlaku adil," Q.S. al-A'raf (7) ayat 29.<sup>320</sup> Oleh karena itu,

---

<sup>318</sup> Disampaikan Soeharto dalam Peringatan Hari Lahirnya Pancasila, 1 Juni 1967 di Jakarta. Lihat dalam: Soeharto, *Pandangan Presiden Soeharto tentang Pancasila*, Jakarta: Yayasan Proklamasi Centre for Strategic and International Studies, 1976, 70.

<sup>319</sup> Franz Magnis-Suseno, *Etika Politik: Prinsip Moral Dasar Kenegaraan Modern*, (Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 2015), 333. Pernah pula statement ini dikeluarkan oleh Soedjatmoko.

<sup>320</sup> Kata "keadilan" merupakan kata ketiga paling sering disebut dalam Al-Qur'an yang mana diulang-ulang lebih dari seribu kali. (paling banyak diulang setelah kata "Allah" dan "ilmu"). Namun, didalam Al-

peran pemerintah dirasa perlu untuk dapat lebih berperan dalam menjamin pemerataan ekonomi yang lebih maksimal serta berkeadilan. Yang jelas, dewasa ini faktanya hampir setiap negara (pemerintah) ikut campur tangan dalam kegiatan ekonomi nasional. Azas liberal murni barangkali sudah tidak ada lagi. Di Indonesia yang memiliki sistem demokrasi Pancasila serta berdasarkan UUD 1945 pasal 33, memungkinkan pemerintah ikut campur tangan dalam kegiatan ekonomi nasional. Hanya saja tetap menghindari adanya “*etatisme*” dan upaya mencegah “*free fight liberalism*”.<sup>321</sup>

Mekanisme pasar tidak dapat menyelesaikan segala persoalan dan menyembuhkan semua penyakit ekonomi. Mekanisme pasar tidak dapat mencegah konsentrasi kekayaan dan mengoreksi ketimpangan distribusi pendapatan. Upaya mencegah konsentrasi kekayaan dan koreksi terhadap ketimpangan distribusi pendapatan salah satunya dapat dilakukan melalui sistem perpajakan. Sementara itu, diperlukan

---

Qur'an, “keadilan” haruslah diwataki oleh rasa kasih demi menghindari adanya kekerasan sosial yang tidak dikehendaki: “Ketahuilah! Sesungguhnya Allah menyuruh kamu berlaku adil dan berbuat kebajikan.” Q.S. an-Nahl (16) ayat 90. Lihat Syed Nawab Haider Naqvi, *Etika dan Ilmu Ekonomi: Suatu Sintesis Islami*, (Bandung: Penerbit Mizan, 1991), 126.

<sup>321</sup> Hg. Suseno Triyanto Widodo, *Indikator Ekonomi: Dasar Perhitungan Perekonomian Indonesia*, (Yogyakarta: Penerbit Kanisius, 1990), 60.

campur tangan pemerintah untuk menertibkan pasar dan mengoreksi persaingan yang kurang sehat. Campur tangan pemerintah dalam ekonomi, sekaligus ditujukan untuk membantu golongan masyarakat yang kurang beruntung dalam persaingan pasar.<sup>322</sup>

Akan tetapi dalam pandangan Gus Dur, Islam tidak memberikan kekuasaan mutlak kepada birokrasi pemerintahan untuk berbuat semau mereka. Tetapi Islam juga memandang pentingnya arti birokrasi pemerintah yang baik, karena segenap kebijakan pemimpin tidak dapat dipisahkan dari pelaksanaannya, yaitu oleh sebuah birokrasi pemerintahan. Sebaliknya, pasar bebas yang merupakan inti dari sistem ekonomi hanya akan terwujud tanpa terlalu besarnya birokrasi pemerintahan. Oleh karena itu, birokrasi pemerintahan yang tidak terlalu besar dan tunduk sepenuhnya kepada para pemimpin politik sebagai pengambil keputusan terakhir, merupakan keharusan yang tak dapat ditawar lagi (*conditio sine qua non, ma> la> yatimmu al-*

---

<sup>322</sup>Artikel Anwar Nasution berjudul: “Demokratisasi Sistem Ekonomi Indonesia”, merupakan makalah untuk seminar Universitas Indonesia: Menyongsong Abad XXI, ILUNI FISIP dan Majalah Tempo, Jakarta, 16 Mei 1990. Pernah dimuat pula dalam harian Pelita, 19-20 Mei 1990. Atau lihat dalam buku: Sjahrir (pengantar), *Politik Pembangunan: Pemikiran ke Arah Demokrasi Ekonomi*, (Jakarta: LP3ES, 1990), 122-123.

*wa>jibu illa> bihi fahuwa wa>jibun*). Sehingga dalam pandangan Islam, birokrasi pemerintahan haruslah dalam ukuran tidak terlalu besar dan memiliki wewenang serba terbatas.<sup>323</sup>

Menurut teori ekonomi, diperlukan beberapa syarat agar sistem ekonomi dapat mewujudkan kemakmuran masyarakat secara adil. Diantaranya mengenai ketertiban hukum. Perangkat hukum merupakan aturan main yang sangat menentukan dalam proses pengambilan keputusan oleh para pelaku ekonomi. Ketertiban hukum melindungi hak milik pribadi dan penggunaannya, memelihara ketertiban pasar dan menjamin adanya transparansi pasar.

Tanpa adanya kepastian hukum, ekonomi pasar dapat menjadi “*free fight liberalism*” yang dapat menimbulkan penghisapan dan penindasan oleh segolongan masyarakat terhadap golongan masyarakat lainnya. Keadaan semakin parah jika demi memperoleh tujuan lantas dengan jalan menghalalkan segala cara. Selanjutnya, harus ada

---

<sup>323</sup> Artikel berjudul: “Islam: Antara Birokrasi dan Pasar Bebas.” Lihat: Abdurrahman Wahid, *Kumpulan Kolom dan Artikel Abdurrahman Wahid Selama Era Lengser*, (Yogyakarta: LKiS, 2002), 240. Ulasan ditulis Gus Dur di Kota Kinabalu, 19 Mei 2002.

kebijaksanaan pemerintah untuk menyetatkan struktur pasar guna melindungi kepentingan umum.<sup>324</sup>

Menurut Gus Dur,

“Kita harus menempuh kebijakan dan tindakan baru di bidang ekonomi. Caranya dengan mengembangkan ekonomi rakyat dalam bentuk memperluas dengan cepat inisiatif mendirikan dan mengembangkan Usaha Kecil dan Menengah (UKM). Segenap sumber-sumber daya harus diarahkan kepada upaya tersebut, yang berarti pemerintah langsung memimpin tindakan itu. Namun hal ini bukan berarti pula menentang usaha besar dan raksasa, melainkan mereka harus berdiri sendiri tanpa pertolongan pemerintah dan tanpa memperoleh keistimewaan apapun. Selain itu, kita tetap berpegang pada persaingan bebas, efisiensi, dan permodalan swasta dalam dan luar negeri.”<sup>325</sup>

---

<sup>324</sup>Artikel Anwar Nasution berjudul: “Demokratisasi Sistem Ekonomi Indonesia”, merupakan makalah untuk seminar Universitas Indonesia: Menyongsong Abad XXI, ILUNI FISIP dan Majalah Tempo, Jakarta, 16 Mei 1990. Pernah dimuat pula dalam harian Pelita, 19-20 Mei 1990. Atau lihat dalam buku: Sjahrir (pengantar), *Politik Pembangunan: Pemikiran ke Arah Demokrasi Ekonomi*, Jakarta: LP3ES, 1990), 116.

<sup>325</sup> Artikel berjudul: “Islam dan Kesejahteraan Rakyat”, pernah terbit di Harian Duta Masyarakat, 1 Juni 2002. Lihat: Abdurrahman Wahid, *Islamku, Islam Anda, Islam Kita: Agama Masyarakat Negara Demokrasi*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2006), 179.

Karena nyatanya ekonomi kita masih didasarkan pada sikap mengutamakan usaha-usaha besar dan menganaktirikan Usaha Kecil dan Menengah (UKM), Sikap ini, dimulai dari kebijaksanaan Benteng (perusahaan pribumi) di zaman Soekarno. Akibatnya segala macam kredit diberikan kepada usaha besar, dan sedikit sekali perhatian diberikan kepada UKM.

Sikap yang demikian menjadi sesuatu yang tidak etis, yaitu membiarkan usaha besar melakukan pelanggaran-pelanggaran hukum. Puncaknya adalah pemberian BLBI (Bantuan Likuiditas Bank Indonesia) kepada sejumlah konglomerat, yang selanjutnya melarikan kredit itu ke luar negeri.

Karena itu, Gus Dur mengajak seluruh bangsa untuk mengembangkan ekonomi rakyat yang selama ini terbukti justru menjadi pelopor ekonomi yang baik. Jika Dr. Amien Rais<sup>326</sup> pernah mengatakan, bahwa kita tidak ada perbaikan

---

<sup>326</sup> Amien Rais lahir di Surakarta, 26 April 1944. Menyelesaikan kuliah di Jurusan Ilmu Hubungan Internasional, Fakultas Ilmu Sosial dan Politik, Universitas Gadjah Mada, Yogyakarta (1968). Menyelesaikan Program Master di University of Notre Dame, Amerika Serikat (1974). Gelar Doktor Ilmu Politik diraih di University of Chicago, Amerika Serikat (1981). Terpilih untuk menjabat Ketua Pimpinan Pusat Muhammadiyah periode 1995-2000, namun pada 22 Agustus 1998 mengundurkan diri dari

ekonomi dalam tahun-tahun terakhir ini, ekonomi rakyat ternyata membuktikan kebalikannya.

Nyatanya bandara, pelabuhan-pelabuhan, serta stasiun-stasiun kereta api penuh dengan orang yang lalu lalang bepergian. Ini menunjukkan ekonomi rakyat tidak terganggu dan berfungsi dengan baik. Persediaan barang, iklan-iklan di media masa, dan pembuatan rumah juga menunjukkan bahwa ekonomi kita sudah mulai membaik. Hanya di sektor saham dan harga kurs devisa luar negeri yang tampak labil, disertai penurunan sejumlah usaha besar dan ketakutan orang untuk menanamkan modalnya di negeri ini.

Dalam menyambut ekonomi rakyat ini, ketua Bappenas pemerintahan Presiden Megawati: Kwik Kian Gie menyatakan, kesediaan pemerintah melaksanakan ekonomi rakyat. Ini menimbulkan pertanyaan, dapatkah pemerintah sekarang memimpin kebangunan sebuah ekonomi rakyat? Jawabnya tentu saja tidak, karena beberapa faktor.

Pertama, pemerintah tidak memiliki orientasi kerakyatan. Memang, pernah dinyatakan bahwa salah satu

---

jabatan tersebut untuk memimpin Partai Amanat Nasional (PAN). Lihat: Syaifullah, *Pergeseran Politik Muhammadiyah*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2015), 101.

program kerja kabinet Megawati, bahwa akan membangun perekonomian rakyat. Tetapi, ini oleh Gus Dur hanyalah dianggap sebagai lelucon saja, karena RAPBN 2002 yang diajukan ke DPR-RI dan disahkan oleh lembaga itu, ternyata justru memperlihatkan kebalikannya. Usaha-usaha besar tetap dimanjakan dan alokasi dana pengembangan UKM masih sangat kecil.

Pinjaman luar negeri yang dibayar pada tahun tersebut berjumlah sangat besar, dan dengan demikian cukup alasan bagi bank-bank internasional memberikan pinjaman lagi kepada para pengusaha (besar) kita, dengan garansi pembayaran kembali utang-utang itu. Jelas tampak di sini, betapa besar pemihakan kepada para pengusaha besar kita dilakukan oleh RAPBN 2002 ini. Apalagi ditambah sikap pemerintah untuk meminta pinjaman baru miliaran dolar Amerika untuk menutup kebutuhan di tahun depannya.

Jelas dari uraian di atas, bahwa kebijakan pemerintah akan menuju kepada kebalikan ungkapan Kwik Kian Gie, yakni pemerintah kita akan memberikan perhatian pada ekonomi rakyat. Padahal persyaratan sebuah ekonomi rakyat, haruslah adanya pemerintahan yang dicintai dan didukung rakyat, ternyata hal ini tidak dipenuhi oleh pemerintah.

Karenanya, kita tidak perlu menunggu uluran tangan pemerintah saja. Sebagai bangsa, kita harus berani dan benar-benar mendorong bertambah besarnya peran UKM dalam perekonomian. Dengan kata lain, ekonomi rakyat digalakkan dengan tidak melihat pemerintah sudah siap untuk itu atau belum. Pelembagaan sebuah entitas yang benar-benar mendorong majunya ekonomi rakyat harus dijalankan. Di sinilah nantinya, terletak peranan masyarakat, yang akan lebih menjamin pelaksanaan ekonomi rakyat di masa depan.

Di sinilah sebuah kejujuran dan keterbukaan dengan ungkapan lain transparansi total, sangat diperlukan. Kredibilitas lembaga seperti ini sangat ditentukan oleh adanya transparansi tersebut. Jelaslah dengan demikian, antara kejujuran dan keterbukaan di satu pihak dan etika dalam berekonomi di pihak lain, sangatlah diperlukan. Ekonomi tanpa etika hanyalah akan membawa kesengsaraan bagi bangsa kita.<sup>327</sup>

---

<sup>327</sup> Artikel berjudul: “Ekonomi, Kejujuran, dan Keterbukaan.” Lihat: Abdurrahman Wahid, *Kumpulan Kolom dan Artikel Abdurrahman Wahid Selama Era Lengser*, (Yogyakarta: LKiS, 2002), 193-195. Uraian tersebut ditulis Gus Dur di Kramat Raya, 16 November 2001.

### **g. Kritik Gus Dur terhadap Cara Kampanye Orang-Orang Politik**

Gus Dur, dalam tulisannya, menyinggung orang-orang politik yang seringkali demi kepentingan politik, para elite politik menggunakan aspek ekonomi hanya sebagai motif demi meraih kelanggengan kekuasaan. Seperti kritik Gus Dur yang disampaikan atas orang-orang partai politik yang suka membagikan kaos-kaos parpol sebagai daya tarik masyarakat *cilik*. Tulis Gus Dur:

“Bahwa orang partai politik idealnya tidak lagi mengandalkan pada cara-cara politik lama seperti pembagian kaos oblong dan sejenisnya, dalam meraih perolehan suara melalui pemilu, mereka seharusnya langsung menghubungkan masalah politik dengan kesejahteraan masyarakat. Dengan kata lain, mereka melihat politik sebagai sebuah proses, dan tidak mendasarkan kegiatan politik atas cara usang, melainkan dengan pendekatan menghilangkan kemiskinan. Dalam bahasa klise, yang mereka perbuat bukanlah memberikan ikan kepada rakyat, melainkan memberikan kail pada mereka untuk mencari ikan sendiri. Ini berarti, tingkat kesejahteraan rakyat, ditentukan oleh kemampuan masyarakat sendiri, bukan orang lain. Pendekatan baru ini, katakanlah sebuah pendekatan struktural dalam menangani masalah kemiskinan yang

bersifat memberdayakan masyarakat, dan tidak bertumpu pada santunan kepada mereka. Pendekatan seperti inilah yang jarang terlihat dalam pendekatan partai politik pada masyarakat yang terbiasa dengan janji kosong untuk diberantaskannya kemiskinan, dan hanya memberi santunan materi dan himbauan moral belaka dalam kampanye pemilihan umum.”<sup>328</sup>

Politik kaos oblong atau jika diperpanjang lagi, dianggap sebagai representasi fenomena *money politic*. Pembagian kaos oblong dan sejenisnya ini dapat saja dikategorikan sebagai politik uang, yang jelas akan merusak proses pemilu itu sendiri. Banyak orang menganggap, tidak akan dapat memenangkan pemilu jika tanpa menggunakan strategi ini.<sup>329</sup> Hal yang demikian jamak terlihat di tengah

---

<sup>328</sup> Abdurrahman Wahid, artikel berjudul “Kemiskinan, Kaum Muslimin, dan Partai Politik”, pernah terbit di *Harian Media Indonesia*, 16 Juli 2002. Lihat: Abdurrahman Wahid, *Islamku, Islam Anda, Islam Kita: Agama Masyarakat Negara Demokrasi*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2006), 213-214.

<sup>329</sup> Untuk itu, bagi yang bermaksud hendak maju dalam pencalonan jabatan publik, tidak hanya memerlukan banyak waktu, energi, serta pendukung, tetapi juga memerlukan dana yang besar untuk mempromosikan diri, kebijakan dan pikiran-pikirannya. Oleh karena itu diperlukan tim pengumpul dana. Biasanya mereka memiliki hubungan baik dengan para pengusaha. Lihat: Pramono Anung Wibowo, *Mahalnya Demokrasi Memudarnya Ideologi*, (Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2013), 266.

masyarakat luas kita. Politik uang dipahami bersama sebagai jual beli suara (*vote buying*). Yang mengkhawatirkan, adalah sikap masyarakat terhadap politik uang tersebut. Bahwa masyarakat justru menunggu serangan fajar dan operasi-operasi politik uang lainnya.

Majelis Ulama Indonesia (MUI) mungkin belum mengeluarkan fatwa mengenai politik uang, tetapi jelas bahwa politik uang termasuk kategori risywah<sup>330</sup> atau suap. Politik uang tentu mengancam demokrasi. Pembajakan suara rakyat dengan politik uang akan mendistorsi proses demokrasi. Akhirnya, demokrasi berpeluang menemui disfungsi. Karena kontrak politik antara pemimpin dan pemilihnya telah digantikan oleh uang. Demokrasi berhenti di pemilu. Lima tahun setelahnya giliran rakyat yang dibajak oleh pemimpinnya. Jumlah uang keikutsertaan pemilu yang jumlahnya tidak mungkin tertutup dengan gaji selama lima tahun menjabat, dan bisa jadi adalah sumbangan para cukong, harus dikembalikan dalam berbagai bentuk. Antara lain melalui kebijakan yang menguntungkan para cukong, atau bahkan

---

<sup>330</sup>Risywah atau suap, hal ini konsekuensinya sebagaimana disebutkan dalam Hadits Nabi: *al-Rosyi wa al-Murtasyi fi al-Naari*, bahwa “Yang menyuap dan yang disuap sama-sama di neraka.”

dengan mengorupsi uang rakyat. Demikianlah konsekuensi dari adanya politik dengan biaya tinggi.<sup>331</sup>

Sebenarnya terdapat perangkat hukum yang dipersiapkan untuk menyelesaikan persoalan politik uang tersebut. Penegakan hukum pemilu, khususnya tentang larangan politik uang sebenarnya juga sangat tergantung pada peran masyarakat, pemantau pemilu independen, dan panitia pengawas atau panwas. Lantas setelahnya dilanjutkan oleh kepolisian, kejaksaan, dan pengadilan.<sup>332</sup> Akan tetapi, dalam pandangan peneliti, selama ini nampaknya tindakan hukum atas pelanggaran politik uang ini tidak benar-benar diseriusi.

#### **h. Kritik Gus Dur atas Kredit Usaha Tani Orde Baru**

Kita tahu bahwa pembangunan pertanian pedesaan sebetulnya telah mendukung pembangunan nasional dengan peran klasiknya: menyediakan kesempatan kerja bagi sebagian besar penduduk, menyediakan bahan baku bagi sektor yang berkembang, juga sebagai pasar bagi produk industri yang

---

<sup>331</sup> Harun Husein, *PemiluIndonesia: Fakta, Angka, Analisis, dan Studi Banding*, (Jakarta: Perludem, 2014), 77-80.

<sup>332</sup> Anas Urbaningrum, *Pemilu Orang Biasa: Publik Bertanya, Anas Menjawab*, (Jakarta: Penerbit Republika, 2004), 105.

sedang berkembang.<sup>333</sup> Namun kondisi petani yang secara kuantitas jumlah pekerjaannya memanglah sangat besar saat itu, dicoba dimanfaatkan oleh Soeharto. Rezim Orde Baru Soeharto memanfaatkan kebutuhan petani demi memperlancar jalannya untuk kembali memimpin Indonesia. Soeharto melihat potensi lumbung suara di sana. Sebuah program diluncurkan, program tersebut bernama “Kredit Usaha Tani”, yang peneliti nilai sebagai sebuah motif politik Orde Baru. Berikut potongan opini Gus Dur: “Pengadaan program kredit usaha tani (KUT) diciptakan ternyata hanya bentuk program politik yang digunakan untuk mendukung penguasa dalam melanggengkan kekuasaan.”<sup>334</sup>

Guna mendukung supaya penguasa menang dalam pertarungan politik di depan pihak-pihak lain. KUT hanya dijadikan kedok dan kendaraan guna massa petani diharapkan pada akhirnya membela si penguasa. Dan begitulah, secara teori politik, salah satu langkah pemimpin yang harus

---

<sup>333</sup> Gunawan Sumodiningrat, *Membangun Perekonomian Rakyat*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar & IDEA (Institute of Development and Economic Analysis), 2011), 75.

<sup>334</sup> Kekuasaan dimaknai sebagai kemampuan seseorang atau suatu kelompok untuk mempengaruhi tingkah laku orang atau kelompok lain sesuai dengan keinginan perilaku. Lihat dalam: Miriam Budiardjo, *Dasar-Dasar Ilmu Politik*, (Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 2003), 35.

dilakukan, jika tidak ingin beranjak dari kursi kekuasaannya, lantas melegalkan segala cara.

Respon dan kritik Gus Dur ternyata tidak berhenti di situ. Ketika Gus Dur pada akhirnya dimandati jabatan Presiden, Gus Dur mengambil tindakan terhadap kebijakan KUT warisan Orde Baru tersebut. Kredit Usaha Tani, saat baru saja ditinggalkan pemerintahan BJ. Habibie, mengalami kemacetan senilai kurang lebih 26 triliun rupiah. Hal ini yang berusaha diurai Gus Dur dan tim ekonominya. Gus Dur berusaha melakukan keberpihakan yang mengarah kepada kesejahteraan rakyat dan para petani. Bahwa (Kredit Usaha Tani) untuk modal bertani dan berkebun, utang tersebut dianggap lunas tanpa bunga. Hal ini dikonfirmasi oleh Rizal Ramli, Menko Perekonomian Kabinet Persatuan Nasional. Gus Dur mengeluarkan kebijakan restrukturisasi KUT untuk membantu petani keluar dari jeratan utang agar melakukan produktivitas kembali. Karena para petani terlilit utang yang tidak mampu mengembalikan pinjaman, maka penyitaan lahan atau sawah bukan merupakan solusi.

Restrukturisasi KUT dilakukan lewat penghapusan bunga kredit 100% dan diskon utang pokok pinjaman berkisar antara 25% sampai 50% tergantung pada luas lahan yang

dimiliki petani. Jika luas lahan pertaniannya kurang dari 0,5 hektare (ha), potongan utang pokoknya 50%. Jika luas lahannya 0,5-1 ha, diskonnya 35%. Sedangkan petani yang memiliki luas lahan di atas 1 ha mendapat diskon 25%. Hal ini juga didukung oleh Instruksi Presiden Republik Indonesia Nomor 8 Tahun 2000, mengenai penetapan harga gabah dan beras yang membuat petani lebih semangat dalam meningkatkan produksi.<sup>335</sup>

#### **i. Gus Dur & Soal Kedaulatan Negara**

Peneliti mengutip sebuah tulisan Akhmad Musta'in yang menerangkan kejengkelan Lee Kuan Yew<sup>336</sup> atas beberapa kebijakan Presiden Gus Dur yang dianggap merugikan negara Singapura. Diterangkan dalam salah satu tulisan Yahya Cholil Staqif (Juru Bicara Kepresidenan Gus Dur). Beliau mencatat sedikitnya ada empat alasan kejengkelan Lee Kuan Yew terhadap Presiden Gus Dur.

---

<sup>335</sup> Artikel berjudul: "Gus Dur dan Programnya Mengentaskan Kemiskinan", ditulis oleh: Chabibul Muchafidzin, lihat laman: <https://islami.co/gus-dur-dan-programnya-mengentaskan-kemiskinan/>. Diakses 23 Februari 2023, pukul 05.00.

<sup>336</sup> Lee Kuan Yew merupakan Perdana Menteri Singapura (1959-1990) atau selama tujuh periode. Pernah menjabat pula sebagai Menteri Senior dan Menteri Mentor Singapura. Lee diakui secara luas sebagai bapak pendiri bangsa Singapura.

Pertama, Laksamana Sukardi, agen dagang Singapura yang diharapkan akan lebih mengikat ekonomi Indonesia kepada Singapura, hanya diberi kesempatan beberapa bulan jabatan sebagai Menteri BUMN untuk selanjutnya dipecat oleh Gus Dur. Kedua, Presiden Gus Dur menginstruksikan penghentian ekspor pasir Riau yang sangat dibutuhkan Singapura demi memperluas daratannya. Ketiga, ketika telah habis izin operasi Caltex (perusahaan minyak Amerika) di Riau, Gus Dur tidak berkenan memperpanjang, kecuali jika Caltex memindahkan kantornya dari Singapura ke Jakarta. Izin operasi itu tidak diperpanjang hingga Presiden Gus Dur lengser, kemudian diperpanjang oleh Megawati hingga 40 tahun setelahnya. Keempat, ketika habis kontrak langganan ekspor air minum, Gus Dur tidak bersedia memperpanjang, kecuali jika Singapura berkenan memberi kenaikan harga empat kali lipat, yaitu dari 15 rupiah per galon, menjadi 60 rupiah per galon. Lagi-lagi Megawati yang kemudian memperpanjangnya dengan harga hanya 25 rupiah per galon.

Dapat dimaklumi jika Lee menjadi kurang suka dengan Gus Dur. Begitu tidak berkenannya hingga sempat mengabaikan sopan-santun pergaulan diplomatik, dan ikut-ikutan membuat pernyataan publik mendesak Presiden Gus

Dur untuk mengundurkan diri dari jabatannya. Campur tangan negara lain yang tidak semestinya dilakukan.

Ada kesaksian seorang Ajengan Adhe Bagus Said (pengasuh PP Al-Badr Cipulus, Purwakarta) yang ditulis oleh saudara Akhmad Musta'in. Yaitu soal pasir yang hendak dipergunakan untuk meluaskan daratan Singapura. Waktu itu Ajengan Adhe sedang mengikuti kunjungan Ketua Dewan Syuro DPP PKB Gus Dur, di Jombang, di rumah Gus Aying (sepupu Gus Dur). Di sana berkumpul kiai-kiai se-Jombang. Di tengah pertemuan ada telepon masuk untuk Gus Dur dari Dr. Muhammad A.S. Hikam,<sup>337</sup> yaitu untuk melaporkan penandatanganan kontrak perpanjangan penjualan pasir ke Singapura oleh Presiden Megawati, mewakili Pemerintah Indonesia. Padahal sebelumnya Presiden Gus Dur sudah membatalkannya. Gus Dur marah luar biasa, yang dalam istilah pesantren disebut sebagai "*ghodhob*."

Ajengan Adhe Bagus Said menyaksikan sendiri, hampir semua orang yang hadir dalam ruangan itu tertunduk dan terdiam. "Saya belum pernah melihat Gus Dur semarah itu.

---

<sup>337</sup> Muhammad A.S. Hikam atau Muhammad Athoillah Shohibul Hikam, merupakan Menteri Negara Riset dan Teknologi pada Kabinet Persatuan Nasional era Presiden Gus Dur. Politikus PKB, yang kemudian hari pindah ke Partai Nasdem.

Benar sekali bahwa kalau soal kedaulatan bangsa, Gus Dur tidak ada kompromi sedikitpun,” begitu ujar Ajengan Adhe Bagus Said.



## **BAB V**

### **KEBIJAKAN EKONOMI PRESIDEN GUS DUR**

Sebagaimana telah disinggung dalam Bab IV, bahwa Gus Dur memiliki pemikiran otentik pada masa Pra menjadi Presiden Republik Indonesia, dan Pasca menjadi Presiden Republik Indonesia. Pada Bab V ini, secara khusus akan membahas langkah-langkah kongkrit berupa kebijakan-kebijakan ekonomi semasa pemerintahan Presiden Gus Dur. Pada Bab V ini akan dibahas pula era transisi ekonomi dari Orde Baru menuju Reformasi, selain juga akan dibahas terkait dinamika Gus Dur sebagai Presiden dengan Menteri Koordinator Bidang Ekonomi, Keuangan dan Industri (Menko Ekuin) yang menjadi mitra dalam mengawal ekonomi Bangsa-Negara. Juga akan membahas soal prinsip-prinsip kuat Gus Dur dalam mengawal kedaulatan Negara yang tidak dapat mudah diintervensi oleh siapapun atau pihak manapun.

#### **A. Kebijakan Ekonomi Era Presiden Gus Dur**

Krisis politik di Indonesia pada akhir masa Orde Baru di bawah pemerintahan Soeharto diyakini sebagai dampak dari krisis ekonomi yang terjadi sejak pertengahan Juli 1997. Krisis ekonomi yang dimulai dari fenomena jatuhnya nilai mata uang

rupiah terhadap dolar Amerika (krisis moneter) tentu sangat berpengaruh terhadap stabilitas politik. Maka diyakini bahwa salah satu penyebab kejatuhan Orde Baru adalah faktor krisis moneter yang sanggup meruntuhkan sendi-sendi perekonomian. Kemudian, karena adanya krisis politik berupa transformasi dari Orde Baru menuju Orde Reformasi, merupakan bagian daripada dampak krisis ekonomi itu sendiri.<sup>338</sup>

Terpilihnya Gus Dur sebagai Presiden masa bakti 1999-2004, merupakan catatan perjalanan Bangsa Indonesia yang monumental. Meskipun pemerintahan Gus Dur diawali persoalan bangsa yang cukup serius berupa krisis multidimensional bagi seluruh rakyat Indonesia, kehadiran Gus Dur diharapkan mampu mengurai persoalan, dan memasuki pintu gerbang perbaikan di segala aspek.<sup>339</sup>

Pada mulanya, saat itu kaum muda-tua tenggelam dalam euforia setelah Gus Dur terpilih menjadi Presiden di bulan Oktober 1999. Gus Dur bukanlah tokoh yang lahir dari

---

<sup>338</sup> A. Malik Haramain, *Gus Dur, Militer dan Politik*, (Yogyakarta: LKiS, 2004), 69.

<sup>339</sup> Sobary, Mohamad (ed.) dkk. *Gus Dur di Istana Rakyat: Catatan Tahun Pertama*, (Jakarta: LKBN Antara & Bright Communication, 2000), i.

rahim Orde Baru Soeharto. Ia pemimpin LSM yang ingin merombak sistem peninggalan Soeharto dan menegakkan demokrasi yang berkeadilan.<sup>340</sup>

Gus Dur menghadapi tantangan berat, terutama dalam hal perbaikan ekonomi. Gus Dur dipaksa oleh situasi krisis ekonomi untuk membentuk pemerintahannya yang lebih memprioritaskan pada perbaikan ekonomi.<sup>341</sup> Di lapangan, dampak awal dari adanya pemerintahan Gus Dur, ternyata adalah munculnya sentimen positif dari masyarakat. Kurs rupiah dan indeks harga saham di Bursa Efek Jakarta menguat. Ini merupakan pengaruh psikologis atau karena “*expectations*” (harapan yang positif) dari masyarakat itu sendiri.<sup>342</sup>

Gus Dur, selain berkonsepsi dalam dunia pemikiran, dalam hal ini khususnya adalah pemikiran ekonomi, nyatanya tidak hanya berhenti di ranah teori semata. Setelah terpilih sebagai Presiden secara aklamasi oleh anggota MPR-DPR,

---

<sup>340</sup> M. Sadli, *Landscape Ekonomi & Politik dalam Krisis & Transisi*, (Surakarta: Muhammadiyah University Press, 2001), 405.

<sup>341</sup> Artikel Suryadi A. Radjab berjudul: “Presiden Gus Dur dan Perbaikan Ekonomi”, dalam buku: Abdul Munir Mul Khan (Prolog), *Perjalanan Politik Gus Dur*, (Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2010), 33. Artikel ini pernah terbit di Harian Kompas, 22 Oktober 1999.

<sup>342</sup> M. Sadli, *Landscape Ekonomi & Politik dalam Krisis & Transisi*, (Surakarta: Muhammadiyah University Press, 2001), 259.

akhirnya Gus Dur mendapat kesempatan untuk menindaklanjuti pemikiran-pemikiran ekonomi yang sejak lama Ia desain sedemikian rupa untuk pada akhirnya diwujudkan dalam bentuk kebijakan-kebijakan kepresidenan yang bersifat praksis.

Bahkan, jauh sebelum menjadi Presiden, saat masih menjabat sebagai Ketua Umum PBNU, Gus Dur sudah menginisiasi untuk melakukan kerja sama dengan Bank Summa (milik Summa Group), demi pengembangan ekonomi skala mikro. Upaya yang dilakukan tersebut berbentuk pemberian kredit lunak bagi pelaku usaha ekonomi skala mikro.

Lalu pada masa pemerintahan Presiden Gus Dur, Ia memberlakukan hukum pajak yang lebih ketat dengan tujuan demi keberpihakan kepada kepentingan masyarakat kecil yang marjinal. Pemberlakuan hukum pajak ini diterapkan pada sebagian kecil masyarakat Indonesia yang memegang kekayaan dan mayoritas sumber daya ekonomi. *Tax Ration* terhadap PDB mencapai 10,7% dalam jangka waktu dua tahun.

Nilai tukar rupiah berada di kisaran Rp 6.700,-. Sedangkan indeks harga saham (IHSG) berada di tingkat 700. Rendahnya nilai tukar rupiah mengakibatkan ekspor komoditas pertanian dan elektronik mengalami kenaikan. Selain faktor

tersebut, naiknya harga minyak dan gas bumi juga menjadi faktor penting dalam pemasukan uang negara. Selama pemerintahan Gus Dur, International Monetary Fund (IMF)<sup>343</sup> tidak pernah mencairkan pinjamannya kepada Indonesia. Gus Dur berhasil memperlihatkan, bahwa Indonesia tetap baik-baik saja tanpa bantuan dana dari IMF.<sup>344</sup>

Tim ekonomi Gus Dur menolak resep IMF<sup>345</sup> dan Bank Dunia (World Bank) yang menganjurkan dilakukannya

---

<sup>343</sup> IMF (*International Monetary Fund*). Dana moneter internasional merupakan lembaga keuangan yang didirikan berdasarkan konferensi ekonomi di Bretton Woods pada tahun 1944. Untuk meningkatkan kerja moneter internasional serta memelihara dan meningkatkan keseimbangan lalu lintas pembayaran internasional di antara anggotanya. Lihat: Bill Nikholaus-Fanuel dkk., *Accounting Dictionary*, (Jakarta: PT. Atalya Rileni Sudeco, 2012), 517.

<sup>344</sup> Artikel Kompas.com berjudul: “Kebijakan Abdurrahman Wahid pada Masa Reformasi”, <https://www.kompas.com/stori/read/2022/04/04/150000679/kebijakan-abdurrahman-wahid-pada-masa-reformasi?page=all#page2>. Artikel terbit 4 April 2022. Diakses 7 Februari 2023, pukul 22.47.

<sup>345</sup> Indonesia, entah siapapun yang memimpin, memang menjadi incaran menarik IMF. Pemerintah Indonesia, hampir seluruhnya terkenal sebagai anak penurut (*good boy*), kecuali Gus Dur. Sikap “*good boy*” ini yang sangat penting bagi IMF, karena hal tersebut dapat dijadikannya sebagai jaminan untuk meraup keuntungan. Terlebih, Indonesia memiliki potensi alam yang luar biasa. Dengan mengucurkan kredit sebanyak-banyaknya ke Indonesia bersama dengan Bank Dunia (WB), Bank Pembangunan Asia (ADB), dan lembaga serta negara-negara kreditur lainnya, IMF sangat berkepentingan untuk dapat memanfaatkan potensi sumber daya alam tersebut, dan bisa jadi dengan harapan, suatu saat akan

*austerity policy* (pengetatan anggaran). Sebaliknya yang ditawarkan oleh tim ekonomi Gus Dur adalah *growth story* (strategi pertumbuhan). Pada tahun 2000, Indonesia mendapatkan kenaikan peringkat investasi dari lembaga-lembaga rating seperti Moody dan S&P setelah tim ekonomi Indonesia berangkat ke kantor pusat lembaga-lembaga tersebut di AS, mempresentasikan *growth story* Indonesia, bukan dengan proposal *austerity policy*. Pada era Gus Dur, pertumbuhan konsumsi pemerintah bertumbuh dari 0,69% di tahun 1999, menjadi 6,49% di tahun 2000 dan 8,98% di tahun 2001.

Akibat strategi *growth story* di era Gus Dur, ekspor Indonesia meningkat sebesar 60%, dari 390 triliun rupiah di tahun 1999, menjadi 624 triliun rupiah di tahun 2001. Meningkatkan porsi ekspor terhadap PDB dari 35% (1999) ke 43% (2001). Neraca perdagangan selalu surplus selama era ini: 76 triliun rupiah (1999), 119 triliun rupiah (2000), dan 120 triliun rupiah (2001), di tengah impor yang juga mengalami peningkatan hampir 60% pada periode yang sama.

---

jatuh ke negara-negara kapitalis yang menjadi para pemodalnya. Lihat: Artikel berjudul: "IMF dan Ekonomi Kerakyatan" dalam buku: Revisi Baswir, *Di Bawah Ancaman IMF*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2003), 30.

Pada era Gus Dur, sektor properti dibangkitkan dari kehancurannya pasca krisis 1998. Sektor properti, yang disebut sebagai kepala naga karena merupakan indikator utama kebangkitan perekonomian di banyak negara, mendapatkan program restrukturisasi utang sehingga mampu kembali bangkit dan mengajak bangkit pula lebih dari 200 jenis industri bersamanya.

Tim ekonomi Gus Dur piawai dalam melakukan *optimum debt management*, Contohnya seperti teknik *debt to nature swap*, yang menukar utang kita dengan kewajiban pelestarian hutan. Karena piawai bernegosiasi untuk utangnya, negara seperti Kuwait sampai membangunkan proyek jambatan layang Pasopati di Bandung secara cuma-cuma bagi Indonesia.

Pada era Gus Dur, Indonesia berhasil mendapatkan berbagai dana hibah yang nilainya besar. Sehingga pada akhir masa pemerintahannya, utang Indonesia bukannya bertambah, namun malah berkurang.

Tim ekonomi Gus Dur sukses menjaga harga beras stabil di level rendah sehingga mengakibatkan daya beli masyarakat bawah perkotaan terus terjaga. Kesejahteraan petani di pedesaan juga terjaga karena Bulog melakukan pembelian gabah, bukan membeli beras. Inilah alasan mengapa

ketimpangan pendapatan adalah yang paling rendah pada masa pemerintahan Presiden Gus Dur.<sup>346</sup>

Melalui terobosan dan perubahan orientasi ekonomi, Gus Dur berhasil meningkatkan pertumbuhan ekonomi yang berada di minus 3 saat ditinggalkan Habibie, tumbuh hingga ke 4,9% di tahun 2000. Yang lebih penting, pertumbuhan ekonomi ini dibagi merata. Sebelum krisis ekonomi 1997, indeks ketimpangan atau rasio gini sangat tinggi. Gus Dur berhasil menurunkan rasio gini hingga 0,31, atau terendah dalam 50 tahun terakhir. Berhasil menurunkan kemiskinan sebesar 5,05% dengan angka 10,1 juta jiwa dalam dua tahun, atau 5.05 juta jiwa per tahun (2,5% per tahun).<sup>347</sup>

Menurut Gede Sandra (Peneliti Lingkaran Studi Perjuangan) bahwa masa pemerintahan Gus Dur menjadi pertumbuhan yang berkualitas karena hasilnya dibagi rata ke seluruh masyarakat.<sup>348</sup> Kualitas yang berbeda dari era pasca Gus

---

<sup>346</sup> Artikel berjudul: “Tiga Langkah Gus Dur Membangun Kedaulatan Ekonomi Nasional”. Terbit 12 September 2020. Lihat: <https://www.nu.or.id/fragmen/tiga-langkah-gus-dur-membangun-kedaulatan-ekonomi-nasional-DBf8k>. Diakses 3 Maret 2023, pukul: 16.33.

<sup>347</sup> Artikel berjudul: “Gus Dur dan Programnya Mengentaskan Kemiskinan, ditulis oleh: Chabibul Muchafidzin, lihat laman: <https://islami.co/gus-dur-dan-programnya-mengentaskan-kemiskinan/>. Diakses 23 Februari 2023, pukul 05.00.

<sup>348</sup> Artikel berjudul: “Gus Dur Bapak Pluralisme dan Pejuang Ekonomi Kerakyatan”. Lihat: <https://www.nursaidr.com/2018/12/gus-dur->

Dur yang pertumbuhan ekonominya diikuti dengan memburuknya distribusi pendapatan. Utang luar negeri Indonesia turun 3,2 miliar US Dolar per tahun, sedangkan pertumbuhan produk domestik bruto (PDB) naik 4,2% dari yang semula minus 1,7%.<sup>349</sup> Tercatat, bahwa Gus Dur dan timnya mampu melakukan dua kali *growth* sambil mengurangi beban utang negara sebesar 4,15 miliar US dolar. Sebuah kondisi yang sulit dilakukan oleh tim ekonomi kabinet-kabinet setelah atau sebelum Gus Dur.<sup>350</sup>

Masih menurut Gede, bahwa pada era kepemimpinan Gus Dur, sistem pajak progresif juga diterapkan, yang mengharuskan warga negara berpendapatan menengah dan di atasnya, secara absolut membayar pajak lebih besar. Secara sosial pajak progresif ini dibenarkan karena golongan

---

[bapak-pluralisme-dan-pejuang-ekonomi-kerakyatan.html](#). Diakses Jum'at, 28 Oktober 2022 pukul 04.25.

<sup>349</sup>Artikel berjudul: “Begini Strategi Rizal Ramli Selesaikan Kredit Macet Usaha Tani Sebesar Rp 26T pada Era Gus Dur”, <https://www.esensinews.com/2020/07/01/begini-strategi-rizal-ramli-selesaikan-kredit-macet-usaha-tani-sebesar-rp26t-pada-era-gus-dur/>. Diakses 24 Februari 2023, pukul 04.40.

<sup>350</sup> Artikel berjudul: “Tiga Langkah Gus Dur Membangun Kedaulatan Ekonomi Nasional”. Terbit 12 September 2020. Lihat: <https://www.nu.or.id/fragmen/tiga-langkah-gus-dur-membangun-kedaulatan-ekonomi-nasional-DBf8k>. Diakses 3 Maret 2023, pukul: 15.01.

berpendapatan tinggi mempunyai akses yang lebih eksklusif, misalnya akses pada transportasi pribadi, sedangkan golongan miskin harus bergantung pada moda transportasi umum.<sup>351</sup>

Pada masa 100 hari pemerintahan Gus Dur, prospek ekonominyasangat baik, inflasi terhitung rendah dalam kisaran 5% setahun dengan kurs rupiah kisaran di angka 7 ribu rupiah per USD. Pada saat itu ekonomi mulai pulih karena terjadinya peningkatan faktor konsumsi.<sup>352</sup>

Gus Dur mengimplementasikan orientasi baru dalam sistem perekonomian Indonesia dengan membuat beberapa terobosan yaitu: Pertama, memberikan kredit ringan, kira-kira 5% setahun, bagi UKM (Usaha Kecil dan Menengah) dengan pengawasan yang ketat. Kedua, peningkatan pendapatan PNS (Pegawai Negeri Sipil) dan militer, hingga 270% atau hampir 3 kali lipat pada tahun 2001. Langkah ini guna mencegah KKN dan menegakkan kedaulatan hukum (meskipun ternyata praktik KKN masih saja marak terjadi). Melalui cara ini pula, dapat memperbesar jumlah wajib pajak serta meningkatkan

---

<sup>351</sup> Artikel Umar Juoro berjudul: “Demokrasi Ekonomi sebagai Sebuah Konsensus”. Pernah terbit dalam *Harian Kompas*, 18 Agustus 1989. Lihat dalam buku: Sjahrir (pengantar), *Politik Pembangunan: Pemikiran ke Arah Demokrasi Ekonomi*, (Jakarta: LP3ES, 1990), 111.

<sup>352</sup> M. Sadli, *Landscape Ekonomi & Politik dalam Krisis & Transisi*, (Surakarta: Muhammadiyah University Press, 2001), 405.

kemampuan daya beli masyarakat. Melalui dua terobosan itu gairah perekonomian masyarakat akan kembali pulih dan meningkat.

Selain fokus kepada pemberdayaan masyarakat dan UKM, Gus Dur juga berupaya dalam mengentaskan kemiskinan dengan menerbitkan beberapa program secara nasional, yaitu: Pelayanan kesehatan dan pendidikan untuk masyarakat miskin, Perbaikan lingkungan rumah tinggal, Pengembangan budaya usaha masyarakat miskin, Subsidi air bersih, Kompensasi kenaikan harga BBM di bidang pendidikan, kesehatan, dan pelayanan angkutan umum.<sup>353</sup>

## **1. Stabilitas Politik Menentukan Stabilitas Ekonomi**

Apabila berbicara mengenai sejarah Ilmu Ekonomi, maka hal pertama yang harus dicatat adalah, bahwa ilmu ini pada saat lahirnya tahun 1776 disebut ilmu ekonomi politik atau “*political economy*”, dan bukan “*economics*”. “*Political economy*” adalah suatu ilmu kemasyarakatan modern yang membahas hubungan antara proses-proses politik dan

---

<sup>353</sup> Artikel berjudul: “Gus Dur dan Programnya Mengentaskan Kemiskinan, ditulis oleh: Chabibul Muchafidzin, lihat laman: <https://islami.co/gus-dur-dan-programnya-mengentaskan-kemiskinan/>.

Diakses 23 Februari 2023, pukul 05.00.

ekonomi.<sup>354</sup> Ada hubungan erat antara ekonomi dengan politik.<sup>355</sup> Lebih fatalnya lagi jika ternyata penguasa sebuah negara, menyamakan sebuah tindakan politik ekonomi hanya sebagai tindakan politik saja. Hal demikian pernah pula disebut Gus Dur dalam tulisannya,

“Bahwa penguasa kebanyakan, tidak dapat membedakan mana keputusan politik dan mana keputusan ekonomi politik. Dengan demikian mereka tidak mengetahui jika keputusan mereka sebenarnya menyangkut bidang politik ekonomi. Oleh Gus Dur, hal demikian diibaratkan sebagai menganggap susu kerbau sama dengan susu sapi hanya karena sama-sama putih warnanya.”<sup>356</sup>

Max Weber mengatakan, bahwa ilmu sosial sifatnya *denkende Ordnung der Tatsache, Sozialpolitik di Darlegung von Idealen*. Ada ahli ekonomi yang menyetujui pendapat itu,

---

<sup>354</sup> Mubyarto, artikel berjudul “Gagasan dan Metode Berpikir Tokoh-tokoh Besar Ekonomi dan Penerapannya bagi Kemajuan Kemanusiaan”, dalam buku: Didik J. Rachbini (editor), *Khazanah Pemikiran Ekonomi Indonesia*, (Jakarta: PT Pustaka LP3ES Indonesia, 1994), 55.

<sup>355</sup> Milton Friedman, artikel berjudul: “Kapitalisme dan Kebebasan”, dalam buku: Miriam Budiarto (penyunting), *Simposium Kapitalisme, Sosialisme Demokrasi*, (Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 1984), 36.

<sup>356</sup> Artikel berjudul: “Apakah itu Ekonomi Rakyat”. Lihat: Abdurrahman Wahid, *Islamku, Islam Anda, Islam Kita: Agama Masyarakat Negara Demokrasi*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2006), 201.

ada pula yang menentanginya. Diantara yang menyetujui ada yang mengatakan bahwa ilmu ekonomi dan politik perekonomian terletak dalam dua daerah yang berlainan sama sekali. Ilmu ekonomi mengatakan bagaimana adanya, sedangkan politik perekonomian menghendaki bagaimana seharusnya. Ilmu ekonomi mencari sebab-sebab, politik perekonomian mencari akibatnya. Ilmu ekonomi mengatakan apa yang biasa terjadi, politik perekonomian menghendaki apa yang seharusnya terjadi.<sup>357</sup>

Sebuah demokrasi ekonomi merupakan sebuah konsekuensi dari proses demokratisasi politik. Karenanya, banyak yang mengungkapkan bahwa tidak ada demokrasi ekonomi tanpa demokrasi politik. Dimensi politik dan dimensi ekonomi merupakan dua hal yang tidak terpisahkan dalam memperbincangkan masalah demokrasi ekonomi. Hal ini tercermin dalam tulisan Emil Salim yang juga bersandar pada berbagai pemikiran para ahli ekonomi maupun politik.<sup>358</sup>

---

<sup>357</sup> Mohammad Hatta, artikel berjudul: “Teori Ekonomi dan Politik Ekonomi: Membangun Orde Ekonomi Indonesia” dalam buku: Didik J. Rachbini (editor), *Khazanah Pemikiran Ekonomi Indonesia*, (Jakarta: PT Pustaka LP3ES Indonesia, 1994), 87.

<sup>358</sup> Artikel Didik J. Rachbini berjudul: “Pemikiran ke Arah Demokrasi Ekonomi: Sebuah Tinjauan” dalam buku: Sjahrir (pengantar),

Gus Dur ketika menjadi Presiden melakukan diplomasi dengan menggalang solidaritas bangsa-bangsa terutama solidaritas selatan, guna menciptakan tata dunia yang adil dan berkembang.<sup>359</sup> Karena Gus Dur sangat sadar bahwa stabilitas keamanan dan politik menentukan stabilitas ekonomi.

Dalam sebuah acara televisi bersama Kick Andy, Gus Dur mengakui bahwa selama masa pemerintahannya melakukan lawatan ke luar negeri, yaitu demi memperkuat hubungan diplomasi dan membangun jalur ekonomi. Tidak perlu memilah negara yang didatangi blok mana, semua dikunjungi. Cina didatangi, Amerika juga didatangi. Gus Dur mendatangi banyak Presiden di berbagai negara karena memang Gus Dur juga menguasai banyak bahasa.

Gus Dur menjadi Presiden di saat Indonesia menghadapi bahaya berupa kesatuan persatuan bangsa Indonesia yang terancam terurai, karena kelompok sparatis ada

---

*Politik Pembangunan: Pemikiran ke Arah Demokrasi Ekonomi*, (Jakarta: LP3ES, 1990), 6.

<sup>359</sup> M. Hanif Dakhiri, *41 Warisan Kebesaran Gus Dur*, (Yogyakarta: LKiS, 2011), cet-2, 166-167.

di mana-mana.<sup>360</sup> Tugas yang dilaksanakan demi membuat supaya integritas wilayah Indonesia itu tetap bertahan.<sup>361</sup> Di dalam negeri, Gus Dur mengatasi konflik di Aceh dan Papua. Semua diajak berdialog. Bondan Gunawan<sup>362</sup> dikirim ke Aceh guna untuk berdialog. Di bagian timur, Irian Jaya dikembalikan ke penamaan lama yaitu Papua. Siasat-siasat politik tersebut tentu akan berimplikasi terhadap kekuatan ekonomi Indonesia.

---

<sup>360</sup> Timbulnya gejala disintegrasi ini muncul sejak sebelum Gus Dur menjabat Presiden. Disintegrasi ditengarai karena terjadinya krisis. Maka yang termasuk prioritas Presiden Gus Dur saat itu adalah melakukan rekonsiliasi nasional. Melakukan pemulihan keadaan dari ancaman disintegrasi bangsa. Lihat: Arief Mudatsir Mandan, *SU MPR RI 1999 Memilih Gus Dur menjadi Presiden*, (Jakarta: Penerbit Georai Pratama Press dan Forum Indonesia Satu (FIS), 2000), 175-178.

<sup>361</sup> Wawancara Gus Dur dengan Andy F. Noya dalam acara Kick Andy Metro TV. Lihat Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=aeqHnt32SNA>. Diakses: Senin, 12 September 2022. Link tersebut merupakan channel youtube milik akun Jas Hijau, karena setelah peneliti cari di kanal resmi Kick Andy Show, tidaklah peneliti temukan.

<sup>362</sup> Bondan Gunawan (24 April 1948-23 Mei 2019). Bondan pernah bergabung di Forum Demokrasi bentukan Gus Dur hingga ia juga sempat ditunjuk sebagai ketua Fordem. Pada masa Presiden Gus Dur ia diangkat sebagai Sekretaris Negara. Pada Idul Adha 2000, Bondan diutus Presiden Gus Dur untuk bertemu Panglima Angkatan Gerakan Aceh Merdeka (AGAM): Teungku Abdullah Syafei. Hal ini menjadikan Bondan pejabat pemerintah pusat pertama yang mendatangi markas GAM dan bertemu dengan petinginya.

Negara Indonesia harus pintar-pintar menyusun perangkat ekonominya yang mana negara ini memiliki belasan ribu pulau yang di antara pulau-pulau tersebut dikelilingi selat maupun lautan. Berbeda dengan negara yang 90% luas negaranya adalah daratan, semisal di Eropa.<sup>363</sup> Indonesia sadar akan hal ini, dan usaha-usaha diplomasi politik harus tetap dilaksanakan supaya Indonesia tetap utuh, tanpa digerogoti ancaman penyakit disintegrasi.

## 2. Kunjungan Presiden Gus Dur ke Luar Negeri

Dalam dua puluh bulan menjabat, Gus Dur sebanyak delapan puluh (80) kali<sup>364</sup> melakukan kunjungan ke luar negeri. Setiap bulan rata-rata empat kali (negara).<sup>365</sup> Pernah pula

---

<sup>363</sup> A.F. Beith, *Sosialisme Kerakyatan yang Islami*, (Penerbit Yayasan al-Munawwarah, 2001), 173-174.

<sup>364</sup> Kunjungan kenegaraan Presiden Gus Dur tahap 1 yaitu ke: (Negara-negara Asia Tenggara, Amerika Serikat, Jepang, Qatar, Kuwait, RRC) sekitar November hingga Desember 1999. Sedangkan tahap 2 adalah kunjungan ke: (Arab Saudi atas undangan Raja Fahd, ke Davos, di Pegunungan Alpen Swiss untuk menghadiri sidang ke-30 Forum Ekonomi Dunia (*World Economic Forum*), kemudian di lanjut ke Inggris, Prancis, Belanda, Jerman, Italia, Republik Ceko, Belgia, India, Korea Selatan, dan Thailand). Untuk tahap 3, Gus Dur mengunjungi: (Libya, Mesir, Palestina dan Uni Emirat Arab). Lihat: Soetopo dkk., *Mulur Mungkretnya Gus Dur*, (Jakarta: PT. Galatama & Yayasan Jurnalis Kita, 2000), 74-75.

<sup>365</sup> Artikel yang ditulis oleh redaktur Viva.co.id berjudul: “Gus Dur, Presiden Yang Gemar Keliling Dunia”, terbit 3 Januari 2010. Lihat selengkapnya: <https://www.viva.co.id/berita/nasional/118027-gus-dur->

melakukan kunjungan secara maraton sebanyak 13 Negara dalam sepekan, sehingga mengharuskan kunjungan lebih dari satu negara dalam satu hari.<sup>366</sup> Gus Dur dan Bung Karno dalam hal ini memiliki kemiripan, yaitu sama-sama aktif menentukan arah beserta nuansa-nuansanya dengan cara turun langsung, dan tidak sekedar cukup hanya diserahkan kepada menteri luar negerinya saja.<sup>367</sup>

Gus Dur di sini sangat terlihat begitu paham bahwa terdapat hubungan antara aspek politik dan ekonomi. Selain penguatan ekonomi yang diperjuangkan di Tanah Air, kunjungan-kunjungan tersebut tentunya dimaksudkan Gus Dur untuk memulihkan perhatian, dukungan, kepercayaan, menguatkan legitimasi serta eksistensi Indonesia (secara politis), untuk menyebarkan pengaruh Indonesia di komunitas internasional, juga dalam rangka menggaet investor asing sebanyak-banyaknya agar dapat menanamkan modal sebesar-

---

[presiden-yang-gemar-keliling-dunia](#). Diakses 8 Desember 2022, pukul 20.49.

<sup>366</sup> Artikel oleh Dian Dewi Purnamasari (Redaktur Kompas) berjudul “Gus Dur, Lawatan ke Luar Negeri, dan Pendekatan Kemanusiaan”. Terbit 14 Desember 2020, diakses 8 Desember 2022. Lihat selengkapnya: <https://www.kompas.id/baca/polhuk/2020/12/14/gus-dur-lawatan-ke-luar-negeri-dan-pendekatan-kemanusiaan>.

<sup>367</sup> Tulisan Budiarto Shambazy berjudul “Politik Luar Negeri Gus Dur” dalam buku: A. Effendy Choirie dkk. (editor), *Sejuta Gelar untuk Gus Dur*, (Jakarta: Penerbit Pensil-324, 2010), 54.

besarnya guna memperlancar proses pemulihan ekonomi di Indonesia.<sup>368</sup> Penting sekali bagi bangsa untuk menunjukkan keberadaannya supaya apa yang telah dicitakan, bahwa di tahun emas Indonesia 2045, ekonominya akan ikut melesat menuju salah satu kekuatan ekonomi terbaik di dunia.

Gus Dur pernah menyampaikan pernyataan politik soal kemungkinan dibukanya hubungan dagang dengan Israel atau dengan Yahudi, diantara alasannya adalah: Pertama, menggairahkan hubungan dengan lobi Yahudi. Misalnya dengan George Soros,<sup>369</sup> pria kebangsaan Amerika Serikat keturunan Yahudi. Jalan diplomasi tersebut berusaha ditempuh supaya Soros tidak mengacaukan pasar uang atau pasar modal, untuk menghindari krisis moneter. Kedua, meningkatkan posisi tawar Indonesia menghadapi Timur Tengah yang tidak pernah membantu Indonesia mengatasi krisis moneter.

Sebagaimana Soekarno, Gus Dur berambisi mewujudkan “poros kekuatan” di Asia dengan mengagas

---

<sup>368</sup> Soetopo dkk., *Mulur Mungkretnya Gus Dur*, (Jakarta: PT. Galatama & Yayasan Jurnalis Kita, 2000), 75.

<sup>369</sup> George Soros merupakan kapitalis radikal yang sempat dituduh Mahathir Muhammad sebagai penyebab terjadinya krisis ekonomi Asia, yang termasuk terdampak adalah Malaysia dan Indonesia. Pada tahun 1992, Soros juga pernah mengguncang Bank Inggris yang terkenal dengan peristiwa “Hari Rabu Hitam.”

Forum Asia Pasifik Barat yang terdiri dari Indonesia, Timor Timur, Papua Nugini, Australia, dan Selandia Baru yang oleh Gus Dur sempat disuarakan ke sembilan negara ASEAN. Sebelum itu, Gus Dur pernah menghendaki pembentukan poros (axis) Indonesia-Cina-India. Tidak lama setelahnya, diprakarsai pula poros ekonomi Indonesia, Singapura, Cina, Jepang, dan India. Namun sayang, sejumlah negara Barat dan beberapa sekutu mereka merasa khawatir dengan fenomena “Kebangkitan Asia” ala doktrin Presiden Gus Dur ini.

Jelas, bahwa diantara tujuan lawatan atau strategi politik luar negeri Gus Dur, yaitu untuk mengembalikan nama baik Indonesia, siasat untuk menarik para investor untuk menanamkan modalnya di Indonesia, sekaligus mencari dukungan dari dunia internasional terhadap keutuhan Aceh dan Papua sebagai bagian dari kita.<sup>370</sup>

Perihal kunjungan Gus Dur ini juga sempat diulas Gus Yahya Cholil Staquf dalam koran Harian Jawa Pos. menurut Gus Yahya, sebenarnya banyak kalangan mengecam langkah Gus Dur mengelilingi dunia, mengunjungi negara-negara yang dalam pandangan awam dianggap kurang relevan dengan

---

<sup>370</sup> Lihat A. Effendy Choirie dkk. (editor), *Sejuta Gelar untuk Gus Dur*, (Jakarta: Penerbit Pensil-324, 2010), 53-56.

kepentingan Indonesia. Namun Gus Yahya melihat bahwa daftar negara-negara yang Gus Dur kunjungi tersebut identik dengan daftar undangan Konferensi Asia-Afrika zaman Presiden Soekarno.

Negara Brasil mengekspor sekian ratus ribu ton kedelai ke Amerika Serikat setiap tahunnya, sementara Indonesia selalu mengimpor lebih dari separuh jumlah itu dari Amerika Serikat. Karena itu, Gus Dur datang ke Rio De Janeiro hendak membeli langsung kedelai dari sumbernya tanpa melibatkan makelar Amerika Serikat.

Venezuela mengimpor 100% kebutuhan rempah-rempahnya dari Rotterdam, sedangkan Indonesia mengekspor 100% rempah-rempah ke Belanda. Maka Gus Dur menawarkan kepada Hugo Chavez untuk membeli rempah-rempah langsung dari Indonesia.

Gus Dur memberi usulan kepada Sultan Hassanal Bolkiah untuk membangun Islamic Financial Center di Brunei Darussalam, kemudian melobi negara-negara Timur Tengah untuk mengalihkan uang mereka dari bank-bank di Singapura menuju Brunei.

Gus Yahya saat itu mungkin saja merasa bahwa pikirannya melompat serampangan. Tetapi yang tidak dapat dipungkiri muncul di benak Gus Yahya adalah, bahwa Gus Dur sedang menempuh jalan menuju cakrawala yang dicita-citakan pendahulunya: Bung Karno. Yaitu mengejar kemerdekaan bukan hanya sekedar label, tetapi kemerdekaan hakiki bagi manusia-manusia Indonesia. Masih menurut Gus Yahya, bahwa masalah-masalah bangsa ini hanya dapat dituntaskan apabila berbagai ketidakadilan dalam tatanan dunia global yang dianggap telah mapan dapat lebih dibongkar dan diperbaiki. Bahwa dalam perjuangan global haruslah tergalang kerjasama diantara bangsa-bangsa tertindas menghadapi bangsa-bangsa penindas.<sup>371</sup>

### **3. Kebijakan Presiden Gus Dur soal Kelautan dan Kemaritiman**

Dalam sebuah artikel yang ditulis oleh Asep Salahudin dalam kanal Alif Id, dengan judul “Gus Dur, Sarwono, dan Laut Kita”, di sana diterangkan bahwa jauh sebelum Gus Dur menjabat sebagai Presiden, tepatnya saat Gus Dur masih

---

<sup>371</sup> Tulisan Yahya Cholil Staqf, pernah dimuat di Harian Jawa Pos edisi 31 Desember 2009, atau lihat tulisan berjudul “Gus Durku, Bung Karnoku” dalam buku Anita Wahid (ed.), *Gus Dur Bertahta di Sanubari*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2010), 48-49.

menjadi Ketua Tanfidziyah PBNU. Saat itu Gus Dur sudah berkunjung ke tempat Sarwono Kusumaatmadja yang kala itu menjabat sebagai Sekretaris Jenderal Partai Golkar.

Sarwono ketika diajak diskusi Gus Dur merasa terheran tatkala Gus Dur yang merupakan seorang kiai berbasis pesantren, kemudian menyampaikan argumennya secara fasih mengenai peradaban maritim sejak era nusantara klasik, masa kejayaan kerajaan-kerajaan pesisir, merkantilisme Eropa, sampai dengan soal bagaimana seharusnya bangsa Indonesia memperlakukan laut dalam konteks negara kepulauan demi penguatan keamanan, ekonomi nelayan, pariwisata, hingga menyangkut urusan devisa negara.

Sedangkan di ujung pertemuan tersebut Gus Dur sempat berkelakar, jika Gus Dur kelak menjadi Presiden, maka yang akan menjadi menteri kelautannya adalah Pak Sarwono. Atas pernyataan Gus Dur tersebut, saat itu ternyata sama sekali tidak dihiraukan oleh Sarwono. Kejadian tersebut terjadi delapan belas tahun sebelum era Reformasi.

Ketika Gus Dur pada akhirnya sungguh-sungguh terpilih sebagai Presiden dan mengangkat Sarwono sebagai Menteri Eksplorasi Kelautan, Sarwono bergegas menemui Gus

Dur, “Gus, saya kan sudah tidak mau menjadi menteri, lagian saya sudah mau berangkat untuk studi di Amerika Serikat.” Lantas Gus Dur menjawab, “Loh, bagaimana sih antum, kan sudah saya kasih tahu di Slipi tahun 1986 bahwa ketika saya jadi Presiden, antum saya jadikan menteri urusan laut.” Kemudian Sarwono menerima pinangan Gus Dur.

Sarwono memetakan topologi kelautan dan kemaritiman. Kelautan bertemali dengan sumber daya alam di laut seperti ikan atau lobster yang sekarang banyak dibicarakan sebab harganya yang sangat mahal. Sementara kemaritiman konsepnya terhubung dengan aktifitas yang ada di atas laut seperti perkapalan dan kegiatan-kegiatan pelabuhan.<sup>372</sup>

Dalam bukunya Muhammad A.S. Hikam yang berjudul: “Gus Durku, Gus Dur Anda, Gus Dur Kita, di sana diterangkan bahwa Gus Dur merupakan Presiden pertama yang membentuk Departemen Kelautan (Kementerian Kelautan), serta pertama kali yang mengangkat Panglima TNI dari matra Angkatan

---

<sup>372</sup> Artikel berjudul: “Gus Dur, Sarwono, dan Laut Kita”. Terbit 18-12-2018. Lihat: <https://alif.id/read/asep-salahudin/gus-dur-sarwono-dan-laut-kita-b225119p/#:~:text=Gus%20Dur%20membentuk%20Kementerian%20Kelautan%20agar%20laut%20menjadi,instrumen%20tegaknya%20kedaulatan%20Indonesia%20agar%20dihormati%20bangsa%20lain>. Terbit 18-12-2019. Diakses 3 Maret 2023, pukul 11.25.

Laut. Dimulai dari Presiden Gus Dur, jabatan Panglima TNI digilir per matra (Angkatan Darat, Angkatan Laut, Angkatan Udara).<sup>373</sup>

Gus Dur membentuk Kementerian Kelautan supaya laut menjadi salah satu sumber daya utama Indonesia. Parameter keberhasilan kementerian ini diantaranya adalah meningkatnya konsumsi ikan oleh masyarakat per kapita dan meningkatnya volume ekspor produk perikanan. Gus Dur menghendaki maritim atau kelautan sebagai instrumen tegaknya kedaulatan Indonesia supaya dihormati bangsa-bangsa lain.

#### **4. Keberpihakan Presiden Gus Dur terhadap Rakyat Kecil**

Gus Dur, jelas banyak membela kepentingan rakyat kecil. Misalnya saja, Gus Dur mengupayakan supaya rakyat kecil mendapatkan akses yang mudah atas modal usaha. Selain itu, secara kasualistik keberpihakan Gus Dur juga terjadi pada akhir 1970-an, saat itu cengkih pada mulanya merupakan penyumbang kesejahteraan bagi rakyat Sulawesi Utara. Petani cengkih Minahasa memperoleh keuntungan besar akibat kebijakan Gubernur Willy Lasut. Saat itu, Lasut menentang

---

<sup>373</sup> Artikel berjudul: “Lautan itu Bernama Gus Dur”. Terbit 6 September 2019. Lihat: <https://nu.or.id/fragmen/lautan-itu-bernama-gus-dur-Qp2NE>. Diakses 3 Maret 2023, pukul 12.15.

kebijakan pemerintah pusat dalam hal penentuan harga cengkih bagi petani. Demi menaikkan kesejahteraan warganya, Gubernur Willy menetapkan harga jual cengkih bagi petani sebesar 17.500 rupiah, angka yang terbilang tinggi bagi petani saat itu.

Sedangkan pada tahun 1980 (era Orde Baru), kejayaan petani cengkih Minahasa mengalami kejatuhan. Penyebab utama jatuhnya perekonomian petani cengkih adalah karena pemerintah Soeharto melakukan impor cengkih besar-besaran yang harganya lebih murah daripada cengkih lokal. Ketika petani cengkih mulai resah dan melakukan protes pada tahun 1992, pemerintahan Orde Baru membentuk Badan Penyanggah & Pemasaran Cengkih (BPPC). Presiden Soeharto dengan Keputusan Presidennya menunjuk putra kesayangannya: Hutomo Mandala Putra sebagai pemimpin BPPC dengan memakai nama PT Kembang Cengkeh Nasional.<sup>374</sup> Dengan adanya BPPC tersebut ternyata para petani tembakau justru merasa tambah sengsara.

---

<sup>374</sup> Artikel berjudul: “Gus Dur Sang Pahlawan Petani Cengkeh”, terbit 18-08-2017. Lihat: <https://komunitaskretek.or.id/opini/2017/08/gus-dur-sang-pahlawan-petani-cengkeh/>. Diakses 4 Maret 2023, pukul 09.50.

BPPC menetapkan harga beli cengkih dari para petani dengan harga jauh lebih rendah dari yang ditetapkan oleh Willy Lasut dua puluh tahun sebelumnya. Harga itupun masih ditambahkan beban kepada petani dengan adanyaketentuan pemotongan sebesar 2.000 rupiah per kilogram untuk Dana Penyertaan Masyarakat (DPM), dan 1.500 rupiah untuk Dana Simpanan Wajib Khusus Petani (SWKP).

Sehingga petani hanya membawa pulang harga cengkih mereka sebesar 4.000 rupiah per kilogram. Bahkan, oleh berbagai penyelewengan para petugas BPPC dan Koperasi Unit Desa (KUD)<sup>375</sup> sebagai pelaksana pembelian cengkih petani, banyak petani cengkih di Minahasa yang mengaku saat itu sebenarnya mereka hanya membawa pulang 2.500 rupiah saja per kilogramnya. Selain itu, penjualannya juga dibatasi hanya berkisar 100 kilogram setiap petani. Itupun tidak boleh langsung ke pembeli akhir (perusahaan atau pabrik kretek), melainkan melalui KUD dan dengan mekanisme yang telah ditetapkan BPPC.

Akibatnya, banyak petani yang memilih menebang ratusan pohon cengkih mereka dan menggantinya dengan

---

<sup>375</sup> Ketua Induk Koperasi Unit Desa (KUD) saat itu dijabat oleh Nurdin Halid.

tanaman lain seperti kayumanis, pala, kelapa, vanili, kayu lawang, kopi, dan lainnya. Tidak sedikit pula petani yang memilih menelantarkan kebun cengkohnya, bahkan menjualnya kepada orang lain (umumnya dari luar desa), lalu mencari pekerjaan yang lebih menjanjikan. Ini merupakan masa paling memprihatinkan bagi para petani sepanjang sejarah pertanian cengkoh di Minahasa sejak monopoli cengkoh oleh VOC dahulu.

Setelah Soeharto lengser pada tahun 1998, BPPC akhirnya bubar. Diterangkan pula bahwa sebagian petani melampiaskan amarahnya dengan membakar KUD di tempat mereka masing-masing. Pada tahun 2001, segera setelah terpilih sebagai Presiden, Gus Dur membuat kebijakan menghentikan impor cengkoh. Gus Dur juga memberikan kebebasan kepada para petani menjual cengkohnya kepada lebih banyak pembeli. Harga cengkoh segera meningkat tajam, mencapai 80.000 rupiah, bahkan pernah lebih dari 100.000 rupiah per kilogram. Ini merupakan rekor harga penjualan cengkoh tertinggi yang pernah dirasakan petani. Mereka kembali bersemangat mengolah lahan kebun mereka. Petani cengkoh Minahasa pernah menikmati kejayaan sebagai penduduk yang memiliki pendapatan per kapita tertinggi di

Indonesia, bahkan menyamai Swiss, negeri paling makmur di Eropa. Karena itu, hingga kini, Gus Dur masih terus dikenang sebagai pembawa berkat bagi petani cengkih di Sulawesi Utara. Demikian senang dan hormatnya mereka kepada Gus Dur, para petani cengkih di Sonder, misalnya, memperingati meninggalnya Gus Dur dengan menyalakan seribu lilin di gereja-gereja dan jalan-jalan kota kecil itu.<sup>376</sup>

## **5. Langkah Strategis Menteri Koordinator Ekonomi Era Gus Dur**

Gus Dur sepanjang masa pemerintahannya setidaknya telah memilih dua orang Menteri Koordinator Bidang Ekuin (Ekonomi, Keuangan, Industri). Yang pertama adalah Kwik Kian Gie, sedangkan yang kedua adalah Rizal Ramli. Memiliki dua menteri yang berbeda, tentulah menghadapi dinamikanya masing-masing, berikut ulasannya lebih lanjut.

---

<sup>376</sup> Artikel berjudul “Harga Cengkeh: Dari Willy Lasut hingga Gus Dur” Terbit tanggal 11-12-2021, Lihat dalam: <https://bolehmerokok.com/2021/12/harga-cengkeh-dari-willy-lasut-hingga-gus-dur/#:~:text=Pada%20tahun%202001%2C%20segera%20setelah%20terpilih%20sebagai%20Presiden%2C,bahkan%20pernah%20lebih%20dari%20Rp%20100.000%20per%20kilogram>. Diakses 24 Maret 2023, pukul 09.30.

## a. Gus Dur & Kwik Kian Gie

Kwik Kian Gie merupakan lulusan Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia (1956). Kwik juga merupakan lulusan *Nederlandsche Economische Hogeschool*, Rotterdam, Belanda (1963). Lama sebelum dipinang Gus Dur untuk menjadi salah satu menterinya, Kwik diminta Harian Kompas untuk menuliskan ulasannya dalam rubrik khusus “Analisis Kwik Kian Gie” yang terbit setiap hari Senin. Kemudian setelahnya, ada banyak pembaca Kompas yang meminta kumpulan Analisis Kwik Kian Gie tersebut untuk dikumpulkan dalam bentuk buku yang akhirnya dipenuhi dan diterbitkan oleh Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama.<sup>377</sup> Dari berbagai tulisan kolomnya ini akhirnya Kwik juga dikenal oleh para politisi.

Kwik yang seorang keturunan Tionghoa, yang pada zaman Orde Baru tidak bersedia merubah namanya ditengah warga keturunan Tionghoa lainnya ramai-ramai mengganti nama mereka.<sup>378</sup> Dan pula Kwiky yang beristrikan seorang

---

<sup>377</sup> Kwik Kian Gie, *Ekonomi Indonesia dalam Krisis dan Transisi Politik*, (Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 1999), ix.

<sup>378</sup> Isu perubahan nama terjadi setelah keluarnya Keputusan Presiden No. 240 tahun 1967 era Presiden Soeharto tentang “Kebidjaksanaan Jang Menjangkut Warga Negara Indonesia Keturunan Asing” atau Keppres 240/1967 menyarankan warga Tionghoa mengganti namanya menjadi nama Indonesia.

Belanda, Ia merasa terkejut ketika diberi amanah jabatan strategis oleh Gus Dur. Di mata Kwik, Gus Dur merupakan sosok yang berani mengambil sikap dan resiko, senantiasa berjuang untuk mewujudkan kesejahteraan dan keadilan rakyat. Gus Dur bagi Kwik memiliki orientasi yang jelas dari setiap kebijakannya.

Kwik berpendapat, bahwa Gus Dur mempunyai pandangan atas pentingnya peran negara dalam mewujudkan keadilan ekonomi. Keputusan-keputusan Gus Dur tiba-tiba datang seolah secara spontan, namun keputusan Gus Dur ternyata memiliki visi kuat dan orientasi yang jelas terkait langkah-langkah demi terwujudnya kesejahteraan dan keadilan.

Menurut Kwik, Gus Dur saat itu meminta supaya sistem dan perilaku ekonomi di Indonesia tidak dilepaskan sepenuhnya ke sistem pasar bebas. Akan tetapi negara harus mengambil peran dalam pengaturan ekonomi. Gus Dur paham benar jika keadilan tidak dapat dicapai melalui sistem mekanisme pasar yang sebesar dan selebar mungkin. Liberalisme yang dominan memang akan menghasilkan pertumbuhan yang cepat, tetapi juga disertai ketidakadilan dan kesenjangan yang sangat besar.

Selaku Presiden, Gus Dur memberi arahan dasar kepada Kwik selaku Menko Ekuin supaya merumuskan kebijakan

ekonomi yang tidak melepaskan kewajiban dan peran negara untuk mewujudkan kesejahteraan rakyat secara berkeadilan. Gus Dur ingin pemerintah hadir dan bersikap adil, sebagai garda terdepan dan membela keadilan sosial yang sebelumnya didominasi oleh pelaku bisnis tertentu.<sup>379</sup>

Di masa awal reformasi, di mana Indonesia dalam kondisi berat-beratnya, Kwik memberikan kesaksian bahwa Indonesia saat itu sempat dipandang sebelah mata oleh negara-negara lain. Ia menyaksikan betapa dinginnya Jiang Zemin<sup>380</sup> ketika menerima delegasi Indonesia. Arogannya pejabat Singapura saat bernegosiasi dengan pejabat Indonesia. Juga dengan pejabat Jerman yang menerima Gus Dur tanpa membahas agenda penting. Hanya Jepang yang cukup menghargai Indonesia, itupun karena Jepang ingin agar Indonesia membantu mencegah kebangkrutan Marubeni,

---

<sup>379</sup> Cuplikan penyampaian testimoni Kwik Kian Gie saat Peringatan Haul Gus Dur ke-9 di Pesantren Tebuireng Jombang, Ahad (16-12-2018) malam. Lihat: Artikel Kompas berjudul: “Cerita Kwik Kian Gie Saat Ditunjuk Jadi Menko Ekuin oleh Gus Dur” <https://regional.kompas.com/read/2018/12/17/09524881/cerita-kwik-kian-gie-saat-ditunjuk-jadi-menko-ekuin-oleh-gus-dur?page=all>, diakses 22 Desember 2022, pukul 06.50.

<sup>380</sup> Jiang Zemin (17 Agustus 1926-30 November 2022), merupakan Presiden Republik Rakyat Tiongkok ke-5 (masa jabatan 27 Maret 1993-15 Maret 2003).

sebuah perusahaan Jepang yang salah satunya beroperasi di Indonesia. Kwik juga menilai kearoganan IMF terhadap Indonesia terjadi pada masa krisis moneter tersebut.<sup>381</sup>

Kwik Kian Gie memang seorang yang sangat vocal, ia nyaring menyuarakan agar pemerintah bertindak tegas terhadap para konglomerat itu. Salah satu ketegasan Kwik ketika ia menjabat Menteri Koordinator Ekuin adalah pernyataannya untuk merevisi penyelesaian kewajiban para eks pemegang saham bank beku atau bank *take over* dalam skema "*Master Settlement Acquisition Agreement*" (MSAA). Bagi Kwik, MSAA yang dibuat BPPN<sup>382</sup> sangat menguntungkan para konglomerat karena ternyata setiap ada beban kerugian, maka yang menanggung adalah BPPN. Sikap Kwik yang dianggap bisa mewakili kabinet secara keseluruhan memperlihatkan bagaimana sebenarnya posisi Tim Ekonomi Jilid I terhadap para konglomerat. Tim Ekonomi Jilid I ini sejak terbentuk sepertinya sudah menjaga jarak dengan para pengusaha. Ini

---

<sup>381</sup> Lihat: Kwik Kian Gie, *Menelusuri Zaman: Memoar dan Catatan Kritis Kwik Kian Gie*, (Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama, 2017).

<sup>382</sup> BPPN: Badan Penyehatan Perbankan Nasional.

bisa dilihat ketika mereka membongkar kasus Texmaco kurang dari sebulan setelah kabinet terbentuk.<sup>383</sup>

Akibatnya, nasib pribadi seorang Menteri Koordinator Ekuin Kwik Kian Gie, meskipun ia sudah memasuki era Reformasi, namun nyatanya masih banyak mendapat tindakan yang kurang mengenakan dari anggota kabinet, dan oknum pemerintah pada saat itu yang bermental korporasi dan korupsi, tinggalkan Orde Baru, dan tentu saja Kwik menentang hal tersebut. Namun pada kenyataannya, niat baik Kwik untuk membersihkan kabinet yang diisi oleh beberapa orang-orang bermental buruk tersebut akhirnya diserang oleh orang-orang yang merasa kepentingannya terganggu, dan berbagai isu tidak sedap dilontarkan terhadap pribadi Kwik. Mereka menilai bahwa Kwik lebih pas menjadi pengamat daripada menjadi eksekutif, pengambil keputusan-kebijakan.

Kwik Kian Gie ketika menjabat Menteri Koordinator Ekuin dahulu memang pernah mengatakan adanya konspirasi para pengusaha hitam yang hendak menjatuhkan dirinya. Entah ada hubungannya atau tidak dengan pernyataan tersebut, yang

---

<sup>383</sup> Mohamad Sobary (ed.) dkk. *Gus Dur di Istana Rakyat: Catatan Tahun Pertama*, (Jakarta: LKBN Antara & Bright Communication, 2000), 213.

jelas Kwik akhirnya memilih mundur sebagai Menko Ekuin pada saat Sidang Tahunan MPR berlangsung. Sikap Kwik Kian Gie dianggap terlalu konservatif dalam urusan suap dan sogok. Kwik diketahui tidak sudi berkompromi dengan para konglomerat pengemplang utang. Ia juga merasa agak rancu menempatkan diri antara analis dan birokrat. Sementara itu menurut Kwik, berpikir sebagai birokrat ataupun analis tidak ada bedanya selama yang menjadi tujuan adalah menyelesaikan persoalan secara terbuka. Yang jelas, berbagai desakan politik saat itu berdatangan diiringi dengan tudingan miring. Akhirnya Kwik pun mengundurkan jabatan tersebut pada tahun 2000, dan Gus Dur terpaksa memberhentikan dan membacakan pergantian jabatan Menteri Koordinator Ekuin yang baru.

Pengunduran diri Kwik Kian Gie dianggap Kwik sebagai bentuk dukungan Kwik Kian Gie kepada Gus Dur. Gus Dur dapat menggunakan hak prerogatifnya untuk menyusun kabinet dengan leluasa, dengan memilih orang baru. Dan jika suatu saat Kwik masih dibutuhkan Gus Dur, maka Kwik sejatinya masih bersedia membantu.<sup>384</sup>

---

<sup>384</sup> Artikel berjudul “Kwik Kian Gie: “Saya Bukan Malaikat yang Bisa Tahan Dimaki-maki.” Terbit 27 Agustus 2000, halaman: 45. Lihat dalam:

## **b. Gus Dur & Rizal Ramli**

Dalam pernyataan Rizal Ramli, bahwa Gus Dur dan Rizal telah saling kenal sejak lama, sama-sama oposisi terhadap Rezim Orde Baru. Dan Rizal beberapa kali diundang Gus Dur untuk mengikuti acara-acara NU, misalnya diundang saat Munas Alim Ulama dan Konbes NU 1997 yang dihelat di Lombok, Nusa Tenggara Barat.

Munas NU yang tidak dilaksanakan di gedung, namun di lapangan terbuka, peserta yang semuanya memakai sarung, sembari *ngudud* dan ngopi. Hal itu diakui asyik oleh Rizal Ramli. Rizal dalam kesempatan yang demikian itu sesekali diminta Gus Dur untuk turut menjadi pengisi acara. Rizal diantaranya juga pernah hadir di Muktamar NU ke-30 di Lirboyo, Kediri pada tahun 1999.

Menurut Rizal Ramli, Rizal dengan Gus Dur *chemistrynya* memang pas. Karena mereka pada dasarnya sama-sama anak bandel, jadi merasa cocok saja. “Saat harus serius ya serius, sedangkan begitu waktunya bercanda, ya akhirnya bisa saling meledek, jadi hubungannya memang dekat sekali,” ujar Rizal Ramli.

---

<https://www.datatempo.co/MajalahTeks/detail/ARM20180612120554/kwik-kian-gie-saya-bukan-malaikat-yang-bisa-tahan-dimaki-maki> .

Dari awal, Gus Dur menghendaki Rizal Ramli agar menjadi Menteri Keuangan,<sup>385</sup> tetapi kemudian waktu itu Amien Rais dari Partai Amanat Nasional (PAN) menginginkan menteri keuangan dari PAN, yaitu Fuad Bawazier.<sup>386</sup> Gus Dur berusaha mengakomodasi permintaan Amien, tetapi Gus Dur meminta ia sendiri yang memilih siapa tokohnya yang dari PAN, akhirnya dipilahlah Bambang Sudibyo<sup>387</sup> sebagai Menteri Keuangan.

Rizal Ramli secara pribadi dua kali<sup>388</sup> diminta Gus Dur untuk mengisi jabatan strategis, namun selalu ditolaknya

---

<sup>385</sup> Ada empat orang yang menentukan terkait siapa saja yang akan menempati jabatan strategis Menteri-menteri era Presiden Gus Dur, diantaranya: Gus Dur, Megawati, Amien Rais, dan Wiranto. Wiranto sempat menulis surat untuk Gus Dur supaya Rizal Ramli yang menjadi Menteri Keuangan.

<sup>386</sup> Fuad Bawazier merupakan Menteri Keuangan Kabinet Pembangunan VII era Presiden Soeharto. Menjabat sangat singkat: 16 Maret 1998-21 Mei 1998.

<sup>387</sup> Bambang Sudibyo merupakan Menteri Keuangan masa Kabinet Persatuan Nasional era Presiden Gus Dur. Bambang menjabat tidak sampai satu tahun (29 Oktober 1999-23 Agustus 2000). Kebijakannya adalah mengupayakan keberlanjutan anggaran dan kembali menghidupkan sektor riil yang dirasakan macet. Kebijakannya lebih mendukung perkembangan sisi fiskal. Bambang Sudibyo sebagai Menteri Keuangan digantikan Prijadi Praptosuhardjo, seorang profesional perbankan.

<sup>388</sup> Yang pertama ditawari Gus Dur sebagai Ketua Badan Pemeriksa Keuangan (BPK), yang kedua diminta Gus Dur menjadi Kedubes Amerika Serikat. Saat itu menurut Rizal Ramli, Gus Dur merasa kesal,

dengan beberapa dalih. Rizal Ramli tidak dapat menolak permintaan ketiga Gus Dur, yaitu supaya menjadi Ketua Badan Urusan Logistik (Bulog). Rizal Ramli menerimanya, namun hanya bersedia menjabat selama satu tahun, dan Rizal merencanakan jika selesai satu tahun tersebut, Rizal akan mengundurkan diri, atau menggunakan skenario kedua, Gus Durlah yang kelak dikondisikan supaya memecatnya. Gus Dur mempertanyakan permintaan Rizal Ramli tersebut. Rizal mengaku ingin hidup independen dan tidak terikat sebagai pejabat publik. Selain itu, saat itu Rizal Ramli sebagai pengamat ekonomi, ulasannya memang dibayar mahal oleh berbagai media *mainstream*.

Menurut Rizal, selama menjalankan programnya, Ia berusaha bergerak secara cepat karena memang sejak dulu *track recordnya* selalu menyelesaikan persoalan dengan efisien dan *out of the box*, tidak dengan cara yang konvensional biasa-biasa saja. Rizal melakukan perubahan di tubuh Bulog. Pertama, dengan cara pembelian gabah per pupuk dinaikkan rasionya dari (1,5 sampai 1,7), sehingga petani dapat insentif untuk meningkatkan produksinya. Itulah yang menjelaskan,

---

karena Rizal Ramli dianggap sebagai satu-satunya orang Indonesia yang ditawarkan jabatan penting dua kali, dan dua-duanya ditolak.

dalam dua tahun pemerintahan Gus Dur, tidak ada impor gabah sama sekali. Kemudian, kredit macet para petani dibereskan.

Kedua, Bulog punya dana *off budget*, oleh Rizal Ramli dana *off budget* ini ditutup, jumlahnya mencapai triliunan rupiah, dan tidak perlu dipertanggung jawabkan, maka oleh Rizal ditutup, karena Rizal tidak percaya dengan *sistem off budget*, sehingga haruslah diberlakukan *on budget*, supaya dapat dimonitor, transparan, *accountable*. Kemudian sistem *accountingnya* di situ banyak sekali *account* atas nama Bulog, atas nama pejabat-pejabatnya (ada seratusan *account* lebih), sehingga bunganya pejabatlah yang menerima. Maka dibikinlah sistem yang mana segalanya online serta terintegrasi, dan pada akhirnya hanya ada sembilan *account*.

Dibikinnya sistem online tersebut supaya Bulog mengetahui kondisi keuangannya dari menit ke menit. Untuk memonitor secara online dan terintegrasi semacam ini untuk masa sekarang, hal yang demikian merupakan perkara yang sangat biasa, akan tetapi disaat zaman itu, sama sekali belum ada lembaga pemerintah yang menerapkan sistem yang demikian.

Saat itu tim pelaksana yang diperintah Rizal Ramli untuk melakukan sistem online tersebut meminta waktu dua tahun dalam rangka pelaksanaan hal tersebut, akan tetapi Rizal menolak permintaan tersebut dan hanya memberi jangka waktu setengah tahun untuk menyelesaikannya. Jika tidak sanggup, maka akan diberhentikan dan diganti oleh pihak lain yang lebih kompeten, dan ternyata apa yang dikehendaki oleh Rizal Ramli tersebut dapat terlaksana dengan baik di masa setengah tahun itu.

Kemudian berbagai macam tindakan korupsi di lingkungan Bulog, dibereskan Rizal Ramli, sehingga Bulog yang awalnya merugi, pada tahun itu untungnya naik 5 triliun rupiah. Karena transparannya sistem ini, petani juga diuntungkan karena barangnya dihargai lebih tinggi. Sehingga menurut Rizal Ramli, dirinya mau di sektor manapun akan ditempatkan, maka penyelesaiannya cukup dengan waktu yang pendek-pendek saja.

Setelah 6 bulan berhasil mengelola Bulog, Gus Dur kemudian mengangkat Rizal Ramli sebagai Ketua Tim Monitoring Kabinet. Pekerjaannya memonitoring para menteri. Setiap Jum'at sore, maksimal pukul 16.00, para menteri atau sekretaris jenderal harus melaporkan kinerja mereka ke

pihak Rizal Ramli. Melaporkan terkait apa bahan untuk sidang Kabinet, apa masalah yang dihadapi, apa solusi yang akan ditawarkan. Menurut Rizal Ramli, kinerja semacam itu secara wewenang ia rasa, secara *de facto* sudah seperti Perdana Menteri.<sup>389</sup>

Beberapa bulan berikutnya, Gus Dur mengangkat Rizal Ramli sebagai Menteri Koordinator dalam Bidang Ekuin. Rizal saat itu merasa memiliki kuasa yang besar, karena mendapatkan kepercayaan penuh dari Gus Dur dan Megawati. Kata Gus Dur, “Kamu merupakan seorang yang tidak pernah *nyolong*, tidak pernah *neko-neko*, kamu selama ini bekerja untuk bangsa dan rakyat kita, jadi terserah kamu lah mau ngapain.”

Menurut Rizal, jika Rizal Ramli hendak menyalahgunakan kekuasaan itu untuk memperkaya diri, maka hari ini sudah menjadi orang yang super kaya. Tetapi Rizal mengaku tidak pernah mengambil kesempatan tersebut, merasa tidak tega. Karena sejak mahasiswa Rizal Ramli dan kawan-kawan sudah berjuang supaya tercipta pemerintahan yang

---

<sup>389</sup> Voidotid, “Cara Rizal Ramli atasi Masalah Ekonomi di Era Gus Dur Part1: Out of the Box”, lihat selengkapnya: <https://www.youtube.com/watch?v=sofZv1NuW6Q>. Diakses 16 Desember 2022 pukul 18.00.

bersih dari Korupsi, Kolusi, Nepotisme (KKN), terciptanya *good governance*, lantas apakah setelah memegang kekuasaan kemudian memanfaatkan kekuasaan tersebut?, menurut Rizal, hal yang demikian tentu tidaklah mungkin.

Menurut Rizal Ramli, esensi ekonomi Gus Dur adalah keberpihakan. Ekonomi bukan hanya soal hitung-menghitung. Berpihak kepada siapa dulu, baru berhitung. Saat itu Gus Dur berpesan kepada Rizal, bahwa yang terpenting adalah rakyat senang dan bahagia.<sup>390</sup> Strategi pemulihan ekonomi saat itu adalah dengan memakai rumus: Pertama, keberpihakan pada pelaku ekonomi tingkat menengah ke bawah. Kedua, jika dipercaya haruslah amanah. Ketiga, dalam menjalankan kuasa dan kebijakan tidak boleh ada *conflict of interest*. Misalnya, kebijakan Rizal menghapuskan utang petani, bunga sisa kredit Pak Habibie dan Adi Sasono sebesar 26 triliun rupiah. Gus Dur saat itu kata Rizal Ramli mencoba mengingatkan, “Rizal jika kamu menghapus itu, kamu bisa masuk penjara loh”. Akan

---

<sup>390</sup> Artikel berjudul: “Mengenang Gus Dur dan Kebijakan Ekonominya”. Terbit 16 Januari 2019. Lihat: <https://beritajatim.com/ekbis/mengenang-gus-dur-dan-kebijakan-ekonominya/>. Diakses: 3 Maret 2022, pukul 14.41.

tetapi Rizal tidak peduli, karena Rizal merasa tidak mengambil kesempatan untuk mengambil sepeserpun. Jadi begitu penguasa tidak punya kepentingan, maka dapat meletakkan kebijakan apapun yang mana tujuannya demi kebaikan rakyat. Berbeda halnya jika terdapat kepentingan-kepentingan (pribadi), maka bisa jadi akan mengakali, bagaimana supaya bisa mendapatkan sesuatu.

Kebijakan Rizal Ramli soal restrukturisasi kredit menengah ke bawah yang macet saat itu dilakukan olehnya. Hal yang demikian menurutnya *out off the box*, dan cepat selesai. Dan ternyata tidak seruwet sebagaimana kebanyakan orang bayangkan. Rizal Ramli memberi penekanan untuk berpihak kepada masyarakat menengah ke bawah. Jika seandainya dana dialirkan kepada pihak atas yang besar-besar saja, maka oleh mereka bisa jadi tidak akan dibelanjakan, bisa jadi hanya mereka simpan, dibuat spekulasi dengan dibelikan mata uang asing. Berbeda cerita jika dana kredit dialirkan ke masyarakat bawah, pasti mereka belanjakan, sehingga sektor retailnya hidup. Sehingga strategi paling cepat dalam pemulihan ekonomi, kebijakannya itu harus pro terhadap masyarakat menengah ke bawah.

Hal demikian yang misalnya dilakukan oleh Perdana Menteri Inggris saat dijabat Boris Johnson,<sup>391</sup> meskipun berasal dari Partai konservatif, tetapi dia tahu persis karena dikasih tahu oleh menteri keuangannya Rishi Sunak,<sup>392</sup> bahwa jika hendak cepat pulih maka harus dipompa yang bawah, demikian juga pernah diterapkan oleh Joe Biden,<sup>393</sup> Narendra Modi<sup>394</sup> dan lain-lain. Untuk fenomena hari ini, Rizal Ramli melakukan kritik atas sikap pemerintah Indonesia yang kini dirasa bersikap terbalik, bahwa Pemerintah justru memberikan peluang kepada investor, lebih terlihat membela pihak yang besar-besar.

Kemudian, demi terwujudnya pemulihan ekonomi, maka yang telah diberi wewenang untuk membuat kebijakan haruslah amanah, misalnya soal restrukturisasi kredit. Rizal

---

<sup>391</sup> Alexander Boris de Pfeffel Johnson menjabat Perdana Menteri Britania Raya sejak 24 Juli 2019 dan mengundurkan diri dari Perdana Menteri dan Pemimpin Partai Konservatif pada 7 Juli 2022.

<sup>392</sup> Rishi Sunak merupakan politikus Britania Raya. Menjadi pemimpin Partai Konservatif sejak Oktober 2022. Setelah mengundurkan diri dari jabatan Menteri Keuangan, Sunak kemudian menjabat sebagai Perdana Menteri Britania Raya.

<sup>393</sup> Joe Biden merupakan politikus Partai Demokrat Amerika Serikat. Menjadi Presiden ke-46 Amerika Serikat setelah dalam pemilihan umum mengalahkan Donald Trump. Sebelum menjadi Presiden, Biden dahulunya juga pernah menjadi Wakil Presiden era Presiden Barack Obama.

<sup>394</sup> Narendra Modi merupakan Perdana Menteri India ke-15. Modi merupakan pemimpin Partai Bharatiya Janata. Ia sebelumnya pernah menjabat Menteri Utama Gujarat dari tahun 2001 hingga 2014.

fokus terhadap kalangan menengah ke bawah, yaitu orang yang kreditnya maksimum hanya 1 miliar. Mereka yang terkategori macet total, atau masuk dalam kategori 5, mereka oleh kebijakan Rizal Ramli dikasih diskon 50% asal sisanya yang belum terbayar dilunasi tunai saat itu juga. Akhirnya mereka berbondong menjual mobil dan aset mereka yang lain karena merasa bahwa, “kapan lagi mereka mendapatkan diskon 50%?” Akibatnya banyak bank tiba-tiba punya uang tunai 7 triliun rupiah lebih, lalu dapat digunakan untuk menyalurkan kredit lagi, bisa untuk diputar kembali.

Pengusaha yang sudah terjerembap di kategori 5, yang awalnya tidak bisa mengambil kredit, akhirnya naik kelas lagi menjadi kategori 1, kemudian hidup lagi ekonomi mereka. Menurut Rizal, jika Rizal memakai cara konvensional, maka yang kredit macet diuber, sedangkan jika diuber mereka baru dapat mengembalikan uang dalam waktu dua tahun lagi yang menurut Rizal, hal yang demikian terlalu lama, karena harus ada keputusan dari pengadilan dan lain-lain. Lantas didapatnya nanti hanya 20%, akan habis banyak di biaya legal, biaya bayar *debt collector* dan lain-lain. Sehingga menurut Rizal, memang diperlukan langkah-langkah *out of the boxnya*, sebab

menurutnya, solusi yang coba ia ciptakan dianggap lebih besar manfaatnya.

Rizal Ramli selain itu juga memiliki strategi soal harga minyak goreng. Jadi pada saat itu harga sawit naik 100% di luar negeri, lalu pengusaha sawit untung besar, harga dolarnya naik. Kemudian Rizal Ramli memanggil Menteri Perdagangan dan Perindustrian yang saat itu dijabat Luhut Binsar Panjaitan. Rizal memberikan daftar raja sawit swasta dan pelaku sawit dari BUMN. Rizal memerintahkan untuk memanggil mereka untuk hadir dalam sebuah jamuan makan siang, lalu untuk disampaikan tiga pesan Rizal Ramli.

Pertama, supaya tidak rakus, bahwa pengusaha sawit yang menjual ke luar negeri sudah untung 100%, maka pasokan dalam negeri jangan disedot hanya karena akan dijual di luar negeri. Kedua, jangan lupa kacang sama kulitnya, yaitu bahwa seluruh kebun sawit di Indonesia, dulunya dibiayai oleh kredit bunga murah Bank Indonesia. Besaran bunganya hanya 2%, maka saatnya untuk kembali membalas jasa terhadap bangsa dan negara. Ketiga, kalau dalam waktu satu bulan harga minyak tidak turun,<sup>395</sup> maka Rizal Ramli akan periksa semua

---

<sup>395</sup> Prinsip yang dijalankan Rizal Ramli tentunya berpijak dari amanat UUD 1945 Pasal 33 ayat 2 bahwa: Cabang-cabang produksi yang

pajak para pelaku usaha tersebut,<sup>396</sup> dan jika terdapat pajak yang tidak beres, maka tidak akan ada ampun. Apabila para pelaku usaha sawit ketahuan tidak membayar pajak, maka yang bersangkutan pasti masuk penjara, kemudian jika mencoba melobi Menteri Koordinator Bidang Ekuin: Rizal Ramli, dipastikan oleh Rizal tidak akan berhasil.

Akhirnya yang terjadi, dalam waktu satu bulan, harga minyak goreng turun dan normal kembali. Artinya, jika menyangkut hajat rakyat banyak, pemerintah berdasarkan amanat UUD 1945 harus tegas keberpihakannya. Berbeda jika yang mengalami kenaikan harga adalah semisal harga mobil, menurut Rizal Ramli, “itu bukanlah kebutuhan rakyat kecil, maka silakan mau naik berapa saja.”<sup>397</sup>

---

penting bagi negara dan menguasai hajat hidup orang banyak dikuasai oleh negara.

<sup>396</sup> Voidotid, “Cara Rizal Ramli atasi Masalah Ekonomi di Era Gus Dur Part 2”: Memihak Rakyat Kecil, lihat selengkapnya: <https://www.youtube.com/watch?v=ho63QXEnizs>. Diakses 16 Desember 2022 pukul 18.00.

<sup>397</sup> Voidotid, “Cara Rizal Ramli atasi Masalah Ekonomi di Era Gus Dur Part 2”: Memihak Rakyat Kecil, lihat selengkapnya: <https://www.youtube.com/watch?v=ho63QXEnizs>. Diakses 16 Desember 2022 pukul 18.00. Voidotid, Cara Rizal Ramli atasi Masalah Ekonomi di Era Gus Dur Part 3: Harus Amanah, lihat selengkapnya:



---

<https://www.youtube.com/watch?v=IWhyfVCaRg4>. Diakses 16 Desember 2022 pukul 18.00.

## BAB VI

### EKONOMI RAKYAT GUS DUR

“Ekonomi Rakyat” bisa jadi merupakan pionir, karena memang belum ada tokoh sebelumnya yang secara khusus mengkaji konsep “ekonomi rakyat”. Jika “ekonomi kerakyatan” memang ada, namun nampaknya Gus Dur kurang sepakat dengan “ekonomi kerakyatan”, tetapi lebih suka menyebutnya sebagai “ekonomi rakyat”. Dalam Bab V ini akan dibahas mengenai konsep “ekonomi rakyat” yang menjadi produk original pemikiran ekonomi Gus Dur.

Dalam mengambil preferensi, Gus Dur pastilah membaca banyak buah pemikiran para ekonom, namun Gus Dur biasanya memiliki formulasi tersendiri untuk merumuskan atau menghasilkan produk pemikirannya sendiri. Dan setelah peneliti telusuri lebih lanjut dalam berbagai tulisannya, mengenai pokok-pokok pemikiran ekonomi, juga dari beberapa murid Gus Dur yang peneliti temui, ternyata Gus Dur senang memakai terminologi tersendiri, yaitu yang disebutnya sebagai sistem “ekonomi rakyat”.

Sebelum membahas lebih lanjut mengenai “ekonomi rakyat” yang dicetuskan Gus Dur, perlu kiranya menilik

beberapa pola, sistem atau konsep ekonomi yang telah coba dicetuskan, diupayakan oleh beberapa ekonom senior Indonesia lainnya. Rata-rata mereka mencoba mencari jalan tengah supaya sistem ekonomi di Indonesia bisa berdiri seimbang antara ekstrim kapitalis dan ekstrim sosialis.

Ada yang menyebutnya sebagai “ekonomi Pancasila”, ada yang menamai sebagai “ekonomi kerakyatan”, ada yang mengidentifikasi sebagai “ekonomi campuran” atau juga disebut sebagai “ekonomi jalan tengah”, juga disebut sebagai “ekonomi jalan ketiga”, dan lain-lain.

Yang pertama ada konsep “ekonomi Pancasila”, yaitu merupakan konsep ekonomi yang pertama dicetuskan oleh Mubyarto. Mubyarto adalah seorang guru besar di Universitas Gadjah Mada yang fokus terhadap wacana ekonomi pedesaan. Gelar doktor dalam bidang ekonomi pertanian diperolehnya di Iowa University, Amerika Serikat. Mubyarto dikenal sebagai pencetus ide “ekonomi Pancasila” dan konsep “sosialisme Pancasila”. Mubyarto menginginkan konsep ekonomi yang berkeadilan sosial.<sup>398</sup> Konsep ini dimunculkan Mubyarto medio 1980-an yang sebenarnya merupakan kritik terhadap sistem

---

<sup>398</sup> Lihat: Dumairy & Tarli Nugroho, *Ekonomi Pancasila: Warisan Pemikiran Mubyarto*, (Yogyakarta: Gadjah Mada University Press, 2014), 8.

ekonomi pemerintah Indonesia yang menurutnya dipandang terlalu kapitalis. Menurut Mubyarto, sistem ekonomi Indonesia sebenarnya memberikan alternatif nilainya tersendiri yang bisa dicari dalam Pancasila. Demikian pula bilamana harus dicari moral dalam ekonomi, maka moral itu bisa pula dicari dalam moral Pancasila.<sup>399</sup> Pemikiran “ekonomi Pancasila” Mubyarto ini yang mana “ekonomi Pancasila” haruslah terkait langsung dengan ekonomi orang kecil, dan bertumpu pada moralitas.

Menurut Gus Dur, hal yang demikian identik dengan konsepsi dari ekonomi Islam, minus soal bunga bank dan asuransi.<sup>400</sup> Sedangkan menurut Kwik Kian Gie, diskusi Mubyarto mengenai sistem “ekonomi Pancasila” tersebut masih semrawut dan membingungkan.

Mubyarto beranggapan bahwa sistem ekonomi kita bukan sosialis, bukan komunis, bukan kapitalis, bukan liberal. Sistem ekonomi kita adalah sistem “ekonomi Pancasila”. Lalu,

---

<sup>399</sup> Artikel Mubyarto berjudul “Moral Ekonomi Pancasila”, dalam majalah Prisma edisi Januari 1981, 75.

<sup>400</sup> Artikel berjudul: “Islam, Moralitas dan Ekonomi.” Lihat: Abdurrahman Wahid, *Islamku, Islam Anda, Islam Kita: Agama Masyarakat Negara Demokrasi*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2006), 164-165.

sistem “ekonomi Pancasila” itu seperti apa, tetap saja menurut Kwik Kian Gie tidaklah jelas.<sup>401</sup>

Beberapa tahun sebelum Mubyarto hadir dengan sistem ini. Bahwa sistem ini juga pernah diwacanakan Prof. Emil Salim, namun gagasannya masih berupa wacana yang ia publikasikan pada sebuah media massa nasional pada tahun 1966. Pada 1979 konsep tersebut diperjelas Emil Salim. Menurutnya, pada kenyataannya banyak ditemui negara-negara dengan sistem ekonomi yang membaurkan antara unsur pasar (bebas) dengan unsur komando. Akan tetapi salah satu unsur, tetap mendominasi proses pengambilan keputusan tentang bagaimana pembangunan dilakukan, sehingga tetap dapat dibedakan ciri-ciri sistem ekonomi pasar (*market economies*) dengan ciri-ciri sistem ekonomi berencana terpusat (*centrally planned economies*) dalam sistem yang terbaaur itu.

Bagi negara-negara berkembang, yang tengah mencari sistem kenegaraannya yang sesuai dengan pribadi bangsanya, sering dijumpai bahwa proses pembentukan sistem

---

<sup>401</sup> Tulisan Kwik Kian Gie berjudul “Reformasi dalam Bidang Ekonomi” yang terbit di Harian Kompas, 22 Juli 1996. Juga dimuat dibuku Kwik Kian Gie, *Gonjang-Ganjing Ekonomi Indonesia, Badai Belum Akan Segara Berlalu*, (Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama & Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi IBII, 1999), 3-4.

ekonominya berlangsung bagaikan bandul jam yang bergerak dari kiri ke kanan hingga mencapai keseimbangan. Ke kanan artinya bebas mengikuti aturan pasar, sedangkan ke kiri artinya mengalami intervensi negara dalam bentuk perencanaan memusat.

Perkembangan Indonesia sendiri<sup>402</sup> selama ini mencerminkan gerak bandul antara dua kutub: sistem ekonomi pasar dan sistem ekonomi komando untuk menuju *equilibrium* yang menurut Emil Salim diidentifikasi sebagai sistem “ekonomi Pancasila”.<sup>403</sup> Pandangan Emil Salim yang semacam ini tidak luput pula dari kritik Mubyarto, bahwa jalan pikiran Emil Salim masih terjat dalam pola pemikiran dua kutub

---

<sup>402</sup> Ciri-ciri sistem ekonomi pasar dengan unsur perencanaan merupakan karakteristik sistem ekonomi Pancasila Indonesia. Namun secara ideologis, Indonesia menganut paham demokrasi ekonomis dengan asas perikehidupan keseimbangan (*equilibrium*). Bangsa Indonesia merupakan bangsa yang mendambakan keselarasan dalam kehidupannya. Keselarasan antara individu dengan masyarakat, keselarasan antara individu dengan alam, keselarasan antara individu dengan Allah Penciptanya, dan keselarasan antara masyarakat Indonesia dengan masyarakat lain di dunia. Prinsip keselarasan berarti pula menolak bentuk ekstrimitas. Karena itu, sistem ekonomi Indonesia tidak bisa berakar pada sistem ekonomi komando atau sistem ekonomi pasar liberal. Kedua bentuk sistem ekonomi ini tidak memuat dalam dirinya unsur keselarasan dan keseimbangan. Lihat: Emil Salim, Artikel dalam Jurnal Prisma edisi 5 Mei 1979 berjudul: Sistem Ekonomi Pancasila, 8.

<sup>403</sup> Emil Salim, artikel berjudul: “Sistem Ekonomi Pancasila”, dalam Jurnal Prisma edisi 5 Mei 1979, 3-9.

sistem perekonomian (kapitalisme dan sosialisme), Mubyarto berpandangan bahwa sistem “perekonomian Pancasila” mungkin sekali tidak berada di antara dua kutub tersebut, tetapi di luarnya.<sup>404</sup>

Sedangkan menurut Dawam Rahardjo, “ekonomi Pancasila” yang digagas Emil Salim merupakan konsep kebijaksanaan ekonomi yang berada di titik keseimbangan setelah mengalami berbagai dinamika. Dawam menyebut “ekonomi Pancasila” sebagai sistem ekonomi pasar terkendali. Masih menurut Dawam, ada istilah yang mendekati sistem “ekonomi Pancasila”, yaitu sistem “ekonomi campuran”.<sup>405</sup>

---

<sup>404</sup> Arief Budiman, artikel berjudul: “Sistem Perekonomian Pancasila, Kapitalisme dan Sosialisme”, dalam Jurnal Prisma edisi Januari 1982, 16.

<sup>405</sup> Sistem ini muncul sebagai upaya mengatasi kelemahan sistem ekonomi kapitalis dan sistem ekonomi sosialis. Pemberlakuan sistem ekonomi kapitalis yang ketat ternyata menimbulkan depresi ekonomi pada tahun 1930-an, sedangkan pemberlakuan sistem ekonomi sosialis yang ketat juga tidak mampu menghilangkan kelas-kelas dalam masyarakat.

Sistem Ekonomi Campuran merupakan campuran antara sistem ekonomi kapitalis dan sistem ekonomi sosialis dengan berbagai variasi kadar dominasinya serta dengan berbagai variasi nama istilah. Negara yang menggunakan sistem ini di antaranya Filipina, yang memiliki kadar kapitalisme lebih tinggi dibandingkan kadar sosialisnya, India yang kadar sosialisnya lebih tinggi dibandingkan kadar kapitalisnya. Namun demikian, banyak juga negara yang menggunakan sistem ini, yang kadar kapitalis atau sosialisnya berubah sesuai dengan sistem pemerintahan yang ada. Lihat: Amir Machmud, *Perekonomian Indonesia Pasca Reformasi*, (Jakarta: Penerbit Erlangga, 2016), 24.

Yang dimaksud campuran adalah percampuran antara sistem kapitalis dan sosialis.

Disebut Dawam lagi sebagai ekonomi “jalan ketiga”. Menurut Dawam, selain Mubyarto dan Emil Salim, ada satu nama lagi Sumitro Djojohadikusumo<sup>406</sup> yang turut mengggagas sistem tersebut. Ketiganya menafsirkan sistem ekonomi Pancasila sebagai sistem yang berorientasi pada kelima sila Pancasila.

Dalam bukunya Didin S. Damanhuri dan Ahmad Erani Yustika<sup>407</sup> yang berjudul *Ekonomi Pancasila dalam Pusaran*

---

<sup>406</sup> Sumitro Djojohadikusumo merupakan guru besar Fakultas Ekonomi, Universitas Indonesia. Mengajar pula di beberapa lembaga pendidikan tinggi lain. Memperoleh gelar doktor dari Netherlands School of Economics, Rotterdam, pada tahun 1943. Sebagai ekonom ia tidak hanya menonjol melalui pendapat dan pemikirannya. Di samping itu ia juga sebagai konsultan ekonomi untuk badan-badan pemerintah, organisasi internasional dan dunia usaha. Jejak hidupnya selama ini merupakan kombinasi dari karir akademik dengan partisipasi dalam pemerintahan, pernah menjabat lima kali sebagai Menteri Kabinet RI selama masa waktu 1950-1978 Karya ilmiahnya meliputi sejumlah buku dan karangan dalam bahasa Indonesia dan bahasa Inggris, terutama mengenai masalah- masalah di bidang pembangunan ekonomi dan kebijaksanaan negara. Lihat: Sumitro Djojohadikusumo, *Perkembangan Pemikiran Ekonomi; Buku I: Dasar Teori dalam Ekonomi Umum*, (Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 1991), 429.

<sup>407</sup> Ahmad Erani Yustika pernah menulis di Harian Kompas pada 2 Januari 2021 dengan judul artikel: “Gus Dur dan Ekonomi Rakyat”. Erani sendiri merupakan Kepala Sekretariat Wakil Presiden (Kasetwapres) KH.

*Globalisasi*, Bogor: Penerbit IPB Press, 2019, dijelaskan bahwa “ekonomi Pancasila” berusaha mentransformasikan ekonomi rakyat tradisional dengan kapitalisme kolonial menjadi ekonomi modern berbasis koperasi.<sup>408</sup> Koperasi memiliki cita-cita menentang individualisme dan kapitalisme secara fundamental. Paham koperasi Indonesia diharapkan menciptakan masyarakat yang kolektif, berakar pada jati diri

---

Ma'ruf Amin. Ahmad Erani sempat menjadi Staf Khusus Presiden Bidang Ekonomi 2018-2019 sebelum diangkat sebagai Deputy Bidang Dukungan Kebijakan Ekonomi dan Peningkatan Daya Saing Setwapres.

Ahmad Erani banyak menulis buku dan pada tahun 2007 terpilih sebagai penulis buku paling produktif di Fakultas Ekonomi Universitas Brawijaya. Lihat artikel berjudul: Eks Stafsus Jokowi, Ahmad Erani Mustika Resmi Jabat Kasetwapres. Sumber: <https://www.cnnindonesia.com/nasional/20220221193030-32-762102/eks-stafsus-jokowi-ahmad-erani-mustika-resmi-jabat-kasetwapres>. Diakses: 31 Oktober pukul 04.29.

<sup>408</sup> Mokoginta menyimpulkan bahwa tidak berkembangnya koperasi dikarenakan antara lain oleh kesalahan strategi pembangunan ekonomi yang terlalu bersifat liberal materialistis dan kurang memperhatikan aspek kekeluargaan spiritual. Bahwa sistem ekonomi kita telah mendekati sistem kapitalisme. Lihat: Artikel Mubyarto dalam *Harian Kompas*, 3 Mei 1979 berjudul “Koperasi dan Ekonomi Kerakyatan”, lihat juga dalam buku yang disusun Redaksi Ekonomi *Harian Kompas*, *Mencari Bentuk Ekonomi Indonesia: Perkembangan Pemikiran 1965-1981*, (Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 1982), 459.

manusia Indonesia yang bergotong-royong dan suka bermusyawarah.<sup>409</sup>

Menurut Anwar Nasution, Pancasila menerima esensi mekanisme pasar, yakni pemilikan pribadi dan persaingan pasar yang sehat. Yang diatur oleh Pancasila adalah falsafah pemilikan pribadi itu dan cara orang memperoleh maupun menggunakan hak milik pribadi itu.<sup>410</sup> Diantara ciri “ekonomi Pancasila” adalah: mengutamakan kemakmuran masyarakat, bukan perorangan, berdasarkan demokrasi ekonomi sesuai pasal 33 UUD 1945, yang mana masyarakat harus ikut berpartisipasi dalam pembangunan nasional, proses produksi, kepemilikan, menikmati hasil produksi dan memiliki pula perencanaan ekonomi nasional.

Ciri-ciri selanjutnya dari sistem “ekonomi Pancasila” diantaranya: 1.) Perekonomian disusun sebagai usaha bersama

---

<sup>409</sup> Tulisan Mohammad Hatta berjudul “Teori Ekonomi dan Politik Ekonomi: Membangun Orde Ekonomi Indonesia” dalam buku yang dieditori Didik J. Rachbini berjudul *Khazanah Pemikiran Ekonomi Indonesia*, (Jakarta: Penerbit PT Pustaka LP3ES Indonesia, 1994), 105.

<sup>410</sup> Artikel Anwar Nasution berjudul: “Demokratisasi Sistem Ekonomi Indonesia”, merupakan makalah untuk seminar Universitas Indonesia: Menyongsong Abad XXI, ILUNI FISIP dan Majalah Tempo, Jakarta, 16 Mei 1990. Pernah dimuat pula dalam Harian Pelita, 19-20 Mei 1990. Atau lihat dalam buku: Sjahrir (pengantar), *Politik Pembangunan: Pemikiran ke Arah Demokrasi Ekonomi*, (Jakarta, 1990), 130.

berdasarkan asas kekeluargaan. 2.) Hak milik perorangan diakui dan pemanfaatannya tidak boleh bertentangan dengan kepentingan masyarakat. 3.) Potensi, inisiatif dan daya kreasi setiap warga negara dikembangkan sepenuhnya dalam batas-batas yang tidak merugikan kepentingan umum.<sup>411</sup>

Nilai yang terkandung dalam “ekonomi Pancasila”, sedikit lebih luas lagi, nilai yang terkandung di Pancasila tidak lepas dari hasil pemikiran dan kontribusi umat Islam. Maka wajar jika ada kesamaan nilai yang terkandung dalam sila-sila pada Pancasila dan ayat al-Qur’an,<sup>412</sup> sehingga tidak relevan lagi jika masih memperdebatkan lagi antara Islam dan Pancasila.

Sedangkan Sjafruddin Prawiranegara memiliki pemikiran, bahwa sistem ekonomi tidak bisa disusun secara sosialis sesuai wawasan Marxisme, namun juga tidak boleh

---

<sup>411</sup> Artikel ditulis oleh: Sunario Waluyo dalam *Harian Kompas*, 6 Juli 1979 berjudul “Pemikiran Tentang Ekonomi Pancasila.” Lihat juga dalam buku yang disusun Redaksi *Ekonomi Harian Kompas*, *Mencari Bentuk Ekonomi Indonesia: Perkembangan Pemikiran 1965-1981*, (Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 1982), 464.

<sup>412</sup> Tulisan Arif Budimanta berjudul: “Titik Temu Ekonomi Pancasila dan Islam,” dalam buku: Hilman Latif & Mukhlis Rahmanto (ed.). *Genealogi Pemikiran Ekonomi Islam di Indonesia, Konsepsi Keadilan dan Proyeksi Kebangsaan*, (Yogyakarta: Asosiasi Dosen Ekonomi Syariah (Adesy) & IB Pustaka, 2021), 470.

dikelola secara kapitalis model ekonomi liberal. Pemikiran Sjafruddin belakangan banyak digagas oleh para pemikir termasuk didalamnya pemikiran ekonomi Islam yang mengambil posisi tengah antara kapitalisme dan sosialisme. Pandangan jalan tengah tersebut dicetuskan karena adanya kesadaran bahwa baik sosialisme maupun kapitalisme memiliki keterbatasan dan kelemahannya masing-masing.

Menurutnya, sistem yang harus dikembangkan Indonesia tidak harus pada posisi ekstrim kiri dalam sebuah pemerintahan *authoritarian* (sosialisme murni) maupun bergerak secara ekstrim kanan sebagai bentuk penghambaan terhadap ekonomi pasar bebas (*a free market ekonomi*) yang identik dengan pemerintahan liberal (kapitalisme murni). Sistem ekonomi Indonesia dapat ditempatkan di tengah, supaya dapat lebih *luwes* dan fleksibel yang dapat disesuaikan dengan kebutuhan bangsa Indonesia.<sup>413</sup>

Pandangan Gus Dur dalam tulisannya yang pernah terbit di Harian Duta Masyarakat bahwa:

---

<sup>413</sup>Tulisan Yudi Ahmad Faisal berjudul “Sjafruddin Prawiranegara: Gagasan Ekonomi Moral Islam” dalam buku: Hilman Latif (ed.), *Genealogi Pemikiran Ekonomi Islam di Indonesia, Konsepsi Keadilan dan Proyeksi Kebangsaan*, (Yogyakarta: Asosiasi Dosen Ekonomi Syariah (Adesy) & IB Pustaka, 2021), 59.

“Memang diperlukan kemampuan untuk menemukan sebuah sistem yang menjamin kepentingan rakyat kebanyakan, diatas kepentingan kelompok industrialis pemilik modal. Dalam pengertian ini, asas keseimbangan diperlukan agar kesejahteraan orang kebanyakan benar-benar diperhatikan, tanpa mengekang kelompok industrialis maupun pemilik modal untuk berkembang. Sebenarnya telah banyak percobaan untuk menemukan sebuah sistem yang demikian itu, akan tetapi semuanya gagal jika hanya mengandalkan sistem kapitalisme maupun sosialisme.”<sup>414</sup>

Dalam pandangan Hairus Salim HS.,<sup>415</sup> Gus Dur itu pemikir yang sifatnya makro. Seorang Soedjatmoko,<sup>416</sup> itu cara

---

<sup>414</sup> Abdurrahman Wahid. “Islam, Negara dan Rasa Keadilan”, *Harian Duta Masyarakat*, 31 Juli 2002. Lihat: Abdurrahman Wahid, *Islamku, Islam Anda, Islam Kita: Agama Masyarakat Negara Demokrasi*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2006), 192-195.

<sup>415</sup> Hairus Salim HS. merupakan peneliti dan penulis esai-esai sosial, budaya dan keagamaan. Menyelesaikan pendidikan di Sastra Arab IAIN Sunan Kalijaga dan Pascasarjana Antropologi Universitas Gadjah Mada. Turut mendirikan Aliansi Jurnalis Independen (AJI) dan ikut mendirikan Yayasan LKiS, Yogyakarta. Menjadi Eksekutif Direktur Yayasan LKiS dan Direktur pada Gading Publishing. Di luar itu, ia juga mengelola Lumbung Informasi Kebudayaan Indonesia (LIKE Indonesia). Selama hampir tujuh tahun mengelola majalah kebudayaan GONG.

<sup>416</sup> Soedjatmoko pernah menjadi Rektor United Nations University di Tokyo. Sebelumnya ia memangku jabatan sebagai Penasehat Ahli Bidang

berpikirnya seperti Gus Dur, atau bisa jadi Gus Dur berpikir seperti Soedjatmoko. Dia memikirkan hal yang besar, artinya berpikir dalam kerangka yang besar, bukan dalam kerangka yang mikro.

“Gus Dur kan bukan ekonom, akhirnya Dia sering memberi kerangka etis. Yang kedua, Gus Dur itu seseorang yang ensiklopedis, Dia orang yang tidak terperangkap dengan satu bacaan bahkan bacaannya luas. Jadi Ia memiliki kecenderungan yang sinkritik di dalam cara berpikirnya, seperti mengambil yang baik-baiknya saja, padahal yang demikian apabila diletakkan dalam kerangka satu pemikiran, maka bisa jadi akan terjadi kontradiktif, ada semacam kesenjangan.”

Sejatinya Gus Dur tidak pernah menjelaskan secara definitif atas apa itu “ekonomi rakyat”, hanya saja timbul berbagai definisi yang dikemukakan pihak lain mengenai apa itu “ekonomi rakyat.” Ada yang mengartikan “ekonomi rakyat”

---

Sosial Budaya pada BAPPENAS di Jakarta (1971-1980) dan Duta Besar RI unjuk Amerika Serikat (1968-1971). Menerima tiga gelar Honoris Causa. Tulisannya banyak tersebar di berbagai media di dalam dan luar negeri, di antaranya termaktub dalam buku yang disuntingnya bersama Robert N. Bellah, *Religion and Progress in Modern Asia*, (New York: Free Press, 1964) dan *Introduction to Indonesian Historiography* (Ithaca: Cornell University Press, 1965). Lihat: Soedjatmoko, *Dimensi Manusia dalam Pembangunan: Pilihan Karangan*, (Jakarta: LP3ES, 1983).

sebagai kegiatan ekonomi yang disusun oleh usaha menengah dan kecil yang merupakan mayoritas dari unit usaha dan menyerap sebagian besar tenaga kerja atau pelaku ekonomi. Dalam pengertian ini, perusahaan besar tidak tergolong sebagai bagian ekonomi rakyat. Namun ini tidak berarti perkembangan ekonomi rakyat hanya ditujukan pada perbaikan nasib kalangan menengah kebawah, namun merupakan sistem yang mengarahkan dan menggerakkan perekonomian nasional.

Dengan demikian, perusahaan besar dalam perkembangannya diberikan keleluasaan selama bersesuaian dengan prinsip-prinsip ekonomi rakyat yang mementingkan persaingan sehat, akses yang sama terbuka pada pasar dan sarana produksi termasuk kredit, akses yang sama terbuka pada informasi, dan memadukan pertumbuhan keuntungan dan pemerataan.<sup>417</sup>

Gus Dur mengajak untuk mengembangkan ekonomi rakyat yang ditawarkan dalam banyak forum. Diantaranya saat masih aktif di Partai Kebangkitan Bangsa (PKB), Gus Dur

---

<sup>417</sup> Artikel Umar Juoro berjudul “Liberalisasi dan Pembangunan Ekonomi Rakyat” dalam buku: Soetrisno, Loekman & Faraz Umaya (editor), *Liberalisasi Ekonomi: Pemerataan dan Kemiskinan*, (Yogyakarta: Pusat Penelitian Pembangunan Pedesaan dan Kawasan (P3PK) Universitas Gadjah Mada dan Penerbit PT. Tiara Wacana Yogya, 1995), 9-10.

pernah mengadakan kegiatan tatap muka dengan para warga PKB. Gus Dur berusaha menawarkan cara terbaik yaitu dengan melaksanakan ekonomi rakyat, yang intinya dalam ranah pengembangan sektor Usaha Kecil dan Menengah (UKM) secara tidak tanggung-tanggung.

Menurut Gus Dur, di saat Indonesia harus melakukan pembayaran angsuran ke Bank Dunia. Jika terpaksa harus diperlukan, maka bisa jadi diambil jalan moratorium (penghentian sementara) pembayaran tanggungan luar negeri Indonesia. Uang yang dihemat itu digunakan untuk pengembangan UKM secara besar-besaran. Meskipun tentunya pada akhirnya akan menemui resiko, misalnya saja akan adanya aksi pemboikotan dalam bentuk penghentian ekspor atau impor ke negeri kita.<sup>418</sup>

Menurut Gus Dur dalam tulisannya yang pernah di muat di *Harian Duta Masyarakat*:

“Bahwa kita harus menempuh kebijakan dan tindakan baru di bidang ekonomi. Caranya dengan mengembangkan ekonomi rakyat dalam bentuk memperluas

---

<sup>418</sup> Artikel berjudul: “Dasar-Dasar Ekonomi Rakyat.” Lihat: Abdurrahman Wahid, *Kumpulan Kolom dan Artikel Abdurrahman Wahid Selama Era Lengser*, (Yogyakarta: LKiS, 2002), 201-203. Uraian ini ditulis pada 11 November 2001 di Amsterdam-Roma.

dengan cepat inisiatif mendirikan dan mengembangkan Usaha Kecil dan Menengah (UKM). Segenap sumber-sumber daya kita harus diarahkan kepada upaya tersebut, yang berarti pemerintah langsung memimpin tindakan itu. Namun, ini tidak berarti kita menentang usaha besar dan raksasa, melainkan mereka harus berdiri sendiri tanpa pertolongan pemerintah<sup>419</sup> dan tanpa memperoleh keistimewaan apapun. Selain itu, kita tetap berpegang pada persaingan bebas<sup>420</sup>, efisiensi dan permodalan swasta dalam dan luar negeri.”<sup>421</sup>

UKM memang harus diberdayakan dengan memberikan bantuan yang diperlukan, semisal memberikan teknologi tepat guna, teknik pemasaran yang benar dan efektif, serta

---

<sup>419</sup> Karena perusahaan-perusahaan besar dianggap sudah mampu. Tanpa perlu bantuan pemerintah, mereka sudah kuat. Atau bahkan kalau perlu mereka perusahaan besar harusnya bekerjasama dengan pemerintah, bersinergi demi kemajuan bangsa, misalnya dengan membantu para pengusaha kecil menengah.

<sup>420</sup> Persaingan bebas sebagaimana yang Gus Dur uraikan merupakan salah satu ciri daripada kapitalisme. Persaingan yang terjadi antara para pelaku bisnis, yang mana mereka berlomba untuk memberikan produk berkualitas kepada pembeli, dan pembeli juga mendapatkan kesempatan yang sama untuk mendapatkan harga terbaik.

<sup>421</sup> Artikel berjudul “Islam dan Kesejahteraan Rakyat”, pernah terbit di *Harian Duta Masyarakat*, 23 Agustus 2003. Lihat Abdurrahman Wahid, *Islamku, Islam Anda, Islam Kita: Agama Masyarakat Negara Demokrasi*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2006), 179.

pelayanan-pelayanan yang lain supaya dapat bersaing secara kualitas dan harga dengan produk-produk yang dihasilkan oleh perusahaan-perusahaan besar maupun kompetitor yang notabene mereka adalah importir.<sup>422</sup>

Menguatnya “Ekonomi Rakyat” didorong oleh fakta bahwa usaha kecil dan menengah yang merupakan komponen utama “Ekonomi Rakyat”, ternyata lebih memiliki daya tahan terhadap guncangan krisis ekonomi dunia.<sup>423</sup> Dan ternyata terbukti, di tengah krisis global, Indonesia justru memperoleh pertumbuhan ekonomi yang mengesankan.<sup>424</sup>

Indonesia telah memasuki periode bonus demografi,<sup>425</sup> dimana usia produktif yang sehat jasmani dan mental,<sup>426</sup>

---

<sup>422</sup> Lihat M. Umer Chapra, *Islam dan Tantangan Ekonomi*, (Jakarta: Gema Insani Press, 2000), 317.

<sup>423</sup> Artikel berjudul: “Ekonomi Kerakyatan di Tengah Kecenderungan Keterbukaan Ekonomi.” Lihat: Edy Suandi Hamid & M.B. Hendrie Anto, *Ekonomi Indonesia Memasuki Milenium III*, (Yogyakarta: UII Press, 2000), ix.

<sup>424</sup> Artikel berjudul: “Ditengah Gejolak Ekonomi Dunia, Ekonomi Indonesia Tetap Kinclong.” Terbit 24 Agustus 2022. Lihat: <https://www.kemenkeu.go.id/informasi-publik/publikasi/berita-utama/Ekonomi-Indonesia-Tetap-Kinclong>, diakses 17 November 2022, pukul: 07.30.

<sup>425</sup> Dimana jumlah penduduk yang masuk ke dalam usia produktif bekerja lebih banyak daripada penduduk dengan usia tidak produktif. Usia produktif (usia 15 hingga 64 tahun).

kemudian sumber daya manusia yang bersedia meningkatkan kualitas dan kemampuan diri untuk beradaptasi sekaligus bersaing dengan masyarakat dunia. Kita harus bersahabat dengan perubahan dunia global. Beradaptasi dengan perkembangan teknologi dan informasi. UKM menjadi sandaran utama ekonomi nasional, karena dapat menyerap surplus tenaga kerja. UKM berkembang dengan sangat beragam mulai dari yang memiliki keterampilan sangat dasar hingga berpendidikan tinggi.<sup>427</sup>

Ketika Gus Dur mengulas mengenai ekonomi, tentu cakupan Gus Dur tidaklah sederhana, Gus Dur dalam memikirkan dunia ekonomi, tentu juga berangkat dari aspek filsafat ekonomi, sejarah, psikologi ekonomi, politik ekonomi. Sehingga pemikirannya sangat kaya dan beragam perspektif dalam memperbincangkan ekonomi. Jauh sebelum penelitian ini dilakukan, hipotesis awal peneliti mengenai pola pemikiran ekonomi Gus Dur pada mulanya adalah demikian:

---

<sup>426</sup> Kondisi penduduk yang sehat lahir berguna untuk masuk di pasar kerja, dan penduduk yang sehat secara mental akan bermanfaat untuk menjaga kondisi sosial dan keberagaman kita.

<sup>427</sup>Artikel berjudul: “Generasi Muda dan UMKM Jadi Kunci Pertumbuhan Ekonomi Indonesia ke Depan.” Terbit 31 Mei 2021. Lihat dalam: <https://news.unair.ac.id/2021/05/31/generasi-muda-dan-umkm-jadi-kunci-pertumbuhan-ekonomi-indonesia-ke-depan/?lang=id> diakses 17 November 2022 pukul 07.15.

Peneliti menyadari, bahwa dalam dunia ekonomi, banyak hal yang menarik untuk diteliti. Lebih menarik lagi, yang diteliti adalah Gus Dur. Seorang intelektual muslim Indonesia yang multi *talent*. Membaca cara berpikir Gus Dur tentu tidak mudah. Cara berpikirnya yang terkadang condong pada sistem ekonomi sosialis, terkadang juga ke sistem kapitalis, atau sesekali merujuk ke semangat Ekonomi Islam, ini bukan berarti sebuah ketidak konsistenan. Bukan pula berarti statement atas pemikiran ekonomi sosialisnya secara serta merta adalah bantahan terhadap sistem kapitalis yang telah ada.

Bahwa pemikiran ekonomi Gus Dur lebih ke arah sistem pemikiran yang saling melengkapi. Puzzle yang dirangkai demi mendapatkan kesatuan indah yang mampu memberikan nilai manfaat, nilai maslahat bagi masyarakat jamak.

Pertama, potongan tulisan Gus Dur mengenai ekonomi yang seolah meng “iya” kan semangat sistem kapitalis, *fasta>biqu> al-khaira>t*, (Q.S. al-Maidah (5) ayat 48), bahwa (berlomba-lombalah dalam kebaikan), berlomba dengan sistem persaingan yang sehat tanpa harus saling menciderai antar satu dengan lainnya.

Kedua, pemikiran ekonomi Gus Dur juga mengambil nafas sosialis bahwa pemerataan kekayaan dan distribusi pendapatan haruslah diusahakan. Kemudian ekonomi Islam sebagai semacam payung yang mengayomi sistem sosialis maupun kapitalis. Ia semacam titik tengah yang memberikan penyeimbangan. Di satu sisi rakyat haruslah bekerja dengan semangat seolah akan hidup selamanya.<sup>428</sup> Semangat ini tentunya supaya umat Islam tidak bermalas-malasan. Di luar itu, juga harus tetap memikirkan kaum lemah yang perlu mendapatkan pertolongan secara ekonomi.

Kapitalisme yang berlebihan tentu tidaklah ideal, harus ada regulasi yang diciptakan oleh pihak otoritas untuk menetapkan batasan-batasan. Nilai-nilai sosialis nampaknya juga diperlukan untuk mengerem laju kapitalisme yang terlalu kencang. Misalnya saja lewat audit pajak yang cermat diharapkan mampu menghimpun dana para konglomerat, sehingga sumbangsihnya yang besar terhadap pajak negara dapat digunakan untuk mensubsidi kalangan bawah, selain

---

<sup>428</sup> Hal ini tentu sesuai dengan istilah berbahasa Arab yang sering terdengar oleh orang Islam: *I'ma>l li dunya>ka ka annaka ta'i>shu> abada> wa i'mal li akhira>taka ka annaka tamu>tu ghoda>*. Bekerjalah untuk duniamu seolah kamu hidup selamanya, dan beramallah untuk akhiratmu seolah engkau akan mati esok hari.

tentunya untuk kepentingan pembangunan sarana prasarana Negara.

Prinsip ekonomi memang tidak dapat dimutlakan berada di satu titik. Gesekan prinsip kapitalis dan sosialis selalu ada. Yang paling ideal menurut hemat peneliti adalah, mencari titik tengahnya. Tidak terlalu ekstrem kiri, tidak pula terlalu ekstrem kanan. Jika memang diperlukan semangat kapitalis, maka tidak masalah harus diaplikasikan, namun prinsip sosialis yang memikirkan pihak lain yang kekurangan, juga tidak bisa diabaikan. Sedangkan sistem ekonomi Islam, dalam banyak kasusnya, menurut pengamatan peneliti juga menjadi salah satu bentuk jalan tengah tersebut.

Namun setelah peneliti melakukan pengamatan, pelacakan dan penelitian secara lebih mendalam, ternyata Gus Dur lebih suka menyebutnya sebagai “Ekonomi Rakyat” daripada menyebut sebagai Ekonomi Kerakyatan, atau penyebutan sistem ekonomi yang lain. Secara lugas disebut sebagai “Ekonomi Rakyat”, dan bukan “Ekonomi Kerakyatan”. Karena dengan langsung menyebutkan rakyat, maka rakyat adalah nyata-nyata subjeknya. Sedangkan penyebutan kerakyatan, maka bisa jadi terminologi tersebut lebih menempatkan rakyat sebagai objek, atau bahan kajian, atau

hanya dijadikan retorika belaka oleh pemerintah penguasa bahwa telah memikirkan hajat ekonomi rakyat banyak, rakyat bukan lagi sebagai yang inti—esensi itu sendiri.

Hal yang demikian sebenarnya mirip-mirip dengan apa yang dikehendaki oleh Ekonomi Pancasila yang didasarkan pada sila kedua, bahwa setiap kegiatan ekonomi di Indonesia harus menempatkan manusia sebagai subjek atau pelaku ekonomi bukan sekedar objek ekonomi. Dengan demikian, jelas bahwa sistem ekonomi yang didasarkan pada sila kedua Pancasila menitikberatkan pada nuansa manusiawi ketika menggalang hubungan ekonomi demi perkembangan masyarakat. Ini berarti bahwa ada kehendak yang kuat untuk mewujudkan pemerataan sosial sesuai dengan azas kemanusiaan, sehingga usaha untuk mengurangi dan memberantas kemiskinan serta pengangguran dalam penataan perekonomian masyarakat sangat diperlukan.<sup>429</sup>

Kita juga dapat melihat misalnya ketika pemberian judul dalam beberapa tulisan Gus Dur. Misalnya Gus Dur

---

<sup>429</sup> Amir Machmud, *Perekonomian Indonesia Pasca Reformasi*, (Jakarta: Penerbit Erlangga, 2016), 27.

memberi judul: “Apakah itu Ekonomi Rakyat?”<sup>430</sup> Dalam tulisan untuk pengantar buku tersebut Gus Dur membahas tentang sosialisme yang dihadapkan sebagai lawan kapitalisme, yang mana tidak berarti konfrontasi itu bersifat tetap atau permanen. Jika meminjam filsafatnya Hegel mengenai *thesa* melawan *antithesa* akan lahir *sinthesa*, maka dari kapitalisme klasik melawan sosialisme akan lahir pandangan “Ekonomi Rakyat”.

Selanjutnya, artikel Gus Dur lain yang diberinya judul: “Ekonomi Rakyat atautkah Ekonomi Islam?”<sup>431</sup> Dalam artikel tersebut Gus Dur memikirkan kepentingan rakyat kecil, seperti tentang pemberian kemudahan-kemudahan, fasilitas-fasilitas dan sistem kredit sangat murah bagi perkembangan UKM secara cepat. Dalam pandangan Gus Dur, bahwa upaya menegakkan “ekonomi rakyat” tentu tidak terlepas dari tujuan UUD 1945 atau juga ajaran Islam. Pencapaian kesejahteraan atau *masalah* menurut ajaran Islam dan pencapaian

---

<sup>430</sup> Tulisan yang dibuat Gus Dur untuk pengantar sebuah buku yang oleh Gus Dur diberi judul “Apakah itu Ekonomi Rakyat?”. Pengantar tersebut dibuat untuk bukunya Saudara Hendi Kariawan.

<sup>431</sup> Artikel berjudul: “Ekonomi Rakyat atautkah Ekonomi Islam?”, pernah terbit di Harian Kedaulatan Rakyat, 6 Juli 2003. Lihat: Abdurrahman Wahid, *Islamku, Islam Anda, Islam Kita: Agama Masyarakat Negara Demokrasi*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2006), 196-199.

masyarakat “adil dan makmur” menurut UUD 1945 adalah sesuatu yang esensial bagi kita. Tanpa orientasi tersebut, apapun yang kita lakukan akan bertentangan dengan keduanya.<sup>432</sup>

Gus Dur memiliki cita-cita untuk menguatkan ekonomi rakyat menengah ke bawah yang lebih dari 90% jumlah penduduk.<sup>433</sup> Dengan “Ekonomi Rakyat”, maka akan terlihat secara lebih riil apa saja yang dikerjakan rakyat untuk menghasilkan *income* agar mereka dapat bertahan dan meningkatkan kesejahteraan. Gus Dur memiliki titik berat pada program peningkatan UKM, misalnya saja jika ada budidaya nanas yang awalnya hanya dijual di pasar begitu saja atau dikulak tengkulak, maka rakyat diharapkan juga mampu mengolahnya lebih lanjut sehingga akan mendapat nilai tambah.

---

<sup>432</sup> Artikel berjudul “Islam dan Kesejahteraan Rakyat”, pernah terbit di *Harian Duta Masyarakat* edisi 1 Juni 2002. Lihat: Abdurrahman Wahid, *Islamku, Islam Anda, Islam Kita: Agama Masyarakat Negara Demokrasi*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2006), 179.

<sup>433</sup> Dewi Hutabarat, pemaparan materi olehnya yang berjudul “Keadilan Ekonomi dan Sosial” di Asrama Haji Sukolilo, Surabaya, 15 Oktober 2022. Dewi Hutabarat merupakan *Business Director* dan sebagai *Supervisory Board* di Koperasi Benih Kita (KOBETA).

Menurut Ah Maftuchan, bahwa Gus Dur itu *beyond text, beyond capitalism—sosialism*. Gus Dur tidak mau terjebak dalam terminologi politik. Misalnya saja pernyataannya dalam buku *Islamku Islam Anda Islam Kita, Agama Masyarakat Negara Demokrasi*:

“Dalam bahasa Gus Dur, umat Islam bisa menerima pelaksanaan prinsip-prinsip Islam dalam orientasi dan mekanisme ekonomi kapitalistik tanpa harus memeluk kapitalisme itu sendiri. Yang ditentang oleh Islam adalah orientasi kapitalistik yang hanya mengutamakan pengusaha besar dan pemilik modal. Sebab dalam Islam yang terpenting justru kesejahteraan rakyat secara keseluruhan.”<sup>434</sup>

Karena Gus Dur secara geneologi menolak dimasukkan baik dalam kapitalisme maupun sosialisme, maka Gus Dur suatu hari ketika diminta memberikan kata sambutan dalam buku oleh sebuah penerbit, dalam tulisannya Gus Dur mengajak untuk keluar dari sempitnya perdebatan klasik kapitalisme dan sosialisme. Sehingga wajar jika Gus Dur

---

<sup>434</sup> Tulisan Pengantar oleh M. Syafi’i Anwar berjudul *Islamku, Islam Anda, Islam Kita, Membingkai Potret Pemikiran Politik KH. Abdurrahman Wahid*. Pengantar ini ditulis dalam salah satu bukunya Gus Dur. Lihat: Abdurrahman Wahid, Abdurrahman Wahid, *Islamku, Islam Anda, Islam Kita: Agama Masyarakat Negara Demokrasi*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2006), xxvii

dalam berbagai tulisannya terkadang menyuplik pembahasan sosialisme, kapitalisme, atau juga bentuk ekonomi Islam.<sup>435</sup>

Jika meminjam istilahnya Jay Akhmad, bahwa Gus Dur memandang yang terpenting adalah *maqashid shari'ahnya*,<sup>436</sup> apa yang menjadi tujuannya, apa yang menjadi *goalnya*. Terkait apapun sistemnya untuk mencapai tujuan tersebut, Gus Dur tidak terlalu mempermasalahkannya.<sup>437</sup>

Gus Dur tidak setuju terhadap pasar bebas yang full, tetapi Gus Dur masih menganggap bahwa pasar itu penting. Ini sebenarnya persis dengan teori Anthony Giddens: “The Third Way” atau teori jalan ketiga, atau jalan tengah, atau jalan alternatif antara dua sistem ekonomi mapan (kapitalisme dan sosialisme) atau antara intervensi negara dan pasar bebas.<sup>438</sup>

Anthony Giddens hadir untuk mengkurasi dua sistem “Kiri”

---

<sup>435</sup> Ah Maftuchan, pemaparan materi di Asrama Haji Sukolilo, Surabaya, 15 Oktober 2022.

<sup>436</sup> *Maqashid Syariah* tentunya mengandung kemaslahatan, baik dilihat dari *maqashid al-syari'* (tujuan Tuhan) ataupun *maqashid al-mukallaf* (tujuan manusia). Lihat Ahmad Qorib, *Ushul Fikih 2*, (Jakarta: PT. Nimas Multima, 1997), 170.

<sup>437</sup> Wawancara dengan Jay Akhmad, Koordinator Nasional Sekretariat Nasional Jaringan Gusdurian di Asrama Haji Sukolilo Surabaya, 14 Oktober 2022.

<sup>438</sup> Anthony Giddens, *The Third Way: Jalan Ketiga Pembaruan Demokrasi Sosial*, (Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 2000), ix.

dan “Kanan” itu tadi sehingga Ia berusaha mengambil yang baik (*maslah*) dari kedua sistem utama tersebut, dan meninggalkan yang (*mad*) dan tidak relevan yang tidak memberikan manfaat bagi masyarakat ekonomi.

Seperti halnya teori Anthony Giddens “*The Third Way*”. Jalan ketiga yang merupakan gagasan alternatif selain dua gagasan utama “Sosialisme” (kiri) dan “Kapitalisme” (kanan). Harus ada sebuah afirmasi bahwa *free market* tidak dapat bebas-sebebas bebasnya. Karena pasar sendiri tidak sempurna,<sup>439</sup> maka perlu dilakukan regulasi. Jika regulasi tidak diselenggarakan, maka yang akan bekerja adalah *underground economy*.<sup>440</sup>

Terkait konsep “Ekonomi Rakyat”, Erani Yustika mengulas, sesuai jalan pikiran Gus Dur, bahwa “Ekonomi Kerakyatan” kerap kali disandera oleh elitisme yang seakan memperjuangkan kepentingan rakyat, tetapi sumber daya ekonomi tidak sepenuhnya diberikan dan dimiliki rakyat. Pada

---

<sup>439</sup> Diantara ketidaksempurnaan pasar adalah adanya inflasi, intervensi berlebihan dari pemerintah, munculnya monopoli, duopoli, oligopoli, kompetisi monopolistik, penimbunan pasokan barang agar harga naik (*ikhtikar*), penipuan terhadap kualitas atau kuantitas, mempermainkan harga, kolusi di antara para pedagang untuk membuat harga di atas harga sesungguhnya.

<sup>440</sup> Pemaparan oleh Ah Maftuchan. *Underground economy* atau juga disebut *black economy*, atau *shadow economy* .

akhirnya, ungkapan “Ekonomi Kerakyatan” hanya ingin memperlihatkan keberpihakan, bukan gerakan yang riil.<sup>441</sup>

Hakim Jaily turut mengamini pandangan Erani Yustika,<sup>442</sup> bahwa Gus Dur lebih suka terhadap penyebutan “Ekonomi Rakyat”. Dengan menggunakan terminologi “Ekonomi Rakyat”, menjadikan rakyat sebagai subjek, bukan lagi sekedar objek atau komoditas. “Ekonomi Rakyat” yang mampu menyenangkan hati rakyat atau pro rakyat. *Tas}arruf al-ima>m ‘ala> al-ra’iyyah manu>t}un bi al-maslah}ah}*.<sup>443</sup> *Al-Ima>m* atau pemimpin tidak lebih dari pelayan masyarakat yang harus mengabdikan dan mendedikasikan kepemimpinannya untuk kemaslahatan rakyat. Dengan kata lain, para pemimpin itu hanyalah wakil akan pemenuhan hak-

---

<sup>441</sup> Hendrawan Supratikno, *Globalisasi, Ekonomi, Konstitusi, dan Nobel Ekonomi*, Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia, 2021, 32.

<sup>442</sup> Wawancara dengan Hakim Jaily pada 15 Oktober 2022 di Asrama Haji Sukolilo Surabaya. Hakim Jaily merupakan *Founder sekaligus Board of Directors* di TV 9 Nusantara yang berkantor di Surabaya. Beliau juga merupakan *co-founder* Nutizen, juga sebagai penggerak Gerakan Nasional Ayo Mondok.

<sup>443</sup> Kaidah ini populer dalam literatur klasik pesantren. Dibahas di kitab “*Al-Asybah wa an-Nadzair*” karangan Jalaluddin As-Suyuti. Juga dalam kitab dengan judul yang sama, karangan Ibnu Nujaim al-Hanafi. Juga disebut oleh Syaikh Yasin al-Fadani dalam kitab “*Al-Fawa’id al-Janiyah ‘ala Syarh al-Mawa’hib al-Saniyyah ‘ala al-Fara’id al-Bahiyyah*”. Lihat Abdurrahman Wahid, *Islamku, Islam Anda, Islam Kita: Agama Masyarakat Negara Demokrasi*, (Jakarta: The Wahid Institute, 2006), 22.

hak umat, sehingga mereka wajib menjalankan pemerintahan (*tadbir*) dengan baik. Hal itu sebagai wujud dari tanggung jawab seorang pemimpin untuk menciptakan kesejahteraan, menciptakan keadilan, menghapus kebodohan, melindungi harta masyarakat, memberi rasa aman bagi seluruh rakyat, dan seterusnya.

Dengan demikian, pemimpin dan seluruh perangkatnya dalam mengambil kebijakan harus berdasarkan pertimbangan kebaikan (*mashlahah*) maupun yang lebih *maslah}ah}* (*aslah}*: terbaik) diantara hal-hal *maslah}ah}* lainnya. Aparat pemerintah tidak diperbolehkan mengambil kebijakan berdasarkan satu pertimbangan saja, walaupun hal itu bermanfaat. Jika diyakini masih ada manfaat yang lebih besar lagi, maka itu harus diupayakan. Kecuali apabila dalam pengambilan kebijakan itu akan berdampak pada hal-hal yang merugikan dan fatal. Kewajiban ini dapat diaplikasikan dengan menggunakan prinsip dasar fikih yang mana mendahulukan upaya pencegahan hal-hal yang merusak daripada menarik kemaslahatan (*dar' al-mafa>sid muqaddamun 'ala> jalbi al-mas}a>lih*).

Disamping itu, pijakan seorang pemimpin dalam mengambil keputusan adalah memberi perhatian lebih besar

pada kemaslahatan yang bersifat umum (kemaslahatan universal atau *maslah}ah} al-'ammah*) di atas kemaslahatan individual dan golongan.<sup>444</sup>Konsep *Al-imam*, termasuk kebijakan ekonominya harus mengawal kepada kemaslahatan rakyat. Yang paling awal dan terpenting adalah menata niat, menata orientasi. Tentunya niatnya untuk *maslah}atu al-ra'iyah* (kemaslahatan rakyat). Terdapat perbedaan paradigma dalam memandang urgensi niat ini, jika orang lain memandang tujuan ekonomi untuk memastikan pertumbuhan, sedangkan Gus Dur lebih berfokus pada ekonomi untuk pemerataan.<sup>445</sup>

Setelah niat, orientasi atau tujuan dianggap jelas, mengenai bentuk madzhab atau sistem ekonomi apa yang kelak akan dipakai, sama sekali tidak menjadi masalah, hendak mengaplikasikan ekonomi kapitalis, sosialis, atau ekonomi Islam, atau yang lain-lain. Karena sistem-sistem itu tadi tidak

---

<sup>444</sup> Abdul Haq dkk, *Formulasi Nalar Fiqih; Telaah Kaidah Fiqh Konspetual*, Pengantar: KH. Maimoen Zubair, (Surabaya: Penerbit Khalista (Buku 2), 2009), 75-76.

<sup>445</sup> Kerap kali, hal yang demikian memang menjadi pilihan yang sulit. Namun, menurut Budiman Sudjatimiko, bahwa mengejar pertumbuhan dan mendorong pemerataan, bukan lagi tentang memilih, akan tetapi, membangun kemandirian ekonomi negara adalah tentang keberanian dan keberpihakan. Lihat Kata Pengantar Budiman Sudjatimiko dalam buku: Hendrawan Supratikno, *Globalisasi, Ekonomi, Konstitusi, dan Nobel Ekonomi*, Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia, 2021, xi.

lain hanyalah alat untuk mencapai kemaslahatan itu sendiri. Yang dilihat Gus Dur bukan lagi *wasi>lah*, akan tetapi *gha>yah*.

Menurut Hakim Jaily, Gus Dur tidak menolak globalisasi, “tanggung saja globalisasi!” Dan menurut Dewi Hutabarat, bahwa sadar atau tidak, sebenarnya kita berada didalam sistem kapitalistik, maka tugas kita adalah untuk menyeimbangkannya. Pemikiran besar Gus Dur yang telah dirumuskan oleh Gusdurian turut dapat menjelaskan bahwa seluruh aktifitas<sup>446</sup> Gus Dur mengacunya dari “ Sembilan Nilai Utama Gus Dur”.<sup>447</sup> Termasuk dalam hal ini peranan Gus Dur dalam ranah ekonomi. Adapun sembilan nilai utama Gus Dur antara lain: 1. Ketauhidan, 2. Kemanusiaan, 3. Keadilan, 4. Kesetaraan, 5. Pembebasan, 6. Persaudaraan, 7. Kesederhanaan, 8. Keksatriaan, 9. Kearifan Lokal/Tradisi.

Masih menurut Hakim Jaily, bahwa ketika kita berbicara soal ekonomi, maka 9 nilai utama Gus Dur ini pasti

---

<sup>446</sup> Dalam hal ini berarti dalam berbagai aspek pandangan serta sepak terjang Gus Dur, entah dalam ranah ekonomi, politik, sosial-kebudayaan dan berbagai aspek yang lain.

<sup>447</sup> Sembilan nilai utama Gus Dur merupakan nilai-nilai yang mengilhami perjuangan Gus Dur dan dominan dalam setiap sepak terjangnya. Nilai-nilai ini dihasilkan dari pertemuan simposium pemikiran Gus Dur yang dihadiri sahabat-sahabat dan murid-murid Gus Dur.

masuk jika dimasukkan dalam pemikiran & sepak terjang Gus Dur di bidang ekonomi. Misalnya saja, dalam “Sembilan Nilai Utama Gus Dur”, point pertama adalah mengenai “Ketauhidan”.<sup>448</sup> Bahwa dalam beragama, dalam bertauhid, salah satu muaranya adalah “Kemanusiaan”.<sup>449</sup> Agama yang merelasikan hamba dan Tuhan dengan adagium yang kita kenal sebagai *h}ablun min Allah* pada akhirnya akan

---

<sup>448</sup> Ketauhidan ini merupakan nilai pertama yang ada dalam Sembilan Nilai Utama Gus Dur. Ketauhidan bersumber dari keimanan kepada Allah sebagai yang Maha Ada, satu-satunya Dzat hakiki yang Maha Cinta Kasih, yang disebut dengan berbagai nama. Ketauhidan didapatkan lebih dari sekedar diucapkan dan dihafalkan, tetapi juga disaksikan dan disingskapkan. Ketauhidan menghujamkan kesadaran terdalam bahwa Dia adalah sumber dari segala sumber dan rahmat kehidupan di jagad raya. Pandangan ketauhidan menjadi poros nilai-nilai ideal yang diperjuangkan Gus Dur melampaui kelembagaan dan birokrasi agama. Ketauhidan yang bersifat ilahi itu diwujudkan dalam perilaku dan perjuangan sosial, politik, ekonomi, dan kebudayaan dalam menegakkan nilai-nilai kemanusiaan. Lihat: Alissa Wahid, *Modul Kelas Pemikiran Gus Dur*, (Yogyakarta: Jaringan Gusdurian, tt).

<sup>449</sup> Kemanusiaan merupakan nilai kedua yang terdapat dalam Sembilan Nilai Utama Gus Dur. Kemanusiaan bersumber dari pandangan ketauhidan bahwa manusia adalah makhluk Tuhan paling mulia yang dipercaya untuk mengelola dan memakmurkan bumi. Kemanusiaan merupakan cerminan sifat-sifat ketuhanan. Kemuliaaan yang ada pada diri manusia mengharuskan sikap untuk saling menghargai dan menghormati. Memuliakan manusia berarti memuliakan Penciptanya, demikian juga merendahkan dan menistakan manusia berarti merendahkan dan menistakan Tuhan Sang Pencipta. Dengan pandangan inilah, Gus Dur membela kemanusiaan tanpa syarat.

melatarbelakangi tindakan selanjutnya yang kita kenal sebagai *h}ablun min an-na>s*. Bahwa dalam bertauhid, dalam beragama, kita tidak bisa egois memikirkan bagaimana supaya enak sendiri, kelak bagaimana supaya masuk surga sendiri, tidak dapat seperti itu, bahwa orang banyak juga haruslah kita pikirkan. Kita harus sejahtera secara bersama-sama, dan kelak masuk surga juga bersama-sama secara rombongan yang dalam Islam dikenal sebagai *zum>aro'*.

Indonesia sendiri sebagai sebuah Negara, memiliki sistem atau madzhab ekonomi yang campur-campur. Bahwa Indonesia memiliki cita-cita terciptanya masyarakat yang adil dan makmur.<sup>450</sup> Sementara jika dikupas lebih lanjut, “adil” tersebut merupakan representasi dari sistem sosialis, sedangkan “makmur” adalah representasi dari semangat kapitalisme. Sementara adil dan makmur<sup>451</sup> secara terminologi ke-Islaman

---

<sup>450</sup> Berdasarkan Undang-undang Republik Indonesia Nomor 9 tahun 1995 tentang Usaha Kecil, pembangunan nasional bertujuan untuk menciptakan masyarakat adil dan makmur yang merata secara materiil dan spiritual berdasarkan Pancasila dan UUD 1945.

<sup>451</sup> Kata “adil dan makmur” terdapat pada pembukaan Undang-Undang Dasar (UUD) 1945 alenia kedua. Adil dan makmur merupakan sebuah keadaan masyarakat yang mencapai kemakmuran secara merata, dapat dinikmati seluruh golongan dan lapisan masyarakat. Masyarakat makmur adalah masyarakat yang terpenuhi kebutuhan hidupnya dalam sebuah Negara tanpa adanya kesulitan. Masyarakat adil dan makmur sendiri

juga dikenal sebagai *bi al 'adl wa al-ihsan*,<sup>452</sup> sehingga cita-cita negara yang mengandung unsur sosialis dan kapitalis tadi ternyata juga ada kesesuaian dengan semangat Islam, atau tidak bertentangan dengan syari'at Islam.

Menurut Hakim Jaily, Gus Dur sebagai individu merupakan *beyond*, bahwa Gus Dur menempatkan diri di luar sistem-sistem ekonomi yang telah disebutkan di atas. Gus Dur seseorang yang pasca definisi, pasca istilah-istilah. Gus Dur pun sebagai seorang muslim, tidak begitu menganggap penting terkait penamaan Islam, apakah mau disebut ekonomi Islam atau yang lainnya. Gus Dur tidak begitu menganggap penting, namun yang patut digarisbawahi, bahwa sudah jelas Gus Dur dalam mengambil sikap, sudah pasti berangkat dan berpijak dari Islam itu sendiri. Dalam al-Qur'an dibahas mengenai

---

merupakan tujuan dari Bangsa Indonesia. Masyarakat adil dan makmur juga merupakan cita-cita bersama yang sangat luhur.

<sup>452</sup>*Inna Allaha ya 'muru bi al 'adli wa al ih}sa>n, wa ita>i dhi al-qurba>*. Bahwa sesungguhnya Allah Swt. memerintahkan untuk berlaku adil dan berbuat kebajikan, termasuk memberi bantuan kepada kerabat. Merupakan potongan QS. An Nahl (16) ayat 90. *Al-adl* dalam Tafsir Ibnu Katsir dimaknai sebagai sesuatu yang seimbang. Lihat: Ibnu Katsir, *Tafsir al-Qur'an al-'Adzim (Tafsir Ibnu Katsir)*, (Beirut: Dar al-Kutub al-'Arabi, jilid 3, 2011), 57.

*udkhulu> min abwa>bi al-mutafarriqah.*<sup>453</sup> Jika mau masuk ke Negeri Mesir, jangan hanya masuk dari pintu yang satu. Mesir di sini diartikan sebagai kemaslahatan, maka untuk mencapai kemaslahatan tersebut bisa masuk dari pintu manapun. Termasuk untuk mencapai ekonomi yang “adil dan makmur”, manusia bisa memakai sistem manapun yang sekiranya dapat membantu hajat kesejahteraan manusia itu sendiri.

Bagi Gus Dur, ia memiliki kontrak dengan Tuhan, maka apa yang ia perjuangkan dalam ranah kemanusiaan (termasuk dalam ranah ekonomi), tentu demi kemanfaatan dan kemaslahatan manusia, itulah manifestasi kontrak Gus Dur dengan Tuhannya. Sistem “ekonomi rakyat” Gus Dur jelas menjadi antitesis dari sistem ekonomi mapan yang telah lazim dikenal selama ini (Islam, kapitalis, sosialis). Gus Dur mewujudkan cita-cita “ekonomi rakyatnya” dengan membentuk BPR Nusumma, Bank Perkeditan Rakyat yang diciptakan demi melayani akses permodalan usaha-usaha masyarakat kecil, yang harapannya mudah diakses dan bersifat inklusif. Gus Dur mengusahakan terwujudnya cita-cita “ekonomi rakyat” dengan dibentuknya Bank Papan Sejahtera yang memiliki cita-cita ideal mewujudkan mimpi rakyat kecil

---

<sup>453</sup> Potongan dari Q.S. Yusuf (12) ayat 67: *La> tadhkulu>u min b>abin wa>hidin, wa adkhulu> min abwa>bin mutafarriqah.*

yang ingin memenuhi salah satu kebutuhan pokoknya dalam bentuk papan atau rumah sebagai tempat tinggal. Dana kredit rumah dari Bank Papan Sejahtera disalurkan supaya cita-cita rakyat ekonomi lemah untuk memiliki hunian dapat terwujud.

Sekiranya tepat pemikiran Gus Dur bahwa sistem ekonomi negara Indonesia ini tidak hanya terkungkung dalam satu bentuk saja (kapitalis). Karena nyatanya dalam pelaksanaan, kebijakan yang ditelurkan pemerintah Indonesia ternyata juga sangat banyak yang bernafaskan semangat sosialis. Misalnya dalam pemerintahan Presiden Joko Widodo hari ini, pemerintah memprogramkan beberapa bentuk bantuan yang dapat langsung dirasakan manfaatnya oleh masyarakat kecil yang membutuhkan, diantara program-program tersebut adalah:

1. Program Sembako atau Bantuan Pangan Non Tunai (BPNT) dengan total anggaran 44,7 triliun rupiah yang dibagikan kepada sekitar 200 ribu penerima per bulan dengan besaran nominal 200 ribu rupiah per KPM dalam bentuk saldo e-wallet. Bantuan tersebut tidak dapat diambil tunai, KPM dapat menggunakan e-voucher untuk membeli aneka sembako seperti beras, telur dan lain-lain sesuai jumlah dan kualitas yang diinginkan di e-warong. Dan apabila bantuan

tidak dibelanjakan dalam bulan tersebut, maka nilai bantuan tetap tersimpan dan terakumulasi.

2. Program Keluarga Harapan yang disalurkan kepada keluarga penerima manfaat (KPM) dengan nominal 3 juta rupiah per tahun untuk ibu hamil dan ibu anak usia dini. 900 ribu rupiah per tahun untuk siswa SD, 1 juta 5 ratus ribu rupiah untuk pelajar SMP. Untuk pelajar SMA diberikan bantuan 2 juta rupiah per tahun, dan 2 juta 4 ratus ribu rupiah untuk penderita disabilitas berat, serta lansia umur 70 tahun ke atas.
3. Program Indonesia Pintar yang dialokasikan untuk siswa penerima mulai tingkat SD sederajat hingga SMA sederajat baik yang di bawah Kemendikbud Ristek maupun yang di bawah Kementerian Agama, yang mana dana tersebut digunakan untuk menunjang pembelajaran.
4. Program Kartu Indonesia Sehat yang oleh pemerintah diberikan bantuan iuran BPJS Kesehatan bagi masyarakat yang membutuhkan.
5. Bantuan Langsung Tunai (BLT) dana desa, di mana pemerintah memberikan bantuan sebesar 300 ribu rupiah kepada masyarakat yang berhak menerima dengan

persyaratan-persyaratan tertentu.<sup>454</sup> Dan beberapa bantuan lain yang diprogramkan pemerintah, dan tentunya program-program tersebut identik serta bernafaskan nilai-nilai sistem ekonomi sosialis

Meskipun pada pemerintahan Presiden Gus Dur dulu, Kementerian Sosial yang tugasnya menyalurkan berbagai jenis dana bantuan sosial (saat itu bernama Departemen Sosial) ternyata malah dibubarkan oleh Gus Dur sendiri. Tentu Gus Dur melakukan ini bukan tanpa alasan. Karenapada waktu, di saat baru sebulan menjabat sebagai presiden, kebijakan perampingan birokrasi pemerintahan tersebut harus dilakukan dan memang memunculkan kontroversi di tengah masyarakat karena Departemen Sosial dianggap sebagai lembaga yang berfungsi untuk menaungi rakyat bawah yang terpinggirkan.

Alasan mengapa Gus Dur sampai membubarkan departemen tersebut setidaknya terungkap saat Gus Dur diwawancarai Andy F. Noya dalam acara bernama Kick Andy yang tayang di Metro TV, setelah beberapa tahun, Gus Dur

---

<sup>454</sup> Bisnis.com., artikel ditulis Khadijah Shahnaz Fitra dengan judul: “Daftar 7 Bansos Siap Cair 2023, Pemerintah Siapkan Rp 470 Triliun.” Terbit 22 Desember 2022. Lihat: <https://ekonomi.bisnis.com/read/20221222/12/1611312/daftar-7-bansos-siap-cair-2023-pemerintah-siapkan-rp470-triliun>. Diakses 3 April 2023, pukul 15.38.

dilengserkan dari jabatannya sebagai presiden. Jawaban Gus Dur saat itu:

“Karena departemen itu yang mestinya mengayomi rakyat, ternyata korupsinya gede-gedeane, sampai hari ini!” Lalu, ketika ditanya Andy bahwa membunuh tikus tidak harus membakar lumbungnya, Gus Dur mengakui hal itu memang benar. Namun, menurut Gus Dur, tikus sebagai perumpamaan koruptor tersebut nyatanya sudah menguasai lumbung. “Memang, tapi karena tikusnya sudah menguasai lumbung,” ujar Gus Dur disambut tepuk tangan penonton Kick Andy.

Dan apa yang Gus Dur ungkapkan jauh beberapa tahun lalu tersebut memang benar, Kementerian Sosial akhirnya menjadi sorotan masyarakat, menteri sosialnya: Juliari Batubara diketahui mengasak dana bantuan sosial (bansos) Covid-19 sebesar 17 miliar rupiah.<sup>455</sup>

---

<sup>455</sup> SuaraSulsel.id., artikel ditulis Muhammad Yunus dengan judul: “Zaman Presiden Gus Dur, Ini Alasan Kementerian Sosial Dibubarkan.” Terbit 7 November 2020. Lihat: <https://sulsel.suara.com/read/2020/12/07/074724/zaman-presiden-gus-dur-ini-alasan-kementerian-sosial-dibubarkan>. Diakses 3 April 2023, pukul 15.51.

Dengan dibubarkannya Departemen Sosial pada saat era pemerintahan presiden Gus Dur tersebut, bukan berarti Gus Dur tidak pro dengan program-program sosial yang menjadi agenda kerja departemen tersebut, hanya saja Gus Dur hendak berlaku tegas untuk membersihkan para koruptor.



## **BAB VII**

### **PENUTUP**

#### **A. Kesimpulan**

Setelah membahas bab demi bab, dan menganalisisnya, studi ini telah menjawab beberapa permasalahan pokok yang akhirnya dirumuskan sebagai “Ekonomi Rakyat” Gus Dur. Pokok-pokok pikiran dari hasil penelitian ini dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Baik ekonomi kapitalis maupun sosialis, nampaknya tidak benar-benar mampu memberikan jawaban memuaskan bagi problem-problem ekonomi dunia. Kapitalisme terbukti menimbulkan kesenjangan dalam distribusi kekayaan antar individu dan akan membagi masyarakat ke dalam dua kelompok, golongan kaya dan miskin; meningkatnya praktik monopoli; kebebasan tanpa batas dalam pekerjaan dan alokasi kekayaan; harta dikelola dengan segala cara, baik halal ataupun haram; tidak dibedakan antara harta yang diusahakan melalui perdagangan legal atau melalui suap; manipulasi; penipuan dan dengan cara-cara ilegal yang lain. Alokasi dana hanya diinvestasikan pada bidang yang berpotensi menghasilkan profit dan penambahan nilai materi. Sedangkan dalam sistem sosialis, nyatanya terdapat

kontradiksi antara kecenderungan yang ditetapkan oleh sistem sosialis dengan fitrah yang telah digariskan oleh Allah, yaitu naluri untuk memiliki, berpotensi melemahkan semangat memproduksi. Semakin menyempitnya sumber pendapatan negara-negara sosialis, banyak diantaranya yang hidup dibawah garis kemiskinan. Sosialisme dalam banyak kasus, selalu diikuti dengan kedikatoran, karena untuk merubah tatanan secara revolusioner, maka dibutuhkan sosok pemimpin yang diktator. Sosialisme menganggap bahwa agama akan mengganggu progresifitas revolusi, maka dalam tindakan yang ekstrem, mereka tidak membiarkan bertumbuh kembangnya masyarakat yang beragama. Dalam banyak kasus, para penganut sosialis ekstrem, mereka adalah ateis.

2. Gus Dur pada masa pra menjadi Presiden, saat menjabat sebagai Presiden, bahkan hingga pasca menjadi Presiden, pemikirannya tetap konsisten memikirkan ekonomi rakyat. Pemikiran ekonomi rakyatnya dibangun mulai dari zaman menjadi Ketua Umum Pengurus Besar Nahdlatul Ulama (PBNU), bahkan bukan hanya pemikiran, pada saat sebelum menjabat Presiden, Gus Dur misalnya saja telah: a.) Menginisiasi dibentuknya koperasi pondok pesantren (kopontren); b.) Mendirikan Bank Perkreditan Rakyat

(BPR) Nusumma yang dibentuk demi memberikan kredit lunak kepada rakyat kecil yang membutuhkan modal kerja; c.) Gus Dur juga menginisiasi dibentuknya Bank Papan Sejahtera (BPS), bank yang ditunjuk untuk mengucurkan dana bunga rendah bagi rakyat kecil yang menginginkan memiliki “papan” atau rumah sendiri, yang saat itu rasanya sulit diwujudkan jika tanpa adanya bantuan dana tersebut.

Sedangkan kontribusinya pasca menjadi Presiden misalnya mengenai: a.) Pemikirannya tentang Islam yang mengedepankan prinsip “keadilan” yang dapat menjawab problematika klasik globalisasi yang dari dulu selalu satu pihak berusaha mendominasi pihak lain, menuju ke prinsip saling menguntungkan; b.) Dalam hal lain, Gus Dur memiliki pandangan bahwa sistem ekonomi Islam dan sistem ekonomi Pancasila atau ekonomi ala Indonesia sejatinya sudah sejalan, karena sejak awal Gus Dur menganggap konsep Negara Bangsa tidak menyalahi konsep Islam itu sendiri, Gus Dur tidak menganggap perlu adanya formalisasi syariat meskipun sejatinya Gus Dur landasan berpikirnya adalah juga berasal dari al-Qur’an dan al-Hadits; c.) Selanjutnya, Gus Dur mengkritik syariatisasi perbankan, karena pada prinsipnya, selama masyarakat Islam masih melangsungkan kultur Islam, maka tidak perlu

mati-matian mengupayakan lembaga-lembaga yang dianggap mewakili Islam; d.) Soal polemik bunga bank, Gus Dur adalah tokoh yang tidak mempermasalahkan dikucurkannya permodalan untuk rakyat kecil dengan bunga sangat rendah, karena ternyata hal yang demikian justru sangat membantu usaha-usaha rakyat akar rumput, supaya usahanya dapat menjadi lebih besar dan berkembang, karena memang digunakan dalam rangka kegiatan produktif; e.) Gus Dur juga mengkonsepkan bahwa pemimpin haruslah memiliki motivasi untuk mengembangkan pemberdayaan masyarakat, tidak boleh pemimpin hanya melayani kepentingan elit, bahkan kepentingan rakyat kecil haruslah diprioritaskan; f.) Gus Dur memikirkan sangat pentingnya kedudukan keadilan sosial dan meratanya distribusi pendapatan, supaya tidak terjadi ketimpangan yang terlalu besar antara konglomerat dan rakyat kecil ekonomi bawah; g.) Gus Dur meskipun sudah tidak menjabat Presiden, ternyata masih sangat keras dan dikenal tidak bersedia kompromi sedikitpun jika berkaitan dengan persoalan kedaulatan Bangsa dan Negara; dan masih banyak lagi pemikiran serta sepak terjang ekonomi Gus Dur era pra dan pasca Presiden yang belum disebutkan.

3. Diantara kebijakan ekonomi masa pemerintahan Presiden Gus Dur: a. Gus Dur mampu menaikkan pertumbuhan ekonomi yang minus 3% saat ditinggalkan Habibie, tumbuh hingga 4,9% di tahun 2000, pertumbuhan ekonomi tersebut dibagi merata; b.) Gus Dur berhasil menurunkan kemiskinan sebesar 5,05% dengan angka 10,1 juta jiwa dalam dua tahun, atau 5,05 juta jiwa per tahun (2,5% per tahun); c.) Utang luar negeri turun 3,2 miliar USD per tahun, sedangkan pertumbuhan produk domestik bruto (PDB) naik 4,2% dari yang semula minus 1,7%; d.) Gus Dur dan tim berhasil melakukan dua kali *growth* sehingga mengurangi beban utang negara sebesar 4,15 miliar USD; e.) Tim ekonomi Gus Dur melaksanakan *optimum debt management*, contohnya dengan teknik *debt to nature swap* yang menukar utang kita dengan kewajiban pelestarian hutan; f.) Gus Dur berhasil mendapat berbagai dana hibah sehingga dapat mengurangi utang negara; g.) Inflasi terhitung rendah di kisaran 5% setahun; h.) Memberikan kredit lunak bagi pelaku usaha ekonomi mikro, kira-kira 5% per tahun; i.) Memberlakukan hukum pajak yang lebih ketat bagi kalangan elit; j.) Melaksanakan *growth story* yang mengakibatkan naiknya kemampuan ekspor Indonesia; k.) Membangkitkan sektor properti yang berimplikasi terhadap

bangkitnya pula lebih dari 200 jenis industri yang berkaitan dengannya; l.) Menerbitkan beberapa program nasional yaitu pelayanan kesehatan bagi masyarakat miskin, perbaikan lingkungan rumah tinggal, subsidi air bersih, kompensasi kenaikan harga BBM di bidang pendidikan, kesehatan, dan pelayanan angkutan umum; m.) Gus Dur mampu menjaga harga beras tetap stabil sehingga konsumen beras daya belinya terjaga, sedangkan petani tetap memperoleh tingkat kesejahteraan yang layak (karena pemerintah melalui Bulog membeli beras, bukan gabah), dalam dua tahun pemerintah juga tidak melakukan impor beras sama sekali; n.) Gus Dur berhasil melindungi konsumen minyak dalam negeri dengan cara menstabilkan harga sawit yang pada mulanya stok sawit dalam negeri banyak dijual ke luar negeri dengan alasan di luar negeri dihargai lebih tinggi; o.) Gus Dur membuat kebijakan soal Kelautan dan Kemaritiman, Gus Dur menetapkan jabatan Panglima TNI harus digilir tiap mata supaya tidak ada kesenjangan atau kecemburuan antara Angkatan Darat, Laut, maupun Udara; Gus Dur membentuk Departemen Kelautan; Gus Dur ingin supaya konsumsi masyarakat akan ikan mengalami kenaikan; p.) Gus Dur memberikan perlindungan pada rakyat kecil, seperti kasus yang terjadi di

Sulawesi Utara, para petani cengkih yang dikembalikan haknya untuk dapat menjual cengkihnya secara langsung tanpa ada pihak ketiga yang dapat seenaknya memotong harga (terjadi saat rezim Orde Baru), Gus Dur menghentikan impor cengkih demi terjaganya harga cengkih lokal, sehingga pada saat itu harga cengkih kembali mengalami kenaikan. Saking senangnya terhadap Gus Dur, warga Sonder Sulawesi Utara hingga hari ini, setiap tahunnya memperingati hari wafatnya Gus Dur; q.) Dalam kebijakan internasional, Gus Dur melakukan kunjungan ke luar negeri dengan tujuan menguatkan ekonomi Indonesia, menggaet investor asing guna kepentingan proses pemulihan ekonomi Indonesia, dalam rangka memutus arus makelar perdagangan antar negara (Indonesia pada mulanya mengekspor rempah ke Belanda, sementara Belanda menjualnya ke Venezueka, kemudian demi efisiensi, Gus Dur langsung menawarkan ke Hugo Chavez tanpa campur tangan lagi dari Belanda); kunjungan ke luar negeri juga bertujuan demi memulihkan dukungan eksistensi Indonesia, serta dalam rangka mencari dukungan internasional supaya tidak terjadi disintegrasi wilayah, khususnya yang terjadi saat itu di Aceh dan Papua; dan tentunya masih ada beberapa program ekonomi Gus Dur yang karena

keterbatasan peneliti, maka banyak kiranya yang belum terpotret oleh kacamata peneliti.

4. Gus Dur menciptakan konsep “ekonomi rakyat”. Dengan menggunakan terminologi “ekonomi rakyat”, diharapkan rakyat tidak hanya dijadikan wacana belaka oleh penguasa, selain itu supaya rakyat tidak ada jarak dengan penguasa. Penguasa harus bersikap inklusif, mampu merangkul secara dekat, mengerti dan berupaya menemukan solusi atas permasalahan-permasalahan ekonomi pada tataran rakyat tingkat akar rumput. Ekonomi Rakyat yang mampu menyenangkan hati rakyat atau pro rakyat.

## **B. Saran-saran**

Perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi yang pesat, jelas berdampak langsung terhadap perubahan sosial di tengah kehidupan masyarakat. Maka, permasalahan sosial yang bermunculan dan tidak berkesudahan, harus mendapatkan jawaban yang relevan, kontekstual, serta ideal, terkhusus dalam kajian kita pada ranah ekonomi ini.

Maka demi kepentingan tersebut, para pemikir ekonomi harus mengintegrasikan menginterkoneksi dengan beberapa disiplin keilmuan yang lain (politik, hukum, sains, budaya, dan lain-lain), atau jika perlu melakukan kerjasama dengan

berbagai bidang lain tersebut, sehingga mendapatkan solusi dan formula yang memang dibutuhkan masyarakat luas.



## DAFTAR PUSTAKA

### **Buku, Skripsi/ Tesis/ Disertasi, Jurnal dan Artikel**

Abdullah, Daud Vicary dan Keon Chee. *Buku Pintar Keuangan Syariah, Cara Mudah Memahami Prinsip, Praktik, Prospek, dan Keunggulan Keuangan Islam di Zaman Kita*, Jakarta: Penerbit Zaman, 2012.

Abimanyu, Anggito dkk (penyunting). *Pembangunan Ekonomi dan Pemberdayaan Rakyat*, Yogyakarta: PAU-SE UGM & BPFE-Yogyakarta, 1995.

Aizid, Rizem. *Rezim Mao; Mao Zedong dan Dinasti Kekuasaannya*. Yogyakarta: Penerbit Palapa, 2013.

Alma, Buchari. *Dasar-Dasar Etika Bisnis Islami*, Bandung: Penerbit Alfabeta, 2003.

Anam, Munir Che. *Muhammad Saw & Karl Marx: Tentang Masyarakat Tanpa Kelas*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2008.

Anwar, Rosihan. *Sutan Sjahrir: Demokrat Sejati Pejuang Kemanusiaan; True Democrat Fighter for Humanity 1909-1966*, Jakarta: Penerbit Buku Kompas & KITLV Press, 2010.

- Arikunto, Suharismi. *Prosedur Penelitian, Suatu Pendekatan Praktek*, Jakarta: Rineka Cipta, 1998.
- As'ad, Ach. Fawaid. *KHR. As'ad Syamsul Arifin; Riwayat Hidup dan Perjuangannya*. Surabaya: CV Sahabat Ilmu, 1994.
- Asyari, Suaidi. *Nalar Politik NU & Muhammadiyah*, Yogyakarta: LKiS, 2010.
- Bablily, Mahmud Muhammad. *Etika Bisnis, Studi Kajian Konsep Perekonomian menurut al-Qur'an & as-Sunnah*, Solo: Penerbit Ramadhani, 1990.
- Bakry, Umar Suryadi (editor). *Cina, Quo Vadis? Pasca Deng Xiaoping*, Jakarta: Pustaka Sinar Harapan, 1996.
- Baldwin, Robert E. *Pembangunan dan Pertumbuhan Ekonomi di Negara-Negara Berkembang*, Jakarta: Penerbit Bumi Aksara, 1996.
- Barton, Greg. *Biografi Gus Dur; The Authorized Biography of Gus Dur*, Yogyakarta: LKiS, 2010.
- 

Baswir, Revrisond. *Agenda Ekonomi Kerakyatan*, Yogyakarta: Penerbit Pustaka Pelajar & Institute of Development and Economic Analysis (IDEA), 1997.

\_\_\_\_\_. *Di Bawah Ancaman IMF*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2003.

Beith, A.F. *Sosialisme Kerakyatan yang Islami*, Penerbit Yayasan al-Munawwarah, 2001.

Berlin, Isaiah. *Biografi Karl Marx*, Yogyakarta: Penerbit Promothea, 2007.

Bertens, K. *Pengantar Etika Bisnis*, Yogyakarta: Penerbit Kanisius, 2000.

Bisri, Ahmad Mustofa dkk. *Arief Budiman (Soe Hok Djin): Melawan Tanpa Kebencian*, Yogyakarta: Penerbit New Merah Putih, 2018.

Bruinessen, Martin van. *Kitab Kuning, Pesantren dan Tarekat*, Yogyakarta: Gading Publishing, 2012.

Budianto, Arif. *Resepsi terhadap Ayat-ayat al-Qur'an pada Mana>qib Syaikh Abd Al-Qa>dir Al-Jaila>ni dalam Kitab Al-Nur> Al-Burha>ni> Fi> Tarjama>ti Al-*

*Lujjaini Al-Da>ni*, (Studi Kasus Jama'ah Masjid Aolia, Dusun Panggang III, Desa Giriharjo, Kecamatan Panggang, Kabupaten Gunung Kidul). Skripsi Prodi al-Qur'an dan Tafsir, Fakultas Ushuluddin dan Pemikiran Islam, Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2016.

Budiardjo, Miriam. *Dasar-Dasar Ilmu Politik*, Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 2003.

\_\_\_\_\_. (penyunting), *Simposium Kapitalisme, Sosialisme Demokrasi*, Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 1984.

Budiman, Arief. Artikel berjudul: "Sistem Perekonomian Pancasila, Kapitalisme dan Sosialisme", dalam Jurnal Prisma edisi Januari 1982.

al-Bugha, Mustafa. *al-Wa>fi: Fi> Syarhi al-Arba'i>n an-Nawa>wiyah*, Beirut: Da>r al-'Ilmi wa an-Nu>r, 2012.

Cahyaningrum, Ika & I Made Indra P. *Cara Mudah Memahami Metodologi Penelitian*. Yogyakarta: Penerbit Deepublish, 2019.

- Chang, Jung & Jon Halliday. *Mao Kisah-kisah yang Tak Diketahui*. Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 2007.
- Chapra, M. Umer. *Islam dan Tantangan Ekonomi*. Jakarta: Penerbit Gema Insani Press, 2000.
- Choirie, A. Effendy dkk. (editor), *Sejuta Gelar untuk Gus Dur*, Jakarta: Penerbit Pensil-324, 2010.
- Creswell, John W. *Research Design, Pendekatan Metode Kualitatif, Kuantitatif, dan Campuran*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2017.
- Dahlan, Muhidin M. (editor). *Sosialisme Religius: Suatu Jalan Keempat?*, Yogyakarta: Penerbit Kreasi Wacana, 2002.
- Dahlan, Zaini dkk. (penerjemah). *Qur'an Karim dan Terjemahan Artinya*, Yogyakarta: UII Press, 1999.
- Dakhiri, M. Hanif. *41 Warisan Kebesaran Gus Dur*, Yogyakarta: LKiS, 2011.
- Damanhuri, Didin S. & Ahmad Erani Yustika. *Ekonomi Pancasila dalam Pusaran Globalisasi*, Bogor: Penerbit IPB Press, 2019.

Dharwis, Ellyasa K.H. (editor). *Gus Dur, NU dan Masyarakat Sipil*, Yogyakarta: LKiS, 2010.

Dhofier, Zamakhsyari. *Tradisi Pesantren: Studi Pandangan Hidup Kyai dan Visinya Mengenai Masa Depan Indonesia*, Jakarta: LP3ES, 2011.

Dimiyati, Khudzaifah. Artikel berjudul “Perilaku Ekonomi: Perspektif Etika Bisnis di Indonesia” dalam buku Maryadi & Syamsudin, *Agama Spritualisme dalam Dinamika Ekonomi Politik*, Surabaya: Muhammadiyah University Press, 2001.

Dipoyudo, Kirdi. *Keadilan Sosial*, Jakarta: Penerbit CV. Rajawali, 1985.

Djojohadikusumo, Sumitro. *Perkembangan Pemikiran Ekonomi; Buku I: Dasar Teori dalam Ekonomi Umum*, Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 1991.

Dudoignon, S.A., K. Hisao & K. Yasushi. *Intellectual in the Modern Islamic World: Transmission, Transformation and PUNOROGO*, New York: Routledge, 2006.

Dumairy & Tarli Nugroho. *Ekonomi Pancasila: Warisan Pemikiran Mubyarto*, Yogyakarta: Gadjah Mada University Press, 2014.

DZ., Abdul Mun'im. *Benturan NU-PKI 1948-1965*, Depok: PBNU Langgar Swadaya, 2014.

Enginer, Asghar Ali. *Islam dan Teologi Pembebasan*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 1999.

Esposito, John. *Oxford Handbook of Islam and Politics*. OUP USA, 570 (ISBN: 9780195395891).

Fadeli, Soeleiman & Mohammad Subhan. *Antologi NU (Buku I): Sejarah-Istilah-Amaliah-Uswah*, Surabaya: Penerbit Khalista, 2007.

---

\_\_\_\_\_ . *Antologi NU (Buku II): Sejarah-Istilah-Amaliah-Uswah*, Surabaya: Penerbit Khalista, 2014.

Faisal, Yudi Ahmad. Artikel berjudul “Sjafruddin Prawiranegara: Gagasan Ekonomi Moral Islami”, dalam buku *Genealogi Pemikiran dan Gerakan Ekonomi Islam di Indonesia, Konsepsi Keadilan dan Proyeksi Kebangsaan*, Yogyakarta: Asosiasi Dosen Ekonomi Syariah (Adesy) & IB Pustaka, 2021.

Fanuel, Bill Nikholaus dkk. *Accounting Dictionary*, Jakarta: PT. Atalya Rileni Sudeco, 2012.

Faraitody, Farid. “Pengaruh Kunjungan Presiden Abdurrahman Wahid ke Luar Negeri terhadap Upaya Perbaikan Kondisi Politik dan Ekonomi di Indonesia”, (Skripsi Fakultas Ilmu Sosial dan Politik, Universitas Jember, 2017).

Fathoni, Khoirul. “Demokrasi Politik: Upaya Mewujudkan Kesejahteraan Ekonomi Menurut Gus Dur”. Tesis pada Program Pascasarjana, Magister Ekonomi Syariah, Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Ponorogo, 2017.

Fathoni, Khoirul & Muhammad Zen. *NU Pasca Khittah; Prospek Ukhuwah dengan Muhammadiyah*. Yogyakarta: Penerbit Media Widya Mandala, 1992.

Fatoni, Muhammad Sulton. *Buku Pintar Islam Nusantara*, Jakarta: Pustaka IIMaN, 2017.

Friedman, Milton. Artikel berjudul Kapitalisme dan Kebebasan, dalam buku Miriam Budiarjo (penyunting), *Simposium Kapitalisme, Sosialisme Demokrasi*, Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 1984.

Furchan, Arief & Agus Maimun. *Studi Tokoh: Metode Penelitian Mengenai Tokoh*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2005.

Ghosh, Ranjan. *Making Sense of the Secular: Critical Perspective from Europe to Asia*. Routledge, 202, ISBN: 978-1-136-27721-4.

Giddens, Anthony. *The Third Way: Jalan Ketiga Pembaruan Demokrasi Sosial*, Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 2000.

Gie, Kwik Kian. *Ekonomi Indonesia dalam Krisis dan Transisi Politik*, Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 1999.

\_\_\_\_\_. *Gonjang-Ganjing Ekonomi Indonesia, Badai Belum Akan Segara Berlalu*, Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama & Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi IBII, 1999, 34.

\_\_\_\_\_. *Menelusuri Zaman: Memoar dan Catatan Kritis Kwik Kian Gie*, Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama, 2017.

Grondin, Jean. *Sejarah Hermeneutik: dari Plato sampai Gadamer*, terj. Inyiaq Ridwan Muzir. Yogyakarta: Ar-Ruz Media, 2007.

Gunawan, Bondan. *Hari-Hari Terakhir Bersama Gus Dur*, Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2018.

Hadi, Abu Sura'i Abdul. *Bunga Bank dalam Islam*, Surabaya: Penerbit al-Ikhlash, 1993.

al-Haitami, Syihabuddin Ahmad bin Muhammad 'Ali bin Hajar. *al-Fath}u al-Mubi>n bi Syarh}i al-Arba'i>n li al-Ima>m an-Nawa>wi>*, Beirut: Da>r Al-Kutu>b Al-'Ilmiyah, 2013.

Hakim, Rahmad. Haji Abdul Malik Karim Abdullah (HAMKA) dan Ekonomi Islam: Studi pada Karya Keadilan Sosial dalam Islam”, *Falah: Jurnal Ekonomi Syariah*, Vol. 3, No. 2, 2018, 58-70.

---

. “Hamka, Dimensi Spiritualitas Ekonomi Islam” dalam buku: *Genealogi Pemikiran Ekonomi Islam di Indonesia, Konsepsi Keadilan dan Proyeksi Kebangsaan*, Yogyakarta: Asosiasi Dosen Ekonomi Syariah (Adesy) & IB Pustaka, 2021.

- Hamid, Edy Suandi & M.B. Hendrie Anto. *Ekonomi Indonesia Memasuki Milenium III*, Yogyakarta: UII Press, 2000.
- Handayani, Anis. “Pemikiran Gus Dur tentang Pemberdayaan Umat”, Tesis, UIN Raden Intan, Lampung, 2017.
- Haq, Abdul dkk. *Formulasi Nalar Fiqih; Telaah Kaidah Fiqh Konspetual*, Pengantar: KH. Maimoen Zubair, Surabaya: Penerbit Khalista (Buku 2), 2009.
- Harahap, Syahrin. *Metodologi Studi Tokoh & Penulisan Biografi*. Jakarta: Prenada, 2011.
- Haramain, A. Malik. *Gus Dur, Militer dan Politik*, Yogyakarta: LKiS, 2004.
- Hardiman, F. Budi. *Seni Memahami; Hermeneutik dari Schleiermacher sampai Derrida*, Yogyakarta: Kanisius, 2018.
- Hasan & Mahyudi. *Analisis terhadap Pemikiran Ekonomi Kapitalisme Adam Smith*, Istidlal: Jurnal Ekonomi dan Hukum Islam, Volume 4, Nomor 1, April 2020. DOI: 10.35316/istidlal.v4i1.206.

Hatta, Mohammad. *Ekonomi Terpimpin*, Jakarta: Penerbit Mutiara, 1979.

\_\_\_\_\_. Artikel berjudul “Bagi Kue Dulu, Biarpun Kecil” dalam Jurnal Prisma No 1 Februari 1976, Jakarta: LP3ES.

\_\_\_\_\_. Artikel berjudul: “Teori Ekonomi dan Politik Ekonomi: Membangun Orde Ekonomi Indonesia” dalam buku: Didik J. Rachbini (editor), *Khazanah Pemikiran Ekonomi Indonesia*, Jakarta: PT Pustaka LP3ES Indonesia, 1994.

Hisyam, Ahmad. “Gagasan Ekonomi Gus Dur 1984-2001”, (Skripsi, Fakultas Adab dan Ilmu Budaya. Institut Agama Islam Negeri Sunan Kalijaga, Yogyakarta, 2015.

Husein, Harun. *Pemilu Indonesia: Fakta, Angka, Analisis, dan Studi Banding*, Jakarta: Perludem, 2014.

Al-Jabiri, Muhammad Abed. *Post Tradisionalisme Islam*, Yogyakarta: LKiS, 2000.

Julian & Setiabudi. *Sosialisme Revolusioner: Gagasan Strategi dan Taktik*, Surakarta: Penerbit Kelompok Kerja Bersama, 2000.

Juoro, Umar. Artikel berjudul: “Demokrasi Ekonomi sebagai Sebuah Konsensus”. Pernah terbit dalam *Harian Kompas*, 18 Agustus 1989.

---

\_\_\_\_\_ . Artikel berjudul: “Liberalisasi dan Pembangunan Ekonomi Rakyat” dalam buku: Loekman Soetrisno & Faraz Umayu (editor), *Liberalisasi Ekonomi: Pemerataan dan Kemiskinan*, Yogyakarta: Pusat Penelitian Pembangunan Pedesaan dan Kawasan (P3PK) Universitas Gadjah Mada dan Penerbit PT. Tiara Wacana Yogya, 1995.

Karim, Adiwarmanto Azwar. *Sejarah Pemikiran Ekonomi Islam*, Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2004.

Kartini, Indriana (editor). *Agama dan Demokrasi: Munculnya Kekuatan Politik Islam di Tunisia, Mesir dan Libya*, Bandung: Penerbit Pustaka Jaya & Lembaga Ilmu Pengetahuan Indonesia (LIPI), 2016.

Katsir, Ibnu. *Tafsir al-Qur'an al-'Azim (Tafsir Ibnu Kathir)*, Beirut: Dar al-Kutub al-'Arabi, jilid 3, 2011.

\_\_\_\_\_. *Tafsir al-Qur'an al-'Azim (Tafsir Ibnu Kathir)*, Beirut: Dar al-Kutub al-'Arabi, jilid 4, 2011.

Khalil, Amil. Artikel berjudul: "Islam dan Sosialisme", dalam Majalah Prisma edisi Februari 1982.

Khallaf, Abdul Wahab. *Ilmu Usul Fikih*, Jakarta: Rineka Cipta, 1990.

Kleden, Ignas. *Sikap Ilmiah dan Kritik Kebudayaan*, LP3ES, Jakarta, 1987.

Koesters, Paul-Heinz. *Tokoh-tokoh Ekonomi Mengubah Dunia*. Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 1988.

Kristeva, Nur Sayyid, Santo. *Negara Marxis dan Revolusi Proletariat*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2011.

Kuntowijoyo. *Identitas Politik Umat Islam*, Bandung: Penerbit Mizan, 1997.

\_\_\_\_\_, *Perubahan Sosial dalam Masyarakat Agraris, Madura 1850-1940*, Yogyakarta: Penerbit Mata Bangsa, 2002.

Kurniawan et al. *Pengakuan Algojo 1965: Investigasi Tempo Perihal Pembantaian 1965*, Jakarta: Tempo Publishing, 2013.

Kurzman, C. & L. Owens. *The Sociology of Intellectuals Annual Review of Sociology*, 2002.

Laksana, AS. *Menghidupkan Gus Dur: Catatan Kenangan Yahya Cholil Staquf*, Jakarta: Penerbit LBBBooks, 2021.

Latif, Hilman & Mukhlis Rahmanto (ed.). *Genealogi Pemikiran Ekonomi Islam di Indonesia, Konsepsi Keadilan dan Proyeksi Kebangsaan*, Yogyakarta: Asosiasi Dosen Ekonomi Syariah (Adesy) & IB Pustaka, 2021.

Latif, Yudi. *Negara Paripurna: Historisitas, Rasionalitas, dan Aktualitas Pancasila*, Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 2011.

\_\_\_\_\_. *Wawasan Pancasila, Bintang Penuntun untuk Pembudayaan*, Bandung: Penerbit Mizan, 2018.

Leep, Ignace. *Ateisme Dewasa Ini: Potret Kegagalan Manusia Modern*, Yogyakarta: Shalahuddin Press, 1985.

Lenin, V.I. *Kepada Kaum Miskin Desa: Suatu Penjelasan bagi Petani-Petani tentang yang Dikehendaki Kaum Sosial-Demokrat*, Jakarta: Terjemahan Yayasan Pembaruan, 2000.

Ma'arif, Ahmad Syafi'i. *Islam dan Pancasila sebagai Dasar Negara: Studi tentang Perdebatan dalam Konstituante*, Jakarta: Pustaka LP3ES, 2006.

Machmud, Amir. *Perekonomian Indonesia Pasca Reformasi*, Jakarta: Penerbit Erlangga, 2016.

Madjid, Nurcholish. *Islam Kemodernan dan Keindonesiaan*, Bandung: Mizan, 1989.

---

\_\_\_\_\_ . Artikel berjudul: "Kibarkan Bendera Keadilan Sosial" dalam Jurnal Prisma No 1 Februari 1976, Jakarta: LP3ES.

Madkur, Muhammad Salam. *al-Qad}a fi> al-Isla>m*, Kairo: Da>r al-Nahd}ah al-'Ara>biyah, tt.

Mahmud, Husain Hamid. *al-Niz}a>m al-Ma>l wa al-Iqtis}a>d fi> al-Isla>m*, Riyadh: Dar al-Nashr al-Dauli, 2000.

Mahmud, Musthafa. *Islam Kiri: Kebohongan dan Bahayanya*, judul asli: *Akz}jubatu al-Yasa>ri al-Isla>mi>*, Jakarta: Gema Insani, 1999.

Mahrus, Ali & MF. Nurhuda Y. *Pergulatan Membela yang Benar; Biografi Matori Abdul Djalil*. Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2008.

Mandan, Arief Mudatsir. *SU MPR RI 1999 Memilih Gus Dur menjadi Presiden*, Jakarta: Penerbit Georai Pratama Press dan Forum Indonesia Satu (FIS), 2000.

Marx, Karl. *Kapital: Sebuah Kritik Ekonomi Politik* (Buku 1-3), Jakarta: Hasta Mitra—Ultimus—Institute for Global Justice, 2007.

Maryadi & Syamsudin. *Agama Spritualisme dalam Dinamika Ekonomi Politik*, Surabaya: Muhammadiyah University Press, 2001.

Masdar, Umaruddin. *Mengasah Naluri Publik Memahami Nalar Politik*, Yogyakarta: LKiS, 1999.

Masykur, Kahar. *Pokok-Pokok Ulumul Qur'an*, Jakarta: Rineka Cipta, 1992.

Mintz, Jeanne S. *Muhammad, Marx, Marhaen, Akar Sosialisme Indonesia*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, Cet. 3, 2017.

al-Mishri, Rafiq Yunus. *Usjul al-Iqtisjad al-Islami*. Damaskus: Dar al-Qalam, 1993.

Misrawi, Zuhairi. *Al-Azhar: Menara Ilmu, Reformasi, dan Kiblat Keulamaan*, Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2010.

---

\_\_\_\_\_. *Hajratussyaikh Hasyim Asy'ari, Moderasi, Keumatan, dan Kebangsaan*. Jakarta: Penerbit Buku Kompas: 2010.

Moeloeng, Lexy J. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: Remaja Rosdakarya, 1993.

Mohamad, Goenawan. *Marxisme Seni Pembebasan*, Jakarta: Tempo & PT. Grafiti Pers, 2011.

---

\_\_\_\_\_. *Yang Akrab dengan Yang Murni: Mengenang Arief Budiman (1941-2020)*, Majalah Tempo, 28 April 2020.

MS, Zulfikar. *Kaffahisme: Ideologi Ekonomi Masa Depan*, Jakarta: Penerbit PT Elex Media Komputindo, 2014.

Mubyarto, *Sistem dan Moral Ekonomi Indonesia*, Jakarta: LP3ES, 1988.

\_\_\_\_\_. (penyunting). *Peluang Kerja dan Berusaha di Pedesaan*, Yogyakarta: Penerbit BPFE Yogyakarta untuk P3PK UGM, 1993.

\_\_\_\_\_. Artikel berjudul “Gagasan dan Metode Berpikir Tokoh-tokoh Besar Ekonomi dan Penerapannya bagi Kemajuan Kemanusiaan”, dalam buku: Didik J. Rachbini (editor), *Khazanah Pemikiran Ekonomi Indonesia*, Jakarta: PT Pustaka LP3ES Indonesia, 1994.

\_\_\_\_\_. Artikel berjudul: “Ideologi Pancasila dalam Kehidupan Ekonomi” dalam buku: Oetoyo & Alfian, *Pancasila sebagai Ideologi dalam Berbagai Bidang Kehidupan Bermasyarakat, Berbangsa dan Bernegara*, Surabaya: Penerbit Karya Anda, 1993.

\_\_\_\_\_. Artikel berjudul “Moral Ekonomi Pancasila”, dalam majalah Prisma edisi Januari 1981.

Mujani, Saiful. *“Religious Democrats: Democratic Culture and Muslim Political Participation in Post-Soeharto Indonesia,”* Disertasi Ph.D, (Ohio State University, 2003).

Mujani, Saiful., R. William Liddle, Kuskridho Ambardi, *Kaum Demokrat Kritis: Analisis Perilaku Pemilih Indonesia sejak Demokrasi*, Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia, 2019.

Mulkhan, Abdul Munir (prolog). *Perjalanan Politik Gus Dur*, Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2010.

al-Munawi, Abd al-Rauf. *Faid} al-Qadi>r fi> Syarh al-Jami>’ al-Shaghi>r*, Mesir: Maktabah Tijariyah Kubra>, cet. I, IV, 1356 H.

Munif, Achmad & Muhammad Shaleh. *Tokoh Arab: Dari Ummu Kulthum sampai Saddam Hussein*, Yogyakarta: Penerbit Kota Kembang, 2003.

Munir, Rozy & Prijono Tjiptoherijanto. *Penduduk dan Pembangunan Ekonomi*, Jakarta: PT Bina Aksara, 1986.

Musa, Ali Masykur. *Membumikan Islam Nusantara: Respon Islam terhadap Isu-Isu Aktual*, Jakarta: Serambi, 2014.

Mustaqim, Abdul. *Epistemologi Tafsir Kontemporer*, Yogyakarta, LKiS, 2012.

Nafik HR, Muhamad. *Bursa Efek & Investasi Syariah*, Jakarta: Serambi, 2009.

Nainggolan, Poltak Partogi. *Reformasi Ekonomi RRC Era Deng Xiaoping, Pasar Bebas dan Kapitalisme Dihidupkan Lagi*, Jakarta: Pustaka Sinar Harapan, 1995,

Naqvi, Syed Nawab Haider. *Etika dan Ilmu Ekonomi: Suatu Sintesis Islami*, Bandung: Penerbit Mizan, 1991.

Nasution, Anwar. Artikel berjudul: “Demokratisasi Sistem Ekonomi Indonesia”, merupakan makalah untuk seminar Universitas Indonesia: Menyongsong Abad XXI, ILUNI FISIP dan Majalah Tempo, Jakarta, 16 Mei 1990. Pernah dimuat pula dalam Harian Pelita, 19-20 Mei 1990.

Nasution, Mustafa Edwin dkk. *Pengenalan Eksklusif Ekonomi Islam*, Depok: Penerbit Kencana, 2007.

- Ng, Al-Zastrouw. *Gus Dur; Siapa sih Sampeyan?; Tafsir Teoritik atas Tindakan dan Pernyataan Gus Dur*, Jakarta: Erlangga, 1999.
- Noer, Deliar. *Biografi Politik Mohammad Hatta*. Jakarta: Penerbit Buku Kompas, Jilid II, 2018.
- Nugroho, Heru. *Negara, Pasar, dan Keadilan Sosial*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2001.
- Nurudin, Muhammad. STAIN Kudus, Indonesia, *Pemikiran Nasionalisme Arab Gamal Abden Nasser dan Implikasinya Terhadap Persatuan Umat Islam di Mesir*, Jurnal Addin, Vol. 9, No 1, Februari, 2015.
- Oetojo & Alfian. *Pancasila sebagai Ideologi dalam Berbagai Bidang Kehidupan Bermasyarakat, Berbangsa dan Bernegara*, Surabaya: Penerbit Karya Anda, 1993.
- Poespowardojo, T.M. Soerjanto & Alexander Seran. *Diskursus Teori-Teori Kritis: Kritik Kapitalisme Klasik, Modern, dan Kontemporer*, Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2016.
- Pranarka, A.M.W. *Sejarah Pemikiran Tentang Pancasila*, semua tesis Doktor pada Universitas Parahyangan,

Bandung: 1984, Jakarta: Centre For Strategic and International Studies, CSIS, 1985.

Prawiranegara, Sjafruddin. *Hakikat Ekonomi Islam, Apakah Bunga Bank Riba?*, Semarang: Universitas Islam Sultan Agung (UNISSULA) Semarang, 2011.

Purwanto, Wawan H. *Nahdlatul Ulama Menembus Batas Negara dan Peradaban*, Jakarta: CMB Press, 2010.

Qattan, Manna' Khalil. *Studi Ilmu-Ilmu Qur'an*, Bogor: Litera AntarNusa, 2016.

Qomar, Mujammil. *Fajar Baru Islam Indonesia: Kajian Komprehensif atas Arah Sejarah dan Dinamika Intelektual Islam Nusantara*, Bandung: PT Mizan Pustaka, 2012.

Qorib, Ahmad. *Ushul Fikih 2*, Jakarta: PT. Nimas Multima, 1997.

Rachbini, Didik J. (editor). *Khazanah Pemikiran Ekonomi Indonesia*, Jakarta: PT Pustaka LP3ES Indonesia, 1994.

Rachman, Budhy Munawar. *Kontektualisasi Doktrin Islam dalam Sejarah*, Jakarta: Paramadina, 1995.

Radjab, Suryadi A. “Presiden Gus Dur dan Perbaikan Ekonomi”, *Harian Kompas*, 22 Oktober 1999.

Rahardjo, M. Dawam. *Arsitektur Ekonomi Islam: Menuju Kesejahteraan Sosial*, Bandung: Penerbit Mizan, 2015.

\_\_\_\_\_. *Esei-Esei Ekonomi Politik*, Jakarta: LP3ES, 1988.

\_\_\_\_\_. *Perekonomian Indonesia: Pertumbuhan dan Kritis*, Jakarta: LP3ES, 1987.

\_\_\_\_\_. Artikel berjudul: “Model Pembangunan Cina: Eksperimen Sosialis di Dunia Ketiga”, pernah dimuat di *Majalah Prisma* edisi Mei 1979.

\_\_\_\_\_. *Ekonomi Neo-Klasik dan Sosialisme Religius; Pragmatisme Pemikiran Ekonomi Politik Sjafruddin Prawiranegara*, Bandung: Mizan, 2011.

Ramadhan, Syamsuddin. *Runtuhnya Sosialisme Marxisme: Filsafat Materialisme dan Sosialisme dalam Kritik Ilmiah*.

Ramly, Andi Muawiyah. *Peta Pemikiran Karl Marx: Materialisme Dialektis dan Materialisme Historis*, Yogyakarta: LKiS, 2013.

Redaksi Ekonomi Harian Kompas, *Mencari Bentuk Ekonomi Indonesia: Perkembangan Pemikiran 1965-1981*, Jakarta: Penerbit PT Gramedia, 1982.

Ridwan, Nur Khalik. *Ajaran-Ajaran Gus Dur: Syarah 9 Nilai Utama Gus Dur*, Yogyakarta: Penerbit Noktah, 2019.

\_\_\_\_\_. *Ensiklopedia Khittah NU: NU dan Tokoh-Tokoh Penting (Jilid 4)*, Yogyakarta: Diva Press, 2020.

\_\_\_\_\_. *Masa Depan NU; Dinamika dan Tantangannya*, Yogyakarta: IRCiSoD, 2019.

Rijal, Syamsul. *Habaib dan Kontestasi Islam di Indonesia, Antara Menjaga Tradisi dan Otoritas*, Depok: LP3ES, 2022.

Rozalinda. *Ekonomi Islam; Teori dan Aplikasinya pada Aktivitas Ekonomi*, Jakarta: Rajawali Press, 2015.

P O N O R O G O

Sadli, Mohammad. *Landscape Ekonomi & Politik dalam Krisis & Transisi*, Surakarta: Muhammadiyah University Press, 2001.

\_\_\_\_\_. Artikel berjudul: “Keadilan Sosial dalam Proses Pembangunan”, yang pernah terbit di Harian Kompas, 12 Desember 1972.

Sahasad, Herdi (editor). *Islam, Sosialisme & Kapitalisme*, Depok: Madani Press, 2000.

Sedarmayanti & Syarifudin Hidayat. *Metodologi Penelitian*, Bandung: Penerbit Mandar Maju, 2002.

Salim, Emil. Artikel berjudul: “Sistem Ekonomi Pancasila”, dalam Jurnal Prisma edisi 5 Mei 1979.

\_\_\_\_\_. Artikel berjudul: “Perencanaan Pembangunan untuk Pemerataan Pendapatan”, dalam buku: Didik J. Rachbini (editor), *Khazanah Pemikiran Ekonomi Indonesia*, Jakarta: LP3ES, 1994.

ash-Shadr, Muhammad Baqir. *Buku Induk Ekonomi Islam: Iqtishaduna*, Jakarta: Zahra Publishing House, 2008.

Siddiqi, M. Nejatullah *Islamic Economic Thought: Recent Works on History of Economic Thought in Islam, a Survey, Reading in Islamic Thought*, Malaysia: Longman, 1982.

Sigalingging, Ismail. “Kebijakan Sosial Ekonomi Masa Pemerintahan Presiden KH. Abdurrahman Wahid Tahun 1999-2001, Fakultas Keguruan & Ilmu Pendidikan, Program Studi Pendidikan Sejarah, Universitas Samudra, 2020).

Simanjuntak, Payaman, M. Fajrul Falaakh, Imam Anshori Saleh. *Gus Dur Sang Rekonsiliator*, Jakarta: Himpunan Pembina Sumberdaya Manusia Indonesia (HIPSMI), 2000.

Simbolon, Ivon Anggi. “Pengaruh Individu Gus Dur dalam Gagasan Kerja Sama Ekonomi Indonesia-Israel Tahun 1999”, (Skripsi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Program Studi Hubungan Internasional, Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur, 2020).

Siradj, Said Aqil. *Ahlussunnah wal Jama'ah dalam Lintasan Sejarah*, Yogyakarta: LKPSM, 1998.

Sitompul, Einar M. Artikel berjudul: “NU, Asas Tunggal, Pancasila, dan Komitmen Kebangsaan: Refleksi Kiprah NU Pasca Khittah 26”, dalam buku: Ellyasa K.H. Dharwis (editor), *Gus Dur, NU dan Masyarakat Sipil*, Yogyakarta: LKiS, 2010.

\_\_\_\_\_. *NU dan Pancasila*, Jakarta: Sinar Harapan, 1996.

Sjahrir (penyunting), *Menuju Masyarakat Adil Makmur: 70 Tahun Prof. Sarbini Sumawinata*, Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 1989.

Sjahrir (pengantar). *Politik Pembangunan: Pemikiran ke Arah Demokrasi Ekonomi*, Jakarta, 1990.

Smith, Adam. *The Wealth of Nations: Sebuah Penyelidikan tentang Sifat dan Sebab Kekayaan Bangsa-Bangsa*, Manado: Global Indo Kreatif, 2019.

Sobary, Mohamad (editor) dkk. *Gus Dur di Istana Rakyat: Catatan Tahun Pertama*, Jakarta: LKBN Antara & Bright Communication, 2000.

\_\_\_\_\_. *NU dan Ke-Indonesiaan*, Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 2010.

Soedjatmoko, *Dimensi Manusia dalam Pembangunan: Pilihan Karangan*, Jakarta: LP3ES, 1983.

Soeharto. *Pandangan Presiden Soeharto tentang Pancasila*, Jakarta: Yayasan Proklamasi Centre for Strategic and International Studies, 1976.

Soetopo dkk., *Mulur Mungkretnya Gus Dur*, Jakarta: PT. Galatama & Yayasan Jurnalis Kita, 2000.

Soetrisno, Loekman & Faraz Umayu (editor). *Liberalisasi Ekonomi: Pemerataan dan Kemiskinan*, Yogyakarta: Pusat Penelitian Pembangunan Pedesaan dan Kawasan (P3PK) Universitas Gadjah Mada dan Penerbit PT. Tiara Wacana Yogya, 1995.

Sofyan, Riyanto. *Bisnis Syariah Mengapa Tidak?, Pengalaman Penerapan Pada Bisnis Hotel*, Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 2011.

Staquf, Yahya Cholil. "Gus Durku, Bung Karnoku" *Harian Jawa Pos* edisi 31 Desember 2009.

---

. *PBNU: Perjuangan Besar Nahdlatul Ulama; Tajdid Jam'iyah untuk Khidmah Millennial*, Rembang: Mata Air Publishing, 2022.

Steger, Manfred B. *Globalisme, Bangkitnya Ideologi Pasar*, Yogyakarta: Lafadl Pustaka, 2006.

Suaedy, Ahmad & Ulil Abshar Abdalla, *Gila Gus Dur: Wacana Pembaca Abdurrahman Wahid*, Yogyakarta: LKiS, 2000.

\_\_\_\_\_. *Gus Dur, Islam Nusantara, dan Kewarganegaraan Bineka: Penylesaian Konflik Aceh dan Papua 1999-2001*. Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 2018.

Subandi. *Ekonomi Koperasi, Teori dan Praktik*, Bandung: Penerbit Alfabeta, 2010.

Sulaiman, Thahir Abdul Muhsin. *Menanggulangi Krisis Ekonomi secara Islam*, Bandung: Penerbit PT Alma'arif Bandung, 1985.

Sulistiyawardhani, MG. *Kredit Rakyat: Suatu Studi Pendahuluan Pada Awal Abad XX di Jawa*, Yogyakarta: Penerbit Kalika, 2000.

Sumawinata, Sarbini. Artikel berjudul: "Ekonomi Kerakyatan", pernah dimuat di Jurnal Prisma, XIV/No. 8/Agustus 1985.

---

*.Menuju Masyarakat Adil Makmur: 70 Tahun Prof. Sarbini Sumawinata*, Jakarta: Penerbit PT. Gramedia, 1989.

Sumodiningrat, Gunawan. *Membangun Perekonomian Rakyat*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar & IDEA (Institute of Development and Economic Analysis), 2011.

Suradjiman. *Ideologi Koperasi: Membentuk Masyarakat Adil dan Makmur*, Bandung: Penerbit Ganaco N.V., 1963.

Suroso, Suar. *Marxisme Sebuah Kajian, Dinyatakan Punah Ternyata Kiprah*, Jakarta: Hasta Mitra, 2009.

Suseno, Franz Magnis. *Etika Politik: Prinsip Moral Dasar Kenegaraan Modern*, Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 2015.

---

*. Pemikiran Karl Marx: Dari Sosialisme Utopis ke Perselisihan Revisionisme*, Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 1999.

Supratikno, Hendrawan. *Globalisasi, Ekonomi, Konstitusi, dan Nobel Ekonomi*, Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia, 2021.

Swasono, Sri-Edi (editor). *Mencari Bentuk, Posisi, dan Realitas Koperasi di Dalam Orde Ekonomi Indonesia*, Jakarta: Penerbit Universitas Indonesia, 1985.

\_\_\_\_\_. *Sistem Ekonomi dan Demokrasi Ekonomi*, Jakarta: Penerbit Universitas Indonesia, 1987.

Syaifulloh, *Pergeseran Politik Muhammadiyah*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2015.

at-Tariqi, Abdullah Abdul Husain. *Ekonomi Islam: Prinsip, Dasar dan Tujuan*, (judul asli: *Al-Iqtis}a>d al-Isla>mi>: Us}u>s}un wa muba>'un wa akdaf*), Yogyakarta: Magistra Insania Press, 2004.

Tim Penyusun, *Panduan Penulisan Tesis*, Ponorogo: Pascasarjana IAIN Ponorogo, 2021.

Tjiptoherijanto, Prijono. Artikel berjudul: “Tentang Perataan Pendapatan”, dimuat di Tempo, 13 Mei 1978.

Urbaningrum, Anas. *Pemilu Orang Biasa: Publik Bertanya, Anas Menjawab*, Jakarta: Penerbit Republika, 2004.

P O N O R O G O

Wahid, Abdurrahman, dkk. *Ilusi Negara Islam*, Jakarta: Gerakan Bhinneka Tunggal Ika, The Wahid Institute, Ma'arif Institute, 2009.

\_\_\_\_\_. *Islamku, Islam Anda, Islam Kita: Agama Masyarakat Negara Demokrasi*, Jakarta: The Wahid Institute, 2006.

\_\_\_\_\_. “*Manfaat Koperasi bagi Pesantren dan Lembaga Pendidikan Islam*”. Prasaran pada Musyawarah Koperasi Pondok Pesantren dan Lembaga Pendidikan Islam se-Sulawesi, Goa, 30 Juli-6 Agustus 1976.

\_\_\_\_\_. *Tuhan Tidak Perlu Dibela*, Yogyakarta: LKiS, cet. VII, 2012.

\_\_\_\_\_. *Islam dan Keadilan Sosial* Surabaya: Harian Memorandum, terbit pada 20 Mei 2003.

\_\_\_\_\_. “*Islam dan Kesejahteraan Rakyat*”, Harian Duta Masyarakat edisi 1 Juni 2002.

\_\_\_\_\_. “*Islam, Negara dan Rasa Keadilan*”, Harian Duta Masyarakat, 31 Juli 2002.

\_\_\_\_\_. “Islam dan Masalah Kecukupan”, *Harian Duta Masyarakat*, 23 Agustus 2003.

\_\_\_\_\_. “Islam Setuju Kemiskinan?”, *Harian Tempo*, 15 Maret 1980.

\_\_\_\_\_. “Kemiskinan, Kaum Muslimin, dan Partai Politik”, *Harian Media Indonesia* edisi 16 Juli 2002.

\_\_\_\_\_. *Khazanah Kiai Bisri Syansuri: Pecinta Fiqh Sepanjang Hayat*, Jakarta: Pensil-324, 2010.

\_\_\_\_\_. “Koperasi Sudah Beranjak dari Utopia?” artikel dalam buku: *Tuhan Tidak Perlu Dibela*, Yogyakarta: LKiS, 2012.

\_\_\_\_\_. *Kumpulan Kolom dan Artikel Abdurrahman Wahid Selama Era Lengser*, Yogyakarta: LKiS, 2002.

\_\_\_\_\_. “Kurikulum Pesantren dan Penyediaan Angkatan Kerja”. Puslitbang Pendidikan Agama, Badan Penelitian dan Pengembangan Agama, Jakarta, 9-11 Januari 1978.

\_\_\_\_\_. *Prisma Pemikiran Gus Dur*, Yogyakarta: LKiS, 2010.

\_\_\_\_\_. *Muslim di Tengah Pergumulan,,: Berbagai Pandangan Abdurrahman Wahid*, Jakarta: Lembaga Penunjang Pembangunan Nasional (Leppenas), 1981.

\_\_\_\_\_. “*Pengembangan Watak Mandiri*”. Prasaran pada Seminar Ilmu-Ilmu Sosial dan Pengabdian Masyarakat, Himpunan Indonesia untuk Pengembangan Ilmu-Ilmu Sosial (HIPIS), Manado, 14-20 November 1977.

\_\_\_\_\_. *Tabayun Gus Dur: Pribumisasi Islam, Hak Minoritas, Reformasi Kultural*, Yogyakarta: LKiS, 2010.

Wahid, Alissa. *Modul Kelas Pemikiran Gus Dur*, Yogyakarta: Jaringan Gusdurian, tt.

Wahid, Anita (ed.), *Gus Dur Bertahta di Sanubari*, Jakarta: The Wahid Institute, 2010.

Wahid, Marzuki & Hifdzil Alim (editor). *Jihad Nahdlatul Ulama Melawan Korupsi*, Jakarta: Lakpesdam PBNU, 2017.

Waluyo, Sunario, *Pemikiran Tentang Ekonomi Pancasila*,  
Harian Kompas, 6 Juli 1979.

Weber, Max. *The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism*,  
London: 1992.

Wibowo, Pramono Anung. *Mahalnya Demokrasi Memudarnya  
Ideologi*, Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2013.

Widodo, Suseno Triyanto. *Indikator Ekonomi: Dasar  
Perhitungan Perekonomian Indonesia*, Yogyakarta:  
Penerbit Kanisius, 1990.

Wie, Thee Kian (penyunting). *Pembangunan Ekonomi dan  
Pemerataan: Beberapa Pendekatan Alternatif*, Jakarta:  
Penerbit LP3ES, 1983.

\_\_\_\_\_. Artikel berjudul: “Pembangunan Ekonomi  
dan Pemerataan: Beberapa Faktor Pokok” dalam buku:  
Thee Kian Wie (penyunting), *Pembangunan Ekonomi  
dan Pemerataan: Beberapa Pendekatan Alternatif*,  
Jakarta: Penerbit LP3ES, 1983.

Wijaya, Aksin. *Satu Islam Ragam Epistemologi*, Yogyakarta:  
Penerbit IRCiSoD, 2020.

Yahya, Iip D. *Ajengan Cipasung: Biografi KH. Moh. Ilyas Ruhiyat*, Yogyakarta: Penerbit Pustaka Pesantren, 2006.

Yoyo. *Pemikiran Arab; Dinamika Intelektual, Ideologi, dan Gerakan*, Bantul: Sociality, 2017.

Yustika, Ahmad Erani. "Gus Dur dan Ekonomi Rakyat", Jakarta: Harian Kompas, 2 Januari 2021.

Zahro, Ahmad. *Lajnah Bahtsul Masail 1926-1999, Tradisi Intelektual NU*, Yogyakarta: LKiS, 2004.

Zon, Fadli. *Pemikiran Ekonomi Kerakyatan Mohammad Hatta: Jalan Politik Kemakmuran Indonesia*, Jakarta: Fadli Zon Library, 2016.

Zuhdi, M. Nurdin. *Pasaraya Tafsir Indonesia: dari Kontestasi Metodologi hingga Kontekstualisasi*, Yogyakarta: Kaukaba, 2014.

al-Zuhaili, Wahbah. *Us}u>l al-Fiqh al-Islami>*, Jilid 2, Damaskus: Dar al-Fikr, 2005.

\_\_\_\_\_. *al-Fiqh al-Syafi'i> al-Muyassar*, Damaskus: Dar al-Kutub al-Islami>, 2008.

Zuhri, Saifuddin. *Berangkat dari Pesantren*, Yogyakarta: LKiS, 2013.

\_\_\_\_\_. *Kyai Haji Abdul Wahab Khasbullah: Bapak dan Pendiri Nahdlatul Ulama*. Yogyakarta: Pustaka Falaakhiyah, 1983.

### **Majalah dan Website**

Majalah Tempo. *Liputan Khusus Wahid Hasyim*, edisi 18-24 April 2011.

Majalah Tempo. *Edisi Khusus Kemerdekaan, Agus Salim: Diplomat Jenaka Penopang Republik*, 18 Agustus 2013.

Alif.id. Artikel berjudul: “Gus Dur, Sarwono, dan Laut Kita”.

Terbit 18 Desember 2018. Lihat:

<https://alif.id/read/asep-salahudin/gus-dur-sarwono-dan-laut-kita-b225119p/#:~:text=Gus%20Dur%20membentuk%20Kementerian%20Kelautan%20agar%20laut%20menjadi,instrumen%20tegaknya%20kedaulatan%20Indonesia%20agar%20dihormati%20bangsa%20lain>. Terbit 18-12-2019. Diakses 3 Maret 2023, pukul 11.25.

Beritajatim.com. Artikel berjudul: “Mengenang Gus Dur dan Kebijakan Ekonominya”. Terbit 16 Januari 2019. Lihat: <https://beritajatim.com/ekbis/mengenang-gus-dur-dan-kebijakan-ekonominya/>. Diakses: 3 Maret 2022, pukul 14.41.

Bisnis.com. Artikel ditulis Khadijah Shahnaz Fitra dengan judul: “Daftar 7 Bansos Siap Cair 2023, Pemerintah Siapkan Rp 470 Triliun.” Terbit 22 Desember 2022. Lihat: <https://ekonomi.bisnis.com/read/20221222/12/1611312/daftar-7-bansos-siap-cair-2023-pemerintah-siapkan-rp470-triliun>. Diakses 3 April 2023, pukul 15.38.

Bolehmerokok.com: Situs Resmi Komite Nasional Pelestarian Kretek. Artikel berjudul: “Harga Cengkeh: Dari Willy Lasut hingga Gus Dur”. Terbit 11 Desember 2021, Lihat dalam: <https://bolehmerokok.com/2021/12/harga-cengkeh-dari-willy-lasut-hingga-gus-dur/#:~:text=Pada%20tahun%202001%2C%20segera%20setelah%20terpilih%20sebagai%20Presiden%2C,bahkan%20pernah%20lebih%20dari%20Rp%20100.000%20per%20kilogram>. Diakses 24 Maret 2023, pukul 09.30.

CNN Indonesia. Artikel berjudul: “Eks Stafsus Jokowi, Ahmad Erani Mustika Resmi Jabat Kasetwapres.” Terbit 21 Februari 2022. Lihat: <https://www.cnnindonesia.com/nasional/20220221193030-32-762102/eks-stafsus-jokowi-ahmad-erani-mustika-resmi-jabat-kasetwapres>. Diakses: 31 Oktober pukul 04.29.

Esensinews.com. Artikel berjudul: “Begini Strategi Rizal Ramli Selesaikan Kredit Macet Usaha Tani Sebesar Rp 26T pada Era Gus Dur”, <https://www.esensinews.com/2020/07/01/begini-strategi-rizal-ramli-selesaikan-kredit-macet-usaha-tani-sebesar-rp26t-pada-era-gus-dur/>. Diakses 24 Februari 2023, pukul 04.40.

Islami.co. Artikel berjudul: “Gus Dur dan Programnya Mengentaskan Kemiskinan”, ditulis oleh: Chabibul Muchafidzin. Artikel terbit di Islami.co pada 15 Maret 2022. Lihat: <https://islami.co/gus-dur-dan-programnya-mengentaskan-kemiskinan/>. Diakses 23 Februari 2023, pukul 05.00.

Jawapos.com. Artikel berjudul: “Nostalgia Dahlan Duet dengan Gus Dur Kelola Bank Nusumma.” Artikel terbit di JawaPos.com pada 15 April 2017. Lihat: <https://www.jawapos.com/nasional/15/04/2017/nostalgia-dahlan-duet-dengan-gus-dur-kelola-bank-nusumma/> diakses 5 November 2022 pukul 07.00.

Kementerian Keuangan Republik Indonesia. Artikel berjudul: “Ditengah Gejolak Ekonomi Dunia, Ekonomi Indonesia Tetap Kinclong.” Terbit 24 Agustus 2022. Lihat: <https://www.kemenkeu.go.id/informasi-publik/publikasi/berita-utama/Ekonomi-Indonesia-Tetap-Kinclong>, diakses 17 November 2022, pukul: 07.30.

Kompas.com. Artikel berjudul: “Bertemu Ma’ruf Amien, Adik Gus Dur Ungkap Harapan Bangkitnya Koperasi.” Artikel terbit pada 31 Desember 2018. Lihat: <https://nasional.kompas.com/read/2018/12/31/18013481/bertemu-maruf-amien-adik-gus-dur-ungkap-harapan-bangkitnya-koperasi#:~:text=Lily%20mengatakan%2C%20dulu%20Gus%20Dur%20memiliki%20konsep%20ekonomi,pun%20sering%20diimplementasikan%20para%20santri>

[%20dengan%20membuat%20koperasi-koperasi.](#)

Diakses 7 Januari 2023, pukul 19.50.

Kompas.com. Artikel berjudul: “Kebijakan Abdurrahman Wahid pada Masa Reformasi”, Artikel terbit 4 April 2022. Lihat: <https://www.kompas.com/stori/read/2022/04/04/150000679/kebijakan-abdurrahman-wahid-pada-masa-reformasi?page=all#page2>. Diakses 7 Februari 2023, pukul 22.47.

Kompas.id. Artikel oleh Dian Dewi Purnamasari (Redaktur Kompas) berjudul “Gus Dur, Lawatan ke Luar Negeri, dan Pendekatan Kemanusiaan. “ Terbit 14 Desember 2020, Lihat: <https://www.kompas.id/baca/polhuk/2020/12/14/gus-dur-lawatan-ke-luar-negeri-dan-pendekatan-kemanusiaan>. diakses 8 Desember 2022 pukul 13.24

Kompas.id, artikel berjudul: “Cerita Kwik Kian Gie Saat Ditunjuk Jadi Menko Ekuin oleh Gus Dur.” Lihat: <https://regional.kompas.com/read/2018/12/17/09524881/cerita-kwik-kian-gie-saat-ditunjuk-jadi-menko-ekuin->

[oleh-gus-dur?page=all](#), diakses 22 Desember 2022, pukul 06.50.

Komunitas Kretek. Artikel berjudul: “Gus Dur Sang Pahlawan Petani Cengkeh”, terbit 18-08-2017. Lihat: <https://komunitaskretek.orid/opini/2017/08/gus-dur-sang-pahlawan-petani-cengkeh/>. Diakses 4 Maret 2023, pukul 09.50.

Lakpesdam PBNU. Artikel berjudul: “Peran atau Fungsi Utama Lakpesdam PBNU”. Lihat: <https://www.lakpesdam.or.id/#>. Diakses 19 Maret 2023, pukul 04.24.

NU Online. Artikel oleh Zastrouw Al-Ngatawi berjudul: “Catatan Haul ke-9 Gus Dur di Solo: Jejak-jejak Perjuangan Kemanusiaan Gus Dur.” Lihat: <https://www.nu.or.id/opini/jejak-jejak-perjuangan-kemanusiaan-gus-dur-y9i9r>, terbit 23 Februari 2019. Diakses 9 Desember 2022 pukul 06.25.

NU Online. Artikel berjudul: “Inilah Pokok Pikiran dan Rekomendasi Hasil Rakornas Lakpesdam NU Ke-6”. Terbit 24 Desember 2018. Lihat: <https://nu.or.id/nasional/inilah-pokok-pikiran-dan->

[rekomendasi-hasil-rakornas-lakpesdam-nu-ke-6-rET97.](#)  
[Diakses 19 Maret 2023](#), pukul 04.40.

NU Online. Artikel berjudul: “Lakpesdam Kaji Tantangan Ekonomi Kapitalis”. Artikel terbit 3 Oktober 2014. Lihat: <https://nu.or.id/nasional/lakpesdam-kaji-tantangan-ekonomi-kapitalis-7muJO>. [Diakses 19 Maret 2023](#), pukul 04.53.

NU Online. Artikel berjudul: “Lakpesdam NU DIY Gelar Lokakarya Pemberdayaan Ekonomui Warga”. Tulisan terbit 29 April 2007. Lihat: <https://www.nu.or.id/daerah/lakpesdam-nu-diy-gelar-lokakarya-pemberdayaan-ekonomi-warga-jXZgh>. [Diakses 19 Maret 2023](#), pukul: 07.49.

NU Online. Artikel berjudul: “Lautan itu Bernama Gus Dur”. Terbit 06-09-2019. Lihat: <https://nu.or.id/fragmen/lautan-itu-bernama-gus-dur-Qp2NE>. [diakses 3 Maret 2023](#), pukul 12.15.

NU Online. Artikel berjudul: “Menghidupkan Koperasi Berarti Ikuti Perjuangan Gus Dur.” Lihat: <https://nu.or.id/nasional/menghidupkan-koperasi->

[berarti-ikuti-perjuangan-gus-dur-kFoTP](#). Terbit 30 April 2018. Diakses 7 Februari 2023, pukul 22.37.

NU Online. Artikel berjudul: “Tiga Langkah Gus Dur Membangun Kedaulatan Ekonomi Nasional”. Terbit 12 September 2020. Lihat: <https://www.nu.or.id/fragmen/tiga-langkah-gus-dur-membangun-kedaulatan-ekonomi-nasional-DBf8k>. Diakses 3 Maret 2023, pukul: 15.01.

Nursaidr. Artikel berjudul: “Gus Dur Bapak Pluralisme dan Pejuang Ekonomi Kerakyatan”. Lihat: <https://www.nursaidr.com/2018/12/gus-dur-bapak-pluralisme-dan-pejuang-ekonomi-kerakyatan.html>, Diakses Jum’at, 28 Oktober 2022 pukul 04.25.

Unair News. Artikel berjudul: “Generasi Muda dan UMKM Jadi Kunci Pertumbuhan Ekonomi Indonesia ke Depan”. Lihat: <https://news.unair.ac.id/2021/05/31/generasi-muda-dan-umkm-jadi-kunci-pertumbuhan-ekonomi-indonesia-ke-depan/?lang=id>. Terbit 31 Mei 2021, diakses 17 November 2022 pukul 07.15.

SuaraSulsel.id. Artikel ditulis oleh Muhammad Yunus dengan judul: “Zaman Presiden Gus Dur, Ini Alasan Kementerian Sosial Dibubarkan”.Lihat: <https://sulsel.suara.com/read/2020/12/07/074724/zaman-presiden-gus-dur-ini-alasan-kementerian-sosial-dibubarkan>. Terbit 7 November 2020, diakses 3 April 2023, pukul 15.51.

Tempo Data Science. Artikel berjudul: “Kwik Kian Gie: “Saya Bukan Malaikat yang Bisa Tahan Dimaki-maki.” Lihat: <https://www.datatempo.co/MajalahTeks/detail/ARM20180612120554/kwik-kian-gie-saya-bukan-malaikat-yang-bisa-tahan-dimaki-maki>, halaman 45. Terbit 27 Agustus 2000, diakses 22 Desember 2022, pukul 09.41.

Viva.co.id. Artikel yang ditulis oleh redaktur Viva.co.id berjudul: “Gus Dur, Presiden Yang Gemar Keliling Dunia.” Lihat: <https://www.viva.co.id/berita/nasional/118027-gus.-dur-presiden-yang-gemar-keliling-dunia>. Terbit 3 Januari 2010, diakses 8 Desember 2022 pukul 20.49.

Channel youtube Ferry Irwandi. Video berjudul: “Membedah Kapitalisme”. Lihat:

<https://www.youtube.com/watch?v=cPPfzn4ouX4&t=123s>. Diakses 19 November 2022 pukul 22.00.

Channel youtube Hipotesa. Video berjudul “Sosialisme adalah”,

<https://www.youtube.com/watch?v=v1fdX6ws5I4>.

Video diupload 24 Agustus 2018, diakses 19 November 2022 pukul 19.00.

Channel youtube Matahatipemuda. Video berjudul: “Mengenang Sosok Gus Dur: Sang Guru Bangsa”.

Lihat:

<https://www.youtube.com/watch?v=8IlihYBhRVs>.

Diakses 14 Januari 2023, pukul 15.17.

Channel youtube Voidotid. Video berjudul: “Cara Rizal Ramli atasi Masalah Ekonomi di Era Gus Dur Part1: Out of the Box.” Lihat:

<https://www.youtube.com/watch?v=sofZv1NuW6Q>.

Diakses 16 Desember 2022 pukul 18.00.

Channel youtube Voidotid. Video berjudul: “Cara Rizal Ramli atasi Masalah Ekonomi di Era Gus Dur Part 2: Memihak Rakyat Kecil.” Lihat:

<https://www.youtube.com/watch?v=ho63QXEnizs>.

Diakses 16 Desember 2022 pukul 18.00.

Channel youtube Voidotid. Video berjudul: “Cara Rizal Ramli atasi Masalah Ekonomi di Era Gus Dur Part 3: Harus Amanah.” Lihat

selengkapnya:<https://www.youtube.com/watch?v=IWhyfVCaRg4>. Diakses 16 Desember 2022 pukul 18.00.

<https://www.lp3es.or.id/>

<https://nusumma.co.id/>

