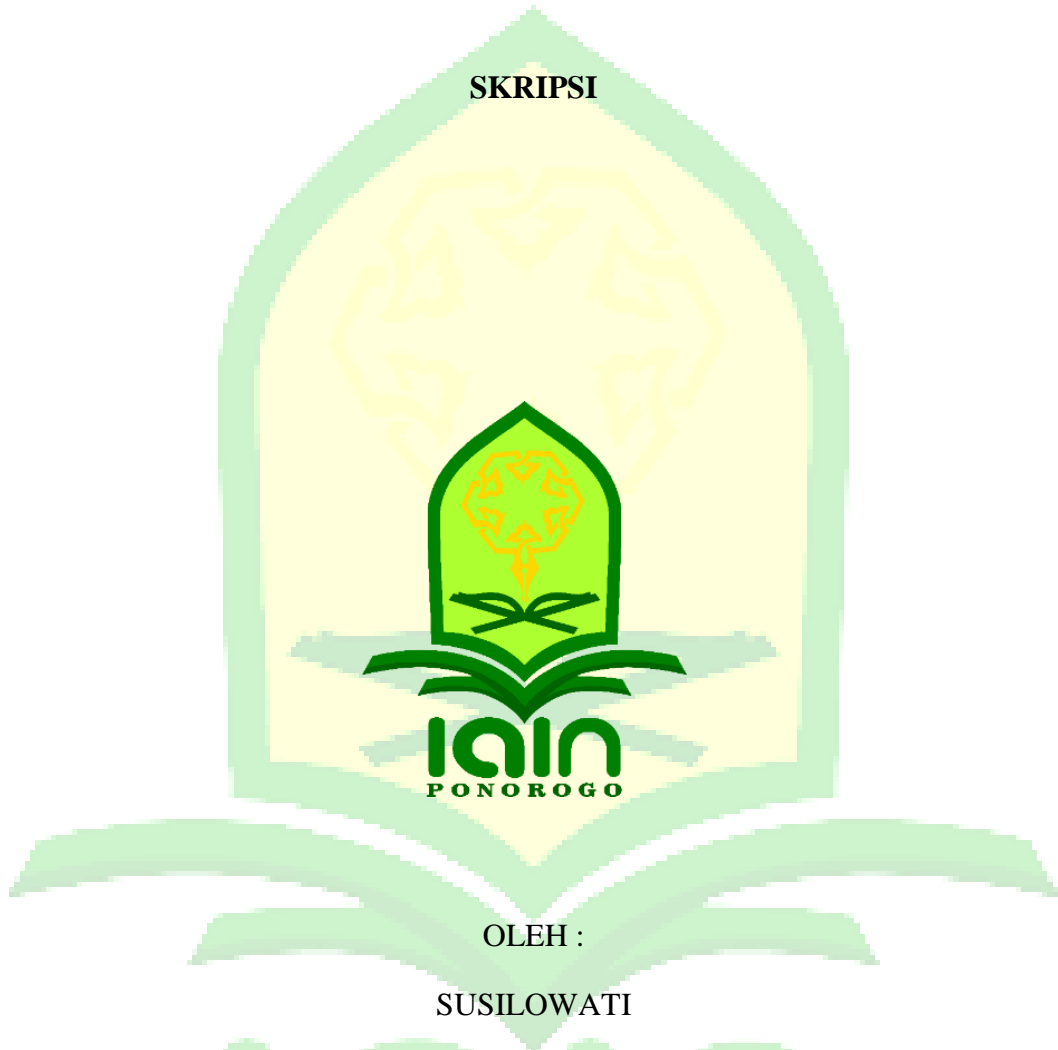


Pengaruh Penggunaan Model Pembelajaran *Think Pair and Share* Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Matematika Siswa Kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Babadan Ponorogo Tahun Ajaran 2019/2020

SKRIPSI



OLEH :

SUSILOWATI

210616026

JURUSAN PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH

FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN

INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PONOROGO

OKTOBER 2020

Pengaruh Penggunaan Model Pembelajaran *Think Pair and Share* Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Matematika Siswa Kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Babadan Ponorogo Tahun Ajaran 2019/2020

SKRIPSI

Diajukan Kepada
Institut Agama Islam Negeri Ponorogo
Untuk Memenuhi Salah Satu Prasyarat
Dalam Menyelesaikan Program Sarjana
Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah



OLEH :

SUSILOWATI

210616026

JURUSAN PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH

FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN

INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PONOROGO

OKTOBER 2020

LEMBAR PERSETUJUAN

Skripsi atas nama saudara :

Nama : SUSILOWATI
NIM : 210616026
Fakultas : Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
Jurusan : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI)
Judul : Pengaruh Penggunaan Model Pembelajaran *Think Pair Share*
Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran
Matematika Siswa Kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari
Babadan Ponorogo Tahun Ajaran 2019/2020

Telah diperiksa dan disetujui untuk diuji dalam ujian munaqasah

Pembimbing,



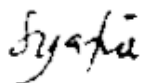
Ulum Fatmahanik, M.Pd
NIP. 198512032015032003

Tanggal , 7 September 2020

Mengetahui,

Ketua

Jurusan Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah
Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
Institut Agama Islam
Ponorogo



Dr. M. SYAFIQ HUMAISI, M.Pd
NIP. 198204072009011011



KEMENTERIAN AGAMA RI

INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PONOROGO

PENGESAHAN

Skripsi atas nama saudara :

Nama : SUSILOWATI
NIM : 210616026
Fakultas : Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
Jurusan : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI)
Judul : Pengaruh Penggunaan Model Pembelajaran *Think Pair Share*
Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran
Matematika Siswa Kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari
Babadan Ponorogo Tahun Ajaran 2019/2020

Telah dipertahankan pada sidang munaqasah di Fakultas Tarbiyah dan Ilmu
Keguruan Institut Agama Islam Negeri Ponorogo pada :

Hari : Selasa
Tanggal : 20 Oktober 2020

Dan telah diterima sebagai bagian dari persyaratan untuk memperoleh gelar
sarjana Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah, pada :

Hari : Selasa
Tanggal : 24 Oktober 2020

Ponorogo, 2 November 2020

Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan,



Tim Penguji :

Ketua Sidang : **ALI BA'UL CHUSNA, MSI**
Penguji I : **Dr. EVI MU'AFIAH, M.Ag**
Penguji II : **ULUM FATMAHANIK, M.Pd**

SURAT PERSETUJUAN PUBLIKASI

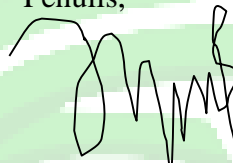
Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : SUSILOWATI
NIM : 210616026
Jurusan : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah
Fakultas : Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
Judul Skripsi : Pengaruh Penggunaan Model Pembelajaran *Think Pair Share* Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Matematika Siswa Kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Babadan Ponorogo Tahun Ajaran 2019/2020

Menyatakan bahwa naskah skripsi telah diperiksa dan disahkan oleh dosen pembimbing. Selanjutnya saya bersedia naskah tersebut dipublikasikan oleh perpustakaan IAIN Ponorogo yang dapat diakses di **etheses.iainponorogo.ac.id** adapun isi dari keseluruhan tulisan tersebut sepenuhnya menjadi tanggung jawab dari penulis.

Demikian pernyataan saya untuk digunakan semestinya.

Ponorogo, 11 November 2020
Penulis,



SUSILOWATI
210616026

IAIN
P O N O R O G O

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN PENULISAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : SUSILOWATI
NIM : 210616026
Fakultas : Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
Jurusan : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah
Judul : Pengaruh Penggunaan Model Pembelajaran *Think Pair Share* Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Babadan Ponorogo Tahun Ajaran 2019/2020

Dengan ini menyatakan, dengan sebenarnya bahwa skripsi yang saya tulis ini adalah benar-benar merupakan hasil karya sendiri, bukan merupakan pengambil-alihan atau pikiran orang lain yang saya akui sebagai hasil tulisan atau pikiran saya sendiri.

Apabila di kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini hasil jiplakan, maka saya bersedia menerima sanksi atau perbuatan tersebut.

Ponorogo, 22 Agustus 2020

Yang membuat pernyataan




SUSILOWATI
NIM. 210616026

IAIN
P O N O R O G O

ABSTRAK

Susilowati, 2020. *Pengaruh Penggunaan Model Pembelajaran Think Pair Share Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Matematika Siswa Kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Babadan Ponorogo Tahun Ajaran 2019/2020*. **Skripsi**. Jurusan Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Negeri Ponorogo. Pembimbing Ulum Fatmahanik, M.Pd.

Kata kunci : Model Pembelajaran *Think Pair Share*, Hasil Belajar, Matematika

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh fenomena kurangnya minat belajar dan keaktifan siswa, serta siswa yang tidak percaya diri dalam menyelesaikan soal ataupun masalah matematika. Dalam proses pembelajaran, fenomena tersebut akan berdampak pada hasil belajar matematika siswa menjadi rendah. Oleh karena itu, peneliti melakukan penelitian dengan menggunakan model pembelajaran *Think Pair Share*. Dimana penelitian ini akan menuntut siswa untuk mengeksplorasi pengetahuan dengan pasangannya dan mempresentasikan hasil kerjanya, sehingga siswa akan lebih percaya diri, mudah memahami apa yang dipelajarinya dan hasil belajarpun meningkat.

Tujuan dalam penelitian skripsi ini adalah : (1) Untuk mengetahui bagaimana hasil belajar matematika siswa kelas II yang menggunakan model pembelajaran *think pair share* dan model pembelajaran konvensional di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Ponorogo Tahun Ajaran 2019/2020, (2) Untuk mengetahui ada perbedaan hasil belajar matematika yang menggunakan model pembelajaran *think pair share* dan pembelajaran konvensional siswa pada mata pelajaran matematika siswa Kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Ponorogo Tahun Ajaran 2019/2020, (3) Untuk mengetahui pengaruh penggunaan model pembelajaran *think pair share* terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran matematika siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Ponorogo tahun Ajaran 2019/2020.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan jenis penelitian eksperimen semu, serta menggunakan instrumen pengumpulan data yang berupa dokumentasi dan tes. Dokumentasi dalam penelitian ini digunakan untuk memperkuat data penelitian yang berupa data nilai siswa, gambar atau foto yang menggambarkan kegiatan penelitian, serta arsip-arsip mengenai SD Tarbiyatul Islam Kertosari Ponorogo. Sedangkan tes digunakan untuk mengetahui hasil belajar matematika siswa setelah mendapatkan perlakuan.

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan analisis data dengan menggunakan uji *t-test* diperoleh nilai $t_{hitung} = 5,906 > t_{tabel} = 1,685$ pada taraf signifikan 5%. Maka dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh penggunaan model pembelajaran *Think Pair Share* terhadap hasil belajar matematika siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Babadan Ponorogo Tahun Ajaran 2019/2020.

DAFTAR ISI

| | |
|--|-----|
| HALAMAN JUDUL..... | i |
| LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING | ii |
| LEMBAR PENGESAHAN | iii |
| SURAT PERSETUJUAN PUBLIKASI | iv |
| PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN | v |
| ABSTRAK | vi |
| DAFTAR ISI..... | vii |
| DAFTAR TABEL..... | x |
| DAFTAR GAMBAR | xi |
| DAFTAR LAMPIRAN..... | xii |
| BAB I PENDAHULUAN | |
| A. Latar Belakang | 1 |
| B. Batasan Masalah..... | 5 |
| C. Rumusan Masalah | 5 |
| D. Tujuan Penelitian | 5 |
| E. Manfaat Penelitian | 6 |
| F. Sistematika Pembahasan | 7 |
| BAB II TELAAH HASIL PENELITIAN TERDAHULU, LANDASAN TEORI, KERANGKA BERPIKIR DAN PENGAJUAN HIPOTESIS | |
| A. Telaah Hasil Penelitian Terdahulu | 8 |
| B. Landasan Teori..... | 15 |
| C. Kerangka Berpikir..... | 24 |
| D. Pengajuan Hipotesis | 25 |
| BAB III METODE PENELITIAN | |
| A. Rancangan Penelitian | 26 |
| B. Populasi dan Sampel | 28 |
| C. Instrumen Pengumpulan Data | 29 |
| D. Teknik Pengumpulan Data..... | 30 |

| | |
|--|----|
| E. Teknik Analisis Data..... | 31 |
| 1. Uji Instrumen..... | 31 |
| a. Uji Validitas..... | 31 |
| b. Uji Reliabilitas..... | 32 |
| 2. Analisis Uji Prasyarat..... | 35 |
| a. Uji Homogenitas..... | 35 |
| b. Uji Normalitas..... | 36 |
| 3. Analisis Uji Hipotesis..... | 36 |
| BAB IV HASIL PENELITIAN | |
| A. Setting Lokasi..... | 39 |
| 1. Latar Belakang..... | 39 |
| 2. Visi, Misi dan Tujuan..... | 39 |
| 3. Profil Singkat Sekolah/Madrasah..... | 40 |
| a. Data Guru..... | 41 |
| b. Data Pegawai..... | 42 |
| c. Rombongan Belajar..... | 43 |
| d. Jumlah Siswa 3 Tahun Terakhir..... | 44 |
| e. Sarana dan Prasarana Sekolah..... | 45 |
| B. Deskripsi Data Hasil Penelitian..... | 46 |
| C. Analisis Data..... | 55 |
| 1. Analisis Uji Prasyarat..... | 55 |
| a. Uji Normalitas..... | 55 |
| b. Uji Homogenitas..... | 56 |
| c. Uji Hipotesis (Uji <i>t-test</i>)..... | 57 |
| D. Interpretasi dan Pembahasan..... | 60 |
| BAB V PENUTUP | |
| A. Kesimpulan..... | 66 |
| B. Saran..... | 67 |
| DAFTAR PUSTAKA | |

DAFTAR TABEL

| Lampiran | Halaman |
|--|---------|
| Tabel 3.1 Model Desain Eksperimen | 25 |
| Tabel 3.2 Kisi-kisi Instrumen Soal Tes..... | 29 |
| Tabel 3.3 Rekapitulasi Hasil Uji Validitas Instrumen Soal Tes Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas II | 32 |
| Tabel 3.4 Kriteria Interpretasi Reliabilitas menggunakan <i>Cronbach's Alpha</i> ... | 34 |
| Tabel 3.5 Hasil Perhitungan Reliabilitas menggunakan SPSS 23.0 | 35 |
| Tabel 3.6 Kriteria Interpretasi | 38 |
| Tabel 4.1 Data Guru SD Tarbiyatul Islam Kertosari | 40 |
| Tabel 4.2 Pegawai SD Tarbiyatul Islam Kertosari..... | 41 |
| Tabel 4.3 Rombongan Belajar SD Tarbiyatul Islam Kertosari | 42 |
| Tabel 4.4 Jumlah Siswa SD Tarbiyatul Islam Kertosari 3 Tahun Terakhir | 43 |
| Tabel 4.5 Sarana dan Prasarana SD Tarbiyatul Islam Kertosari | 43 |
| Tabel 4.6 Tabel Hasil Belajar <i>Pre-test</i> Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol .. | 46 |
| Tabel 4.7 Distribusi Frekuensi Data untuk Nilai <i>Pre-test</i> Siswa (Kelas Eksperimen) | 48 |
| Tabel 4.8 Distribusi Frekuensi Data untuk Nilai <i>Pre-test</i> Siswa (Kelas Kontrol) | 49 |
| Tabel 4.9 Tabel Hasil Belajar <i>Post-test</i> Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol . | 50 |
| Tabel 4.10 Distribusi Frekuensi Data untuk Nilai <i>Post-test</i> Siswa (Kelas Eksperimen) | 51 |
| Tabel 4.11 Distribusi Frekuensi Data untuk Nilai <i>Post-test</i> Siswa (Kelas Kontrol) | 53 |
| Tabel 4.12 Statistik Hasil Penelitian Data Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol | 54 |
| Tabel 4.13 <i>Output</i> Uji Normalitas Instrumen Penilaian <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> . | 55 |
| Tabel 4.17 <i>Output</i> Uji Homogenitas menggunakan SPSS 23.0 | 57 |
| Tabel 4.18 Hasil Pengujian Hipotesis menggunakan SPSS 23.0 | 58 |
| Tabel 4.19 <i>Independent Sample t-test</i> menggunakan SPSS 23.0 | 59 |

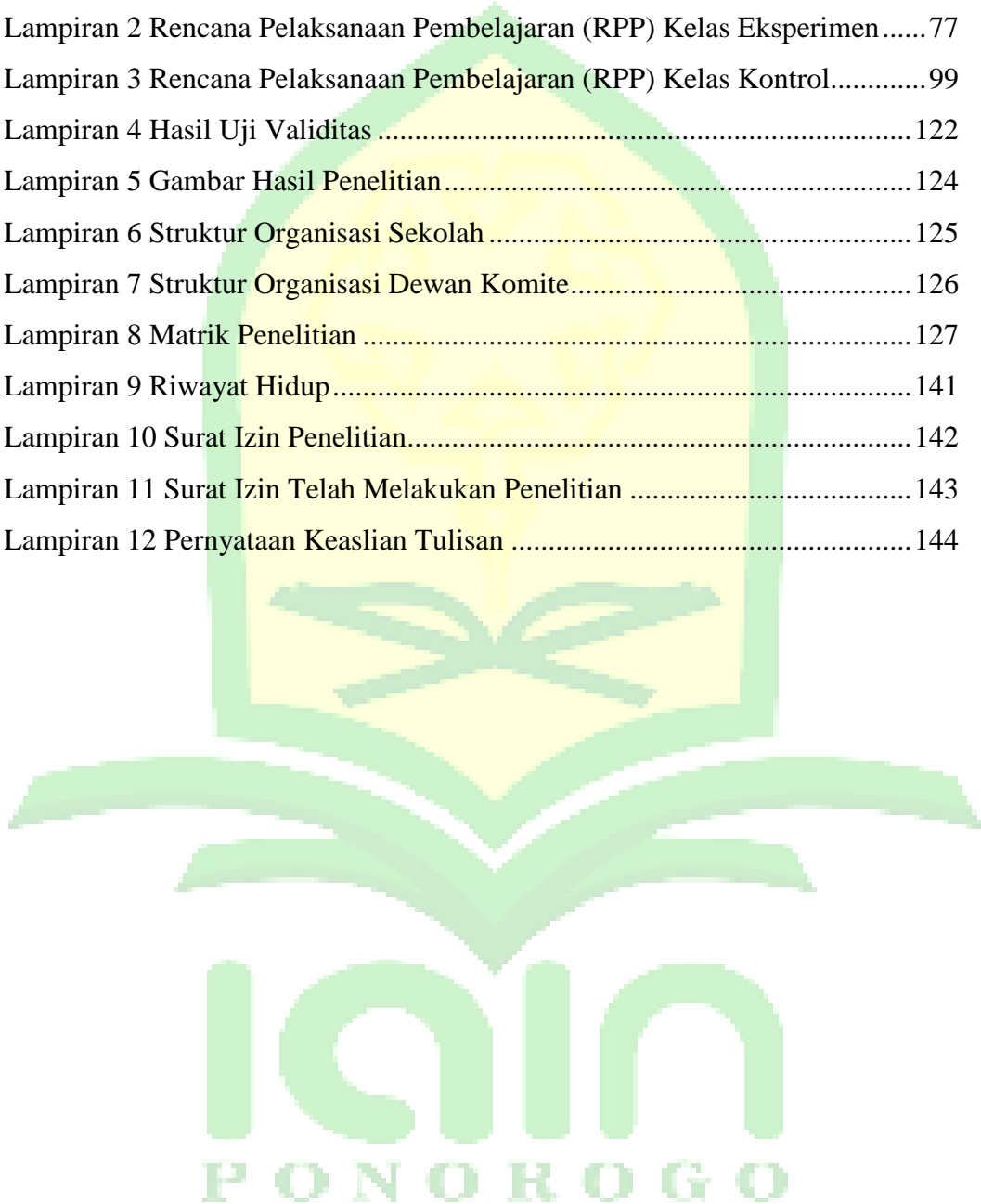
DAFTAR GAMBAR

| Lampiran | Halaman |
|------------------------------------|---------|
| Gambar 2.1 Kerangka Berpikir | 25 |



DAFTAR LAMPIRAN

| Lampiran | Halaman |
|--|---------|
| Lampiran 1 Kisi-kisi Instrumen Soal Hasil Belajar | 76 |
| Lampiran 2 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kelas Eksperimen | 77 |
| Lampiran 3 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kelas Kontrol..... | 99 |
| Lampiran 4 Hasil Uji Validitas | 122 |
| Lampiran 5 Gambar Hasil Penelitian..... | 124 |
| Lampiran 6 Struktur Organisasi Sekolah | 125 |
| Lampiran 7 Struktur Organisasi Dewan Komite..... | 126 |
| Lampiran 8 Matrik Penelitian | 127 |
| Lampiran 9 Riwayat Hidup..... | 141 |
| Lampiran 10 Surat Izin Penelitian..... | 142 |
| Lampiran 11 Surat Izin Telah Melakukan Penelitian | 143 |
| Lampiran 12 Pernyataan Keaslian Tulisan | 144 |



BAB I

PENDAHULUAN

A. LATAR BELAKANG MASALAH

Hasil belajar atau *achivement* merupakan realisasi atau pemekaran dari kecakapan-kecakapan potensial atau kapasitas yang dimiliki seseorang. Klasifikasi hasil belajar menurut Benyamin Bloom yang secara garis besar membaginya menjadi 3 ranah, yaitu ranah kognitif, ranah afektif dan ranah psikomotorik. Ketiga ranah tersebut menjadi subyek penilaian hasil belajar. Diantara ketiga ranah itu, ranah kognitiflah yang paling banyak dinilai oleh para guru disekolah karena berkaitan dengan kemampuan siswa dalam menguasai isi bahan pengajaran.¹

Rendahnya kualitas hasil belajar siswa disebabkan oleh banyak faktor, Damyati dan Mudjiono mengidentifikasi adanya faktor yang mempengaruhi hasil belajar menjadi dua, yaitu faktor intern dan faktor ektern. Faktor intern yaitu faktor yang dialami dan dihayati siswa yang berpengaruh pada proses dan hasil belajar meliputi : sikap terhadap belajar, minat dan motivasi belajar, konsentrasi belajar, kemampuan mengolah bahan ajar, kemampuan menyimpan perolehan hasil belajar, kemampuan menggali hasil belajaryang tersimpan, rasa percaya diri siswa, intelegensi dan keberhasilan belajar siswa serta kebiasaan siswa. Sedangkan faktor ekstem meliputi hal-hal seperti guru sebagai pembina belajar, prasarana dan sarana pembelajaran, kebijakan penilaian, lingkungan sosial siswa di sekolah dan di rumah serta kurikulum sekolah.²

Pembelajaran dapat didefinisikan sebagai suatu sistem atau proses membelajarkan subjek didik/pembelajar yang direncanakan atau didesain, dilaksanakan dan dievaluasi secara sistematis agar subjek didik/pembelajar dapat mencapai tujuan-tujuan pembelajaran secara efektif dan efisien.

¹ Nana Sudjana, *Penilaian Hasil Belajar Mengajar* (Bandung : Remaja Rosdakarya, 2011), 23

² Siti Maesaroh, *Peranan Metode Pembelajaran Terhadap Minat dan Prestasi Belajar Pendidikan Agama Islam*, Jurnal Kependidikan, No. 1 (November 2013), 152

Pembelajaran dapat dipandang dari dua sudut, *pertama* pembelajaran dipandang sebagai suatu sistem, pembelajaran terdiri dari sejumlah komponen yang terorganisasi antara lain tujuan pembelajaran, materi pembelajaran, strategi dan metode pembelajaran, media pembelajaran/alat peraga, pengorganisasian kelas, evaluasi pembelajaran dan tindak lanjut pembelajaran (remedial dan pengayaan). *Kedua* pembelajaran dipandang sebagai suatu proses, maka pembelajaran merupakan rangkaian upaya atau kegiatan guru dalam rangka membuat siswa belajar.³

Pembelajaran kooperatif (*cooperative learning*) merupakan strategi pembelajaran melalui kelompok kecil siswa yang saling bekerja sama dalam memaksimalkan kondisi belajar untuk mencapai tujuan belajar. Bern dan Erickson mengemukakan bahwa pembelajaran kooperatif merupakan strategi pembelajaran yang mengorganisir pembelajaran dengan menggunakan kelompok belajar kecil di mana siswa bekerja bersama untuk mencapai tujuan pembelajaran. Pembelajaran kooperatif adalah suatu strategi pembelajaran di mana siswa belajar dan bekerja dalam kelompok-kelompok kecil secara kolaboratif yang anggotanya terdiri dari 2 sampai 5 orang, dengan struktur kelompoknya bersifat heterogen.⁴

Pendidikan tidak hanya memberikan pengetahuan saat berlangsungnya proses belajar, akan tetapi pendidik harus dapat menyesuaikan dan memahami karakteristik setiap peserta didik. Maka dengan adanya pemahaman tersebut dapat tercipta proses kegiatan pembelajaran yang kondusif, menyenangkan serta terjadi interaksi antara pendidik dengan peserta didik menjadi lebih aktif guna mencapai hasil belajar yang memuaskan. Mengenai hal tersebut maka peran pendidik dalam memilih model pembelajaran yang tepat dan sesuai dengan konsep mata pelajaran yang diajarkan perlu adanya upaya variasi model dalam pembelajaran. Salah satunya yaitu dengan melakukan pembelajaran dengan model kooperatif.

³ Kokom Komalasari, *Pembelajaran Kontekstual : Konsep dan Aplikasi* (Bandung : PT Refika Aditama, 2010), 3

⁴ *Ibid.*, 62-63.

Model pembelajaran kooperatif merupakan salah satu model pembelajaran yang dilakukan secara kelompok.⁵

Penelitian ini dilatar belakangi oleh fenomena kurangnya minat dan keaktifan siswa serta siswa tidak percaya diri dalam menyelesaikan soal ataupun masalah matematika. Dalam proses pembelajaran dipengaruhi beberapa faktor antara lain guru, siswa, sarana, media dan lingkungan. Agar pembelajaran berlangsung efektif guru memiliki peran yang sangat penting, guru tidak hanya berfungsi sebagai sumber ilmu melainkan guru juga harus berperan sebagai motivator dan fasilitator. Namun pada kenyataannya guru masih kesulitan untuk mengaktifkan siswa dalam belajar. Guru juga jarang memfasilitasi siswa dalam pembelajaran. Hal ini disebabkan hasil belajar matematika siswa rendah. Hasil belajar siswa dapat dilihat dari nilai ulangan atau nilai PTS.

Berdasarkan hasil observasi yang dilakukan peneliti pada tanggal 21 Oktober 2019 di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Ponorogo ditemukan bahwa siswa kurang antusias saat menerima pelajaran matematika. Saat diberi tugas mengerjakan latihan soal yang membutuhkan kemampuan pemecahan masalah beragam ekspresi ditunjukkan, kurangnya kemandirian siswa dalam belajar dikarenakan guru menggunakan model pembelajaran ceramah. Masih rendahnya hasil belajar peserta didik pada pelajaran matematika dapat dipengaruhi oleh beberapa faktor, diantaranya yaitu penerapan model pembelajaran yang kurang inovatif serta pembelajaran yang dilakukan masih secara konvensional atau ceramah sehingga pembelajaran masih cenderung membosankan. Pembelajaran yang inovatif dapat membuat peserta didik merasakan kegiatan pembelajaran yang menyenangkan dan pendidik dapat menyesuaikan model-model pembelajaran dengan materi yang akan diajarkan kepada peserta didik saat pembelajaran berlangsung.

Kurang bervariasinya model pembelajaran menjadikan pembelajaran berpusat ada pendidik dan pada proses pembelajaran belum menggunakan

⁵ Ridwan Riski Yuwardi, *Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Think Pair Share Terhadap Hasil Belajar Peserta Didik Pada Pembelajaran Tematik* (Skripsi : Universitas Lampung, Bandar Lampung, 2018), 4

model pembelajaran kooperatif tipe *think pair share*. Berdasarkan Permasalahan diatas maka dibutuhkan solusi untuk mengatasi hal tersebut. Dalam pembelajaran perlu adanya berpikir kritis karena sangat berpengaruh dalam pembelajaran. Diharapkan dengan adanya model pembelajaran *Think Pair Share* dapat memberikan kemudahan kepada peserta didik dalam salah satu alternatif yang dilakukan oleh guru untuk mengatasi permasalahan diatas dengan menerapkan pembelajaran kooperatif, karena memiliki kaitannya yakni siswa dituntut berpikir sesuai kemampuan dalam proses pembelajaran.

Penggunaan *Think Pair Share* dapat memberikan kesempatan kepada siswa untuk terlibat langsung dalam kegiatan pembelajaran, siswa tidak hanya mendengarkan materi yang disampaikan guru tetapi siswa ikut berperan aktif dalam kegiatan pembelajaran, dalam model pembelajaran ini siswa dituntut untuk berpikir sesuai dengan pembelajaran, sehingga nantinya siswa mendapatkan pengalaman yang lebih banyak dalam kegiatan pembelajaran tersebut. Adapun Keistimewaan dari model pembelajaran *think pair share* ini adalah siswa mudah diajak untuk berpikir kritis dalam menyelesaikan suatu permasalahan yang ada pada mata pelajaran matematika, karena pada pelajaran tersebut kita dituntut untuk menyelesaikannya secara mandiri. Selain itu, kita juga mengajak peserta didik untuk berperan aktif ketika pembelajaran dan membentuk suatu kelompok kecil agar ketika pembelajaran peserta didik mampu berinteraksi dengan teman sekelompoknya dan menyatukan pendapatnya menjadi satu. Kemudian siswa akan merasa percaya diri untuk menyampaikan hasil diskusinya. Disini yang membuat peneliti tertarik untuk melakukan penelitian di sekolah tersebut karena sekolah itulah yang cocok untuk dijadikan sampel dari penelitian yang telah dilakukan oleh peneliti.

Berdasarkan uraian latar belakang diatas, maka perlu adanya suatu tindakan melalui penelitian pendidikan. Oleh karena itu, peneliti tertarik untuk melakukan penelitian tentang masalah tersebut dengan mengangkat judul “Pengaruh Penggunaan Model Pembelajaran *Think Pair and Share*

Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Matematika Siswa Kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Ponorogo Tahun Ajaran 2019/2020”

B. BATASAN MASALAH

Berdasarkan latar belakang masalah di atas dari permasalahan yang ada maka dapat diidentifikasi masalahnya yaitu, Rendahnya hasil belajar siswa pada mata pelajaran matematika Kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Ponorogo Tahun Ajaran 2019/2020”

C. RUMUSAN MASALAH

Berdasarkan latar belakang masalah di atas, maka rumusan masalah dalam penelitian kuantitatif ini adalah sebagai berikut :

1. Bagaimana hasil belajar matematika siswa kelas II yang menggunakan model pembelajaran *think pair share* dan model pembelajaran konvensional di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Ponorogo Tahun Ajaran 2019/2020?
2. Adakah perbedaan hasil belajar matematika yang menggunakan model pembelajaran *think pair share* dan pembelajaran konvensional siswa pada mata pelajaran matematika siswa Kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Ponorogo Tahun Ajaran 2019/2020?
3. Bagaimana pengaruh penggunaan model pembelajaran *think pair share* terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran matematika siswa Kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Ponorogo Tahun Ajaran 2019/2020”

D. TUJUAN PENELITIAN

Tujuan penelitian merupakan sasaran yang ingin dicapai dalam penelitian. Berdasarkan uraian pada latar belakang dan rumusan masalah di atas, peneliti merumuskan tujuan dari penelitian ini adalah :

1. Untuk mengetahui bagaimana hasil belajar matematika siswa kelas II yang menggunakan model pembelajaran *think pair share* dan model

pembelajaran konvensional di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Ponorogo Tahun Ajaran 2019/2020

2. Untuk mengetahui ada perbedaan hasil belajar matematika yang menggunakan model pembelajaran *think pair share* dan pembelajaran konvensional siswa pada mata pelajaran matematika siswa Kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Ponorogo Tahun Ajaran 2019/2020”
3. Untuk mengetahui pengaruh penggunaan model pembelajaran *think pair share* terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran matematika siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Ponorogo tahun Ajaran 2019/2020

E. MANFAAT PENELITIAN

Berdasarkan masalah dan tujuan diatas penelitian ini diharapkan mempunyai manfaat sebagai berikut :

1. Secara Teoritis

Sebagai sumbangan pemikiran, wacana pengembangan keilmuan tentang penggunaan model pembelajaran *think pair share* terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran matematika siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari

2. Secara Praktis

a. Bagi siswa

Siswa memperoleh pengalaman belajar yang baru dengan menggunakan model pembelajaran *Think Pair Share* sehingga dapat mengembangkan kemampuan menginterpretasi dan menganalisis

b. Bagi pendidik

Guru memiliki pengalaman langsung dalam menggunakan model pembelajaran *Think Pair Share* sebagai salah satu alternatif model pembelajaran yang dapat digunakan untuk menumbuhkan kemampuan menginterpretasi dan menganalisis siswa.

c. Bagi sekolah atau lembaga

Sekolah dapat menambah wawasan tentang pembelajaran dengan menggunakan model pembelajaran *Think Pair Share*

F. SISTEMATIKA PEMBAHASAN

Dalam laporan ini penelitian dikelompokkan menjadi lima bab yang masing-masing bab terdiri dari sub bab yang saling berkaitan satu sama lain. Sistematika pembahasan laporan hasil penelitian ini adalah sebagai berikut:

Bab pertama berisi pendahuluan yang meliputi latar belakang masalah, batasan masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian dan sistematika pembahasan.

Bab kedua adalah kajian pustaka, yang berisi tentang landasan teori yang memuat tentang pengertian model pembelajaran, pengertian *think pair share*, pengertian keaktifan belajar, pengertian matematika, telaah pustaka, kerangka berpikir dan pengajuan hipotesis.

Bab ketiga adalah metode penelitian yang meliputi rancangan penelitian, populasi dan sampel, instrumen pengumpulan data, teknik pengumpulan data, teknik analisis data, dan analisis hasil penelitian.

Bab keempat adalah temuan dan hasil penelitian, yang berisi gambaran singkat setting lokasi penelitian, proses analisis data dan pembahasan.

Bab kelima adalah penutup, yang berisi kesimpulan dan saran. Bab ini dimaksudkan agar pembaca dan penulis mudah dalam melihat inti hasil penelitian

BAB II

TELAAH HASIL PENELITIAN TERDAHULU, LANDASAN TEORI, KERANGKA BERPIKIR, DAN PENGAJUAN HIPOTESIS TINDAKAN

A. Telaah Hasil Penelitian Terdahulu

Dalam sebuah penelitian, hasil penelitian terdahulu penting diketahui berkaitan dengan dua hal; 1) untuk memastikan bahwa penelitian yang dilakukan merupakan penelitian yang baru dan bukan pengulangan atau sama dengan penelitian yang sudah ada, dan 2) untuk mengetahui apakah penelitian yang dilakukan merupakan lanjutan, pengembangan atau bantahan dari penelitian sebelumnya. Adapun hasil penelitian terdahulu yang berkaitan dengan penelitian ini adalah sebagai berikut :

Penelitian yang dilakukan oleh Anis Vitriyanti dari Universitas Sanata Dharma Yogyakarta Tahun 2018 yang berjudul “Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Think Pair Share* (TPS) Terhadap Motivasi dan Prestasi Belajar Peserta Didik Kelas X SMA N 1 Wedi Klaten Tahun Ajaran 2017/2018” dengan rumusan masalah : 1) adakah perbedaan motivasi dan prestasi belajar sejarah peserta didik kelas X IPS SMA N 1 Wedi Klaten sebelum dan setelah diterapkan model pembelajaran *Think Pair Share*?, 2) adakah perbedaan motivasi dan prestasi belajar sejarah peserta didik kelas X IPS SMA N 1 Wedi Klaten yang menerapkan dan yang tidak menerapkan model pembelajaran *Think Pair Share*?

Hasil penelitian menunjukkan bahwa motivasi awal dan akhir dikelas kontrol maupun kelas eksperimen. Di kelas kontrol dapat disimpulkan bahwa motivasi belajar sejarah peserta didik tidak ada peningkatan yang signifikan. Hal ini berbeda dikelas eksperimen yang menggunakan model pembelajaran *think pair share*. Dimana ada perbedaan yang signifikan antara motivasi awal dan akhir yang diperoleh peneliti. Motivasi belajar sejarah pada penelitian ini

dilakukan dengan cara menghitung kuesioner yang sudah diisi oleh responden.

Adapun perbedaan motivasi dan prestasi belajar di kelas eksperimen sebelum dan sesudah menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe *think pair share* hal ini terbukti dari hasil perhitungan kuesioner motivasi yang disebarkan peneliti kepada peserta didik. Hasil perhitungan motivasi awal belajar sejarah menunjukkan bahwa $t_{hitung} 130,41 > t_{tabel} 1,72$ dan motivasi akhir belajar sejarah menunjukkan bahwa $t_{hitung} 47,102 > t_{tabel} 1,72$ sedangkan prestasi awal belajar sejarah peserta didik sebesar $t_{hitung} 17,068 > t_{tabel} 32,236$.

Ada perbedaan motivasi dan prestasi belajar sejarah antara kelas eksperimen dengan kelas kontrol, perbedaan tersebut dapat dilihat dari selisih hasil perhitungan akhir yang dilakukan oleh peneliti. Selisih motivasi belajar sejarah pada kelas eksperimen sebesar $t_{hitung} 83,299 > t_{tabel} 1,72$ dan selisih motivasi belajar sejarah pada kelas kontrol sebesar $t_{hitung} 6,994 > t_{tabel} 1,72$ sedangkan selisih prestasi pada kelas eksperimen sebesar $t_{hitung} 17,168 > t_{tabel} 1,72$ sedangkan selisih prestasi pada kelas kontrol sebesar $t_{hitung} 8,439 > t_{tabel} 1,72$. Dari perhitungan tersebut dapat disimpulkan bahwa hasil dari penelitian ini peneliti menemukan adanya perbedaan motivasi dan prestasi pada kelas kontrol dan kelas eksperimen yang menggunakan model pembelajaran *think pair share* (TPS) dan konvensional.⁶

Berdasarkan penelitian diatas dapat peneliti simpulkan bahwa pada penelitian Anis Vitriyanti terdapat perbedaan pada X_1 yaitu keaktifan belajar dan X_2 yaitu hasil belajar. Sedangkan persamaan dari skripsi ini, penelitian Anis Vitriyanti juga menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Think Pair Share* (TPS).

Selanjutnya dari penelitian yang dilakukan oleh Yuni Lailatus Sya'diyah dari IAIN Ponorogo dalam skripsinya yang berjudul "Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Metode *Scramble* terhadap Hasil Belajar Siswa

⁶ Anis Vitriyani, *Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Think Pair Share (TPS) Terhadap Motivasi dan Prestasi Belajar Peserta Didik Kelas X SMA N 1 Wedi Klaten Tahun Ajaran 2017/2018*, (Skripsi : Universitas Sanata Dharma Yogyakarta, 2018)

Kelas X Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam dan Budi Pekerti (PAIBP) di SMKN 1 Jenangan Ponorogo Tahun Ajaran 2018/2019”, dengan rumusan masalah : adakah pengaruh yang signifikan antara model pembelajaran kooperatif metode *scramble* terhadap hasil belajar siswa kelas X mata pelajaran pendidikan agama islam dan budi pekerti (PAIBP) di SMKN 1 Jenangan Ponorogo Tahun Ajaran 2018/2019.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa dengan menggunakan metode *scramble* mengalami peningkatan hasil belajar PAIBP dibandingkan kelompok yang diajar dengan tidak menggunakan metode *scramble*. Hasil belajar kelas eksperimen dengan skor rata-rata nilai pada kondisi akhir (setelah mendapatkan perlakuan) 70,97. Sedangkan untuk kelas kontrol pada kondisi akhir dengan skor rata-rata nilai 65,13. Berdasarkan hasil penelitian, jika diamati dari skor rata-rata hasil belajar PAIBP siswa pada kondisi akhir terlihat perbedaanya. Peningkatan hasil belajar pada kelas eksperimen setelah mendapatkan perlakuan tergolong dalam kategori sedang atau mengalami peningkatan sebesar 69%.

Kelompok yang diajar menggunakan metode *scramble* pada proses pembelajaran berlangsung., berdasar hasil penelitian jika diamati siswa menjadi lebih aktif, kreatif dan interaktif. Sejalan dengan pendapat Robert B. Taylor dikutip oleh Miftahul Huda menyatakan bahwa, *scramble* merupakan salah satu metode pembelajaran yang dapat meningkatkan konsentrasi dan kecepatan berpikir siswa. Metode ini mengharuskan siswa untuk menggunakan otak kanan dan otak kiri. Melalui penerapan metode *scramble* dapat menciptakan suasana kelas yang menyenangkan. Proses pembelajaran ini memungkinkan peserta.

Berdasarkan analisis data dan pembahasan, maka dapat ditarik kesimpulan yaitu : adanya pengaruh yang signifikan model pembelajaran kooperatif metode *scramble* terhadap hasil belajar siswa kelas X mata pelajaran pendidikan agama islam dan budi pekerti (PAIBP) di SMKN 1 Jenangan Ponorogo 2018/2019. Hal ini dibuktikan deengan hasil uji hipotesis yang diketahui bahwa nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($2,490 > 1,994$). Hasil belajar kelas

eksperimen dengan rata-rata nilai pada kondisi awal 43,89 dan skor rata-rata pada kondisi (setelah mendapat perlakuan) 70,97. Sedangkan untuk kelas kontrol rata-rata nilai pada kondisi akhir dengan skor rata-rata nilai 65,13. Selanjutnya, diperoleh hasil uji *effect size* sebesar 0,59. Hasil ini menunjukkan bahwa penerapan metode *scramble* dapat mempengaruhi hasil belajar PAIBP siswa sebanyak 69%.⁷

Berdasarkan penelitian diatas dapat peneliti simpulkan bahwa pada penelitian Yuni Lailatus Sya'diyah terdapat perbedaan pada model pembelajaran yang digunakan. Pada skripsi ini menggunakan model pembelajaran *scramble* yang menuntut siswa untuk menggunakan otak kanan dan otak kiri, agar dapat menciptakan suasana kelas yang menyenangkan. Sedangkan pada penelitian ini peneliti menggunakan model pembelajaran *think pair share*, dimana seorang siswa dituntut untuk berpikir secara berpasangan dan menyampaikan hasil diskusinya melalui presentasi. Adapun perbedaan lainnya yaitu peneliti ini hanya menggunakan satu variabel X saja yaitu hasil belajar. Namun, peneliti ini menggunakan dua variabel yaitu X_1 : keaktifan dan X_2 : hasil belajar. Sedangkan persamaan dari skripsi ini, penelitian Yuni Lailatus Sya'diyah menggunakan variabel X terkait dengan hasil belajar, sedangkan peneliti ini juga menggunakan variabel X_2 sebagai hasil belajar.

Penelitian yang dilakukan oleh Jaenap dari IAIN Ponorogo dalam skripsinya yang berjudul “Pengaruh Model Pembelajaran Media Gambar Terhadap Pemahaman Cara Beribadah Shalat Bagi Siswa Kelas IV MI Ma’arif Setono Tahun Ajaran 2016/2017”, dengan rumusan masalah : 1) bagaimana tingkat penggunaan model pembelajaran media gambar dalam pemahaman cara beribadah shalat bagi siswa kelas IV di MI Ma’arif Setono?, 2) bagaimana tingkat pemahaman penggunaan model pembelajaran media gambar dalam pemahaman cara beribadah shalat bagi siswa kelas IV di MI Ma’arif Setono?, 3) adakah pengaruh model pembelajaran media gambar

⁷ Yuni Lailatus Sya'diyah, *Pengaruh Model Pembelajaran Scramble Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas X Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam dan Budi Pekerti (PAIBP) di SMKN 1 Jenangan Ponorogo Tahun Ajaran 2018/2019*, (Skripsi : IAIN Ponorogo, 2018)

terhadap pemahaman cara beribadah bagi siswa kelas IV di MI Ma'arif Setono?

Hasil penelitian menunjukkan bahwa tinggi rendahnya pemahaman cara beribadah sholat siswa kelas 4 MI Ma'arif Setono dipengaruhi salah satunya Model Pembelajaran Media Gambar. Menurut Rohyadi model pembelajaran menggunakan media gambar merupakan tipe pembelajaran yang mengaktifkan siswa dalam belajar. Model pembelajaran media gambar tersebut berupa media visual dan audio visual. Guru menyampaikannya yaitu dengan cara guru mengoperasikan gambar-gambar cara beribadah sholat melalui proyektor.

Model Pembelajaran media gambar terhadap pemahaman cara beribadah shalat juga dapat dipengaruhi oleh motivasi guru misalkan tentang bagaimana proses pembelajaran yang disampaikan guru. Dan juga bisa dari lingkungan sekolah misalkan keadaan sekolah, keadaan teman sekolah dan lain sebagainya. Faktor yang mempengaruhi lainnya juga termasuk bagaimana kreativitas anak itu sendiri berkembang dengan baik.

1. Penggunaan media gambar kelas IV MI Ma'arif Setono dalam kategori baik dengan frekuensi sebanyak 13 dengan presentase 40,62 %, kategori cukup dengan frekuensi sebanyak 19 dengan presentase 59,37%, dan dengan demikian, secara umum dapat dikaitkan bahwa penggunaan media gambar MI Ma'arif Setono sangat baik.
2. Dari perhitungan tersebut dapat diketahui bahwa hasil belajar pemahaman cara beribadah sholat siswa kelas IV MI Ma'arif Setono dalam kategori baik dengan frekuensi sebanyak 23 responden (71,875%), dalam kategori baik dengan frekuensi sebanyak 8 responden (25%) dan dalam kategori rendah dengan frekuensi sebanyak 1 responden (3,125). Dan dengan demikian secara umum dapat dikatakan bahwa pemahaman cara beribadah shalat di MI Ma'arif setono. Dari perhitungan tersebut dapat dikatakan baik (Tinggi) diketahui bahwa hasil belajar kelas IV MI Ma'arif (71,875%)

3. Ada pengaruh yang signifikan antara penggunaan media gambar terhadap pemahaman cara beribadah shalat kelas IV MI Ma'arif Setono tahun 2016/2017, yaitu dengan diperoleh nilai dari hasil perhitungan regresi linier sederhana 16407898 yang lebih besar dari nilai pada tabel distribusi frekuensi di 32 yang pada taraf signifikan 5% diperoleh nilai 4,17 dan pada taraf signifikan 1% diperoleh nilai 7,56.⁸

Dari penelitian diatas maka dapat disimpulkan bahwa penelitian yang dilakukan oleh Jaenap terdapat perbedaan pada model pembelajaran yang digunakan yaitu media gambar. Sedangkan peneliti ini menggunakan model pembelajaran *think pair share*. Selain itu, juga terdapat perbedaan antara variabel X. Pada penelitian Jaenap variabel X terkait dengan pemahaman cara beribadah shalat, sedangkan pada penelitian yang dilakukan oleh peneliti menggunakan dua variabel X yaitu X₁ : keaktifan dan X₂ : hasil belajar. Persamaan yang terdapat pada penelitian ini adalah sama-sama mengambil jenjang SD/MI.

Penelitian yang dilakukan oleh Abdul Zainal Mutaqin yang berjudul "Pengaruh Model Pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL) Terhadap Minat dan Hasil Belajar Siswa MI Darussalam Ngentrong Tulungagung", dengan rumusan masalah : 1) bagaimana pengaruh model pembelajaran *problem based learning* terhadap minat siswa di MI Darussalam Ngentrong Tulungagung?, 2) bagaimana pengaruh model pembelajaran *problem based learning* terhadap hasil belajar siswa di MI Darussalam Ngentrong Tulungagung?, bagaimana pengaruh model pembelajaran *problem based learning* terhadap minat dan hasil belajar siswa di MI Darussalam Ngentrong Tulungagung?

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa ada pengaruh yang signifikan model pembelajaran *problem based learning* terhadap minat belajar siswa kelas V MI Darussalam Ngentrong Tulungagung. Hal ini dapat dibuktikan dengan adanya nilai rata-rata hasil t-test minat belajar siswa diketahui nilai

⁸ Jaenap, *Pengaruh Model Pembelajaran Media Gambar Terhadap Pemahaman Cara Beribadah Shalat Bagi Siswa Kelas IV MI Ma'arif Setono Tahun Ajaran 2016/2017*, (Skripsi : IAIN Ponorogo, 2016)

sig. (2-tailed) adalah 0,000 dengan signifikan 0,818. Berdasarkan kriteria pengambilan keputusan $0, > 0,05$, maka H_0 ditolak dan H_a diterima. Sehingga ada pengaruh model pembelajaran PBL terhadap minat belajar siswa kelas V MI Darussalam Ngentrong Tulungagung. Ada pengaruh yang signifikan model pembelajaran PBL terhadap hasil belajar siswa kelas V MI Darussalam Ngentrong Tulungagung. Hal ini dapat disimpulkan adanya hasil dengan nilai t terbesar 0,426 dengan *sig.* (2-tailed) sebesar 0,672 maka hipotesis terbukti bahwa H_a diterima dan H_0 ditolak, maka dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh model pembelajaran PBL terhadap hasil belajar siswa kelas V MI Darussalam Ngentrong Tulungagung.

Selanjutnya ada pengaruh yang signifikan model pembelajaran *problem based learning* terhadap kemampuan berpikir kritis dan pemecahan masalah pada peserta didik kelas V MI Darussalam Ngentrong Tulungagung. Hal ini ditunjukkan dengan hasil uji T pada variabel minat dengan signifikan sebesar 60,934 dengan nilai *sig.* (2-tailed) adalah 0,000 tersebut dinyatakan H_0 diterima dan H_a ditolak. Maka dapat disimpulkan bahwa tidak ada pengaruh model pembelajaran *problem based learning* terhadap minat belajar siswa kelas V MI Darussalam Ngentrong Tulungagung. Sedangkan hasil uji T pada variabel hasil belajar mempunyai signifikan sebesar 0,426 dengan *sig.* (2-tailed) sebesar 0,672 maka hipotesis terbukti bahwa H_a diterima dan H_0 ditolak, maka dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh model pembelajaran PBL terhadap hasil belajar siswa kelas V MI Darussalam Ngentrong Tulungagung. Pada uji MANOVA hubungan antara kelas eksperimen dan kelas kontrol dengan nilai uji minat dan hasil belajar siswa memiliki tingkat signifikan $0,000 < 0,05$. Terdapat minat dan hasil belajar siswa kemampuan pemecahan masalah antara kelas eksperimen dan kelas kontrol. Maka dapat disimpulkan ada pengaruh model pembelajaran *problem based learning* terhadap minat dan hasil belajar siswa sebesar 0,672 maka hipotesis terbukti bahwa H_a diterima dan H_0 ditolak, maka dapat disimpulkan bahwa ada

pengaruh model pembelajaran PBL terhadap hasil belajar siswa kelas V MI Darussalam Ngentrong Tulungagung.⁹

Dari penelitian diatas maka dapat disimpulkan bahwa penelitian yang dilakukan oleh Abdul Zainal Mutaqin terdapat perbedaan pada model pembelajaran yang digunakan *problem based learning*. Sedangkan persamaan pada penelitian ini adalah sama-sama menggunakan dua variabel X₁ dan X₂.

B. Landasan Teori

1. Model Pembelajaran

A. Pengertian Pembelajaran

Pembelajaran merupakan suatu istilah yang memiliki keterkaitan yang erat dan tidak dapat dipisahkan satu sama lain dalam proses pendidikan. Pembelajaran sebenarnya merupakan kegiatan yang dilakukan untuk menciptakan suasana atau memeberikan pelayanan agar siswa belajar. Untuk itu, harus dipahami bagaimana siswa memperoleh pengetahuan dari kegiatan belajarnya. Jika guru dapat memahami proses perolehan pengetahuan, maka guru akan dapat menentukan strategi pembelajaran yang tepatbagi siswanya. Menurut Sudjana pembelajaran merupakan setiap upaya yang dilakukan dengan sengaja oleh pendidik yang dapat menyebabkan peserta didik kegiatan belajar. Sedangkan menurut Nasution mendefinisikan pembelajaran sebagai suatu aktifitas mengorganisasi atau mengatur lingkungan sebaik-baiknya dan menghubungkannya dengan anak didik sehingga terjadi proses belajar. Lingkungan dalam pengertian ini tidak hanya ruang belajar, tetapi juga meliputi guru, alat peraga, kepustakaan, laboratorium dan sebagainya yang relevan dengan kegiatan belajar siswa.¹⁰

⁹ Abdul Zainal Mutaqin, *Pengaruh Model Pembelajaran Problem Based Learning (PBL) Terhadap Minat dan Hasil Belajar Siswa MI Darussalam Ngentrong Tulungagung*, (Skripsi : IAIN Tulungagung, 2018)

¹⁰ Darmadi, *Pengembangan Model dan Metode Pembelajaran Dalam Dinamika Belajar Siswa* (Yogyakarta : CV Budi Utama, 2017), 41

B. Pengertian Model Pembelajaran

Model pembelajaran adalah suatu perencanaan atau suatu pola yang digunakan sebagai pedoman dalam merencanakan kegiatan pembelajaran di kelas. Model tersebut merupakan pola umum perilaku pembelajaran untuk mencapai kompetensi atau tujuan pembelajaran yang diharapkan. Model pembelajaran adalah pola interaksi peserta didik dengan guru di dalam kelas yang menyangkut pendekatan, strategi, metode, teknik pembelajaran yang diterapkan dalam pelaksanaan kegiatan pembelajaran. Dalam suatu model pembelajaran ditentukan bukan hanya apa yang harus dilakukan oleh guru, tetapi menyangkut tahapan-tahapan, prinsip-prinsip, reaksi guru dan peserta didik, serta sistem penunjang yang disyaratkan.

Menurut Suprijono model pembelajaran mengacu pada pendekatan yang digunakan termasuk di dalamnya tujuan-tujuan pembelajaran, tahap-tahap dalam kegiatan pembelajaran, lingkungan pembelajaran dan pengelolaan kelas. Menurut Joice dan Weil model pembelajaran adalah suatu pola atau rencana yang sudah direncanakan sedemikian rupa dan digunakan untuk menyusun kurikulum, mengatur materi pelajaran, dan memberi petunjuk kepada pengajar di kelasnya. Sedangkan menurut Istarani menyatakan bahwa model pembelajaran adalah seluruh rangkaian penyajian materi ajar yang meliputi segala aspek sebelum, sedang dan sesudah pembelajaran yang dilakukan guru serta segala fasilitas yang terkait dapat digunakan secara langsung atau tidak langsung dalam proses belajar.¹¹

Jadi, dapat disimpulkan bahwa model pembelajaran adalah suatu perencanaan atau pola interaksi antara guru dengan siswa yang dapat digunakan untuk menyusun suatu proses pembelajaran.

Model pembelajaran merupakan bentuk pembelajaran yang tergambar dari awal sampai akhir yang disajikan khas oleh guru yang

¹¹ Jumadi. *Model-model Pembelajaran Kelompok Sistem Perilaku* (Yogyakarta : UNY Press, 2017), 3-4

bersangkutan. Model pembelajaran berfungsi sebagai pedoman guru dalam merencanakan aktivitas belajar mengajar sehingga guru dapat membantu siswa mendapatkan ide, informasi, ketrampilan dan mewujudkan ide menjadi ilmu pengetahuan. Sehingga dapat disimpulkan bahwa model pembelajaran adalah suatu cara, contoh maupun pola yang mempunyai tujuan menyajikan pesan kepada siswa yang harus diketahui, dimengerti dan dipahami yaitu dengan cara membuat suatu pola dengan bahan-bahan yang dipilih oleh para pendidik atau seorang guru sesuai dengan materi yang diberikan dan kondisi didalam kelas.¹²

2. Model Pembelajaran *Think Pair and Share*

A. Pengertian *Think Pair and Share*

Model pembelajaran *think pair and share* diharapkan siswa dapat mengembangkan ketrampilan berpikir dan menjawab dalam komunikasi antara satu dengan yang lain, serta bekerja saling membantu dalam kelompok kecil. Hal ini sesuai dengan pengertian dari model pembelajaran *think pair and share* itu sendiri, sebagaimana dikemukakan oleh Lie bahwa *think pair and share* adalah pembelajaran yang memberi siswa kesempatan untuk bekerja sendiri dan bekerja sama dengan orang lain.

Dalam hal ini, guru sangat berperan penting untuk membimbing siswa melakukan diskusi, sehingga terciptanya suasana belajar yang lebih hidup, aktif, kreatif, efektif dan menyenangkan. Model pembelajaran kooperatif yang dapat diterapkan adalah model pembelajaran *Think Pair and Share* diharapkan siswa dapat mengembangkan ketrampilan berpikir dan menjawab dalam komunikasi antara satu dengan yang lain, serta bekerja saling

¹² Nining Mariyaningsih dan Mistina Hidayati, *Bukan Kelas Biasa Teori dan Praktik Model dan Metode Pembelajaran Menerapkan Inovasi Pembelajaran di Kelas-kelas Inspiratif*, (Surakarta : CV Kekata Group, 2018), 13-14.

membantu dalam kelompok kecil. Dalam hal ini guru berperan penting untuk membimbing siswa melakukan diskusi, sehingga terciptanya suasana belajar yang lebih hidup, aktif, kreatif, efektif dan menyenangkan. *Think Pair and Share* atau bertukar pikiran dengan pasangan merupakan tipe pembelajaran kooperatif yang dirancang untuk memengaruhi pola interaksi siswa merupakan sebuah model pembelajaran yang dikembangkan oleh Franklin Layman yang bertujuan untuk mengajarkan siswa agar lebih mandiri dalam menyelesaikan masalah yang dapat membangkitkan rasa percaya diri siswa.¹³

Model pembelajaran kooperatif memiliki beberapa tipe. Dalam penelitian ini digunakan tipe dengan pendekatan *Think Pair and Share* (TPS) merupakan jenis pembelajaran kooperatif yang dirancang dalam bentuk diskusi yang dapat meningkatkan kemampuan berpikir, ketrampilan berkomunikasi siswa dan mendorong partisipasi mereka dalam kelas. Menurut Suparno dengan *think* diharapkan siswa bisa berpikir sendiri-sendiri atau menjawab soal yang diberikan oleh guru. *Pair*, siswa berdiskusi secara berpasangan dan akhirnya *share*, siswa berbagi hasil diskusi dengan seluruh siswa satu kelas, kemudian memadukannya serta membuat kesimpulan bersama. Hal ini dimaksudkan supaya siswa lebih terbuka dengan teman sebayanya dalam memecahkan permasalahan yang mereka hadapi.¹⁴

B. Langkah-langkah *Think Pair and Share*

Model *think pair share* atau berpikir, berpasangan dan berbagi adalah jenis pembelajaran kooperatif yang dirancang untuk

¹³ Asori Ibrohim, *Jejak Inovasi Pembelajaran IPS Mengembangkan Profesi Guru Pembelajar*, (Yogyakarta : Leutikaprio, 2018), 12-13

¹⁴ En. Nurnawati, dkk. *Peningkatan Kerja Sama Siswa SMP Melalui Penerapan Pembelajaran Kooperatif Pendekatan Think Pair and Share*, Unnes Physics Education Jurnal (UPEJ), Mei 2012

mempengaruhi pola interaksi siswa. Adapun langkah-langkahnya sebagai berikut :

1. Berpikir (*Thinking*)

Guru mengajukan pertanyaan atau masalah yang dikaitkan dengan pelajaran dan meminta siswa untuk menggunakan waktu beberapa menit untuk berpikir sendiri

2. Berpasangan (*Pairing*)

Selanjutnya guru meminta siswa untuk berpasangan dan mendiskusikan apa yang telah mereka pelajari. Interaksi selama waktu yang disediakan dapat menyatukan jawaban.

3. Berbagi (*Sharing*)

Guru meminta pasangan-pasangan untuk berbagi dengan keseluruhan kelas yang telah mereka bicarakan.¹⁵

Model pembelajaran kooperatif tipe *think pair share* dapat dikelompokkan ke dalam model pembelajaran diskusi kelas dengan tidak mengurangi langkah-langkah berikut. Namun pada pelaksanaan model pembelajaran *think pair share* pada penelitian ini menggunakan langkah-langkah seperti diatas dengan penyesuaian pada siswa kelas II yang menjadi kelas penelitian. Adapun langkah-langkahnya :

- 1) *Think*, guru membimbing siswa saat mencari masukan jawaban atau pendapat yang bersumber dari buku yang relevan secara individu atas pertanyaan yang diberikan kepada siswa.
- 2) *Pair*, mengembangkan aktivitas berpikir siswa dalam berdiskusi jawaban satu dengan teman sebangku, dan mengupayakan siswa agar lebih aktif dalam berdiskusi dengan teman sebangku di belakang atau di depannya ataupun dalam kelompok kecil.
- 3) *Share*, membimbing aktivitas penyajian hasil diskusi masing-masing kelompok yang ditanggapi oleh kelompok lain.

¹⁵ Naniek Kusumawati dan Endang Sri Maruti, *Strategi Belajar Mengajar Di Sekolah Dasar* (Magetan : CV AE Media Grafika, 2019), 92-93

C. Kelebihan dan kekurangan model pembelajaran *Think Pair and Share*

Kelebihan:

Menurut Muslimin Ibrahim strategi *Think Pair Share* mempunyai kelebihan antara lain:

- a) Meningkatkan pencurahan waktu pada tugas.
- b) Memperbaiki kehadiran.
- c) Angka putus sekolah berkurang.
- d) Sikap apatis berkurang.
- e) Penerimaan terhadap siswa idividu lebih besar.
- f) Hasil belajar lebih mendalam. Parmeter dalam PBM adalah hasil belajar yang diraih oleh siswa.
- g) Meningkatkan kebaikan budi, kepekaan dan toleransi.

Kelemahan:

- a) Membutuhkan koordinasi secara bersamaan dari berbagai aktivitas.
- b) Membutuhkan perhatian khusus dalam penggunaan ruangan kelas.
- c) Peralihan dari seluruh kelas ke kelompok kecil dapat menyita waktu pengajaran yang berharga. Untuk itu guru harus dapat membuat perencanaan yang seksama sehingga dapat meminimalkan jumlah waktu yang terbuang.¹⁶

3. Hasil Belajar

A. Pengertian Hasil Belajar

Berdasarkan uraian tentang konsep nbelajar diatas, dapat dipahami tentang makna hasil belajar, yaitu perubahan-perubahan yang terjadi pada diri siswa, baik yang menyangkut aspek kognitif, afektif, dan psikomotor sebagai hasil dari kegiatan belajar. Pengertian tentang hasil belajar sebagaimana diuraikan diatas dipertegas lagi oleh Nawawi dalam K. Brahim yang menyatakan bahwa hasil belajar dapat diartikan sebagai tingkat keberhasilan siswa dalam mempelajari materi pelajaran

¹⁶Aris Shoimin, *68 Model Pembelajaran Inovatif dalam Kurikulum 2013*, (Yogyakarta: Ar-Ruzz Media, 2014), 211-212.

disekolah yang dinyatakan dalam skor yang diperoleh dari hasil tes mengenal sejumlah materi pelajaran tertentu.

Secara sederhana, yang dimaksud dengan hasil belajar siswa adalah kemampuan diperoleh anak setelah melalui kegiatan belajar. Karena belajar itu sendiri merupakan suatu proses dari seseorang yang berusaha untuk memperoleh suatu bentuk perubahan perilaku yang relatif menetap. Dalam kegiatan pembelajaran atau kegiatan intruksional, biasanya guru menetapkan tujuan belajar. Anak yang berhasil dalam belajar adalah yang berhasil mencapai tujuan-tujuan pembelajaran atau tujuan intruksional.

Untuk mengetahui apakah hasil belajar yang dicapai telah sesuai dengan tujuan yang dikehendaki dapat diketahui melalui evaluasi. Sebagaimana dikemukakan oleh Sunal, bahwa evaluasi merupakan proses penggunaan informasi untuk membuat pertimbangan seberapa efektif suatu program telah memenuhi kebutuhan siswa. Selain itu, dengan dilakukannya evaluasi atau penilaian ini dapat dijadikan *feedback* atau tindak lanjut, atau bahkan cara mengukur tingkat penguasaan siswa. Kemanjuaan prestasi belajar siswa tidak saja diukur dari tingkat penguasaan ilmu pengetahuan, tetapi juga sikap dan keterampilan. Dengan demikian, penilaian hasil belajar siswa mencakup segala hal yang dipelajari di sekolah, baik itu menyangkut pengetahuan, sikap, dan ketrampilan yang berkaitan dengan mata pelajaran yang diberikan kepada siswa.¹⁷

B. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Hasil Belajar

Menurut teori Gestalt, belajar merupakan suatu proses perkembangan. Artinya, bahwa secara kodrati jiwa raga anak mengalami perkembangan. Perkembangan sendiri memerlukan sesuatu baik yang berasal dari diri siswa sendiri maupun pengaruh dari

¹⁷ Ahmad Susanto, *Teori Belajar dan Pembelajaran di Sekolah Dasar*, (Jakarta : Prenadamedia Group, 2013), 5-6

lingkungannya. Berdasarkan teori ini hasil belajar siswa dipengaruhi oleh dua hal, siswa itu sendiri dan lingkungannya. Pertama, siswa ; dalam arti kemampuan berfikir atau tingkah laku intelektual, motivasi, minat, dan kesiapan siswa baik jasmani maupun rohani. Kedua, lingkungan ; yaitu sarana dan prasarana, kompetensi guru, sumber-sumber belajar, metode serta dukungan lingkungan, keluarga, dan lingkungan.

Pendapat yang senada dikemukakan oleh Wasliman, hasil belajar yang dicapai oleh peserta didik merupakan hasil interaksi antar berbagai faktor yang mempengaruhi, baik faktor internal maupun eksternal. Secara perinci, uraian mengenai faktor internal dan eksternal sebagai berikut :

- 1) Faktor internal ; faktor internal merupakan faktor yang bersumber dari dalam peserta didik, yang mempengaruhi kemampuan belajarnya. Faktor internal meliputi : kecerdasan, minat, dan perhatian, motivasi belajar, ketekunan, sikap, kebiasaan belajar, serta kondisi fisik dan kesehatan
- 2) Faktor eksternal ; faktor yang berasal dari luar diri peserta didik yang mempengaruhi hasil belajar yaitu keluarga, sekolah, dan masyarakat. Keadaan keluarga berpengaruh terhadap hasil belajar.keluarga yang morat-marit keadaan ekonominya, pertengkaran suami istri, perhatian orangtua yang kurang terhadap anaknya, serta kebiasaan sehari-hari berperilaku yang kurang baik dari orangtua dalam kehidupan sehari-hari berpengaruh dari hasil belajar peserta didik.

Selanjutnya, dikemukakan oleh Wasliman bahwa sekolah merupakan salah satu faktor yang ikut menentukan hasil belajar siswa. Semakin tinggi kemampuan belajar siswa dan kualitas pengajaran disekolah, maka semakin tinggi pula hasil belajar.

Kualitas pengajaran disekolah sangat ditentukan oleh guru, sebagaimana dikemukakan oleh Wina Sanjaya, bahwa guru adalah

komponen yang sangat menentukan dalam implementasi suatu strategi pembelajaran. Berdasarkan pendapat ini dapat ditegaskan bahwa salah satu faktor eksternal yang sangat mempengaruhi hasil belajar siswa adalah guru. Guru dalam proses pembelajaran memegang peranan yang sangat penting. Peran guru, apalagi untuk siswa pada usia sekolah dasar, tak mungkin dapat digantikan oleh perangkat lain seperti, televisi, radio, dan komputer. Sebab, siswa adalah organisme yang sedang berkembang yang memerlukan bimbingan dan bantuan orang dewasa.¹⁸

4. Matematika

A. Pengertian Matematika

Istilah matematika berasal dari perkataan latin *mathematics* yang mulanya diambil dari perkataan Yunani *mathematike* yang berarti “*relating to learning*”. Perkataan itu mempunyai akar kata *mathema* yang berarti pengetahuan atau ilmu. Perkataan *mathematike* berhubungan pula dengan kata lainnya yang hampir sama, yaitu *mathenein* yang artinya belajar (berpikir). Jadi, berdasarkan asal katanya, maka perkataan matematika berarti ilmu pengetahuan yang didapat dengan berpikir.¹⁹

Matematika adalah cara atau metode berpikir dan bernalar, matematika juga dikatakan sebagai ilmu yang membahas angka-angka perhitungan, membahas masalah numerik, mengenai kuantitas dan besaran, mempelajari hubungan pola, bentuk dan struktur, sarana berpikir, kumpulan sistem, struktur dan alat.²⁰

Dalam pembelajaran matematika hendaknya suatu proses yang memerlukan waktu serta merefleksikan adanya sejumlah tahapan dalam memahami konsep-konsep matematika di SD. Interaksi seperti itu

¹⁸ *Ibid.*, 12-13

¹⁹ Sriyanto, *Mengobarkan Api Matematika* (Sukabumi : CV Jejak, 2017), 47

²⁰ Ali Hamzah, *Perencanaan dan Strategi Pembelajaran Matematika*, (Jakarta : Raja Grafindo Persada, 2014), 48

memungkinkan guru dan siswa dapat berbagi dan memodifikasi cara berpikir masing-masing. Selain itu juga terdapat kemungkinan bagi sebagian siswa untuk menampilkan argumen serta bagi siswa lainnya memperoleh kesempatan untuk menangkap pola pikir siswa lainnya. Hal tersebut dapat menjembatani siswa pada proses belajar yang lebih tinggi. Secara umum proses pembelajaran matematika di kelas tersebut dominan berpusat pada guru. Guru selalu mengajar matematika dengan metode ceramah. Hal tersebut menyebabkan banyak siswa yang pasif dalam mengikuti proses pembelajaran.²¹

Matematika memiliki dua tujuan, salah satunya adalah agar memungkinkan anak-anak untuk memanfaatkan apa yang diperolehnya dalam pelajaran matematika, memahami fenomena dalam kehidupan sehari-hari mereka dengan cara matematika, dan memeriksa dan memproses fenomena tersebut melalui pemikiran logis. Untuk mencapai tujuan ini, tidak hanya pengetahuan dasar dan ketrampilan dalam matematika yang penting, tetapi juga kemampuan untuk berpikir logis menggunakan induktif, analogi dan pendekatan deduktif.²²

C. Kerangka Berpikir

Belajar adalah suatu proses perubahan tingkah laku yang terjadi pada diri manusia dengan lingkungannya. Pembelajaran yang masih dilakukan secara konvensional, dimana proses pembelajaran berpusat pada pendidik menyebabkan peserta didik menjadi kurang aktif. Pembelajaran seperti itu akan membuat peserta didik tidak fokus pada pelajaran yang sedang diajarkan. Model pembelajaran yang menyenangkan pasti akan selalu diharapkan oleh setiap peserta didik, salah satunya yaitu dengan bekerja sama untuk saling membantu memenuhi kebutuhannya dengan menggunakan model kooperatif tipe *think pair share*. Model pembelajaran *think pair share*

²¹ Gunantara, dkk. *Penerapan Model Pembelajaran Problem Based Learning untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa Kelas V*, Jurnal Mimbar PGSD Universitas Pendidikan Ganesha Jurusan PGSD, Vol. 2, No. 1, Tahun 2014.

²² Sriyanto, *Mengobarkan.*, 51-52

adalah suatu model pembelajaran yang mengajak para peserta didik untuk berpikir aktif secara individu dan kelompok atau berpasangan dengan teman sebangku. Pembelajaran ini menekankan pada keaktifan peserta didik dalam proses belajar dan meningkatkan kerja sama dalam kelompok untuk memaksimalkan hasil belajar peserta didik.

Model pembelajaran *think pair share* ini dapat memberikan alternatif baru dalam kegiatan pembelajaran, melalui *think pair share* peserta didik dilatih untuk bekerja sama dalam kelompok serta menghargai akan pendapat orang lain. Hasil belajar peserta didik dapat dilihat dari hasil belajar yang diperolehnya dalam proses kegiatan pembelajaran. Perolehan hasil belajar peserta didik kelas II SD Tarbiyatul Islam Kertosari masih belum memuaskan. Pembelajaran masih konvensional mempengaruhi hasil belajar peserta didik dalam kegiatan proses pembelajaran.

Berdasarkan uraian di atas, maka kerangka berpikir dalam penelitian ini dapat dilihat pada gambar berikut ini :



Gambar 2.1 Kerangka berpikir

Keterangan :

Variabel (bebas) X : Model pembelajaran *Think Pair Share*

Variabel (terikat) Y : Hasil belajar matematika

D. Hipotesis Tindakan

Hipotesis merupakan jawaban sementara terhadap rumusan masalah penelitian. Hipotesis statistika dalam penelitian ini adalah :

- a) H_a : Ada pengaruh penggunaan model pembelajaran *Think Pair and Share* terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran matematika siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Ponorogo
- b) H_o : Tidak ada pengaruh penggunaan model pembelajaran *Think Pair and Share* terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran matematika siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Ponorogo

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Rancangan Penelitian

Berdasarkan latar belakang pada penelitian, pendekatan dalam penelitian tersebut adalah pendekatan kuantitatif. Pendekatan kuantitatif adalah metode penelitian yang berpandangan terhadap filsafat positivisme, biasa dilaksanakan untuk meneliti populasi ataupun sampel, teknik yang diambil pada saat pengumpulan sampel pada dasarnya dilaksanakan secara acak, pengambilan data menggunakan instrumen penelitian, analisis data berbentuk kuantitatif/statistik yang bermaksud menguji hipotesis yang ditetapkan.²³ Dan memakai jenis penelitian eksperimen. Penelitian ini bermaksud mengetahui pengaruh penggunaan model pembelajaran *Think Pair Share* terhadap hasil belajar siswa.²⁴

Pada umumnya penelitian ini menggunakan desain eksperimental semu (*Quasi Eksperimental Design*). Eksperimental semu biasanya disebut dengan eksperimen murni, perbedaannya terdapat pada pengontrolan variabel, artinya hanya dilaksanakan untuk sebuah variabel saja, seperti variabel yang terlihat sangat dominan.²⁵ Penelitian eksperimen semu dilaksanakan untuk melihat ada atau tidaknya pengaruh terhadap model pembelajaran *think pair share* kepada hasil belajar siswa pada mata pelajaran matematika siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Ponorogo.

Dalam penelitian ini, peneliti ikut serta dalam penelitian yaitu dengan cara mengajar disekolah tersebut. Adapun desain penelitian yang digunakan adalah *pretest posttest control group*. Penelitian ini dilakukan pada dua kelas yang memiliki kemampuan yang sama dengan model pembelajaran yang berbeda. Dalam penelitian ini, terdapat dua kelompok yaitu kelompok kelas eksperimen dan kelompok kontrol. Pada kelompok eksperimen, siswa akan

²³ Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan* (Bandung : CV Alfabeta, 2016), 14

²⁴ Nana Syaodih, *Metode Penelitian Pendidikan* (Bandung : PT Remaja Rosdakarya, 2013),

²⁵ *Ibid.*, 59

diberikan perlakuan yaitu berupa pembelajaran dengan menerapkan model pembelajaran *think pair share* sedangkan untuk kelas kontrol dengan menerapkan model pembelajaran konvensional. Desain penelitian yang digunakan adalah *pretest posttest control group*. Adapun rancangan penelitian dapat dinyatakan dengan tabel berikut :

Tabel 3.1
Model Desain Eksperimen

| Kelompok | Perlakuan | Post-test |
|-----------------|------------------|------------------|
| A | X ₁ | O ₁ |
| B | X ₂ | O ₂ |

Keterangan :

A : Kelompok Eksperimen

B : Kelompok Kontrol

X₁ : Perlakuan dengan menggunakan model pembelajaran *Think Pair Share*

X₂ : Perlakuan dengan menggunakan model pembelajaran konvensional

O₁ : Tes akhir pada kelas eksperimen

O₂ : Tes akhir pada kelas kontrol

Dalam rancangan penelitian ini, penulis menggunakan dua variable yaitu satu variabel *dependent* (variabel terikat) dengan satu variabel *independen* (variabel bebas). Variabel pada dasarnya adalah segala sesuatu yang berbentuk apa saja yang diterapkan oleh peneliti untuk dipelajari sehingga diperoleh informasi tentang hal tersebut, kemudian ditarik kesimpulannya.²⁶ Adapun variabel dalam penelitian ini yaitu :

1. Variabel *independent* (variabel bebas) adalah variabel yang mempengaruhi atau yang menjadi sebab perubahannya atau timbulnya variabel *dependent* (variabel terikat).²⁷ Dalam penelitian ini, variabel *independent* yaitu model pembelajaran *think pair share* (X).

²⁶ Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*, (Jakarta : Rineka Cipta, 2002), Cet. 12, 79

²⁷ *Ibid.*, 61

2. Variabel *dependent* (variabel terikat) adalah variabel yang dipengaruhi akibatnya karena adanya variabel bebas. Dalam penelitian ini, variabel *dependennya* adalah hasil belajar matematika (Y).

B. Populasi dan Sampel

Populasi penelitian merupakan semua elemen dari subjek penelitian. Jika seseorang meneliti seluruh komponen-komponen yang berada pada wilayah penelitian biasanya disebut dengan penelitian populasi. Studi penelitiannya juga disebut studi populasi atau studi sensus. Populasi merupakan objek atau subjek yang memiliki keunggulan dan keunikan yang dipilih peneliti untuk dipahami dan diambil kesimpulannya. Populasi sendiri tidak hanya berupa manusia saja melainkan obyek maupun benda-benda alam juga merupakan populasi.²⁸ Dalam penelitian ini terdapat populasi siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Ponorogo Tahun Ajaran 2019/2020 sebanyak 40 siswa, yang terdiri dari kelas II Fatonah sejumlah 20 siswa dan kelas II Tabligh berjumlah 20 siswa.

Sampel merupakan elemen dari sejumlah siswa atau karakteristik yang dimiliki oleh populasi tersebut. Peneliti memiliki keterbatasan waktu, tenaga dan dana. Jika populasi yang ada terlalu besar maka tidak mungkin peneliti akan memahami keseluruhan yang ada pada populasi, maka peneliti bisa memakai sampel yang diambil dari populasi tersebut. Jika peneliti telah mempelajari dari sampel tersebut, maka kesimpulan yang didapat diberlakukan populasi. Maka dari itu sampel yang didapatkan dari populasi harus benar-benar representif atau mewakili.

Dalam penelitian ini, peneliti mengambil sampel adalah semua dari populasi yaitu 40 siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam, dimana dua kelas tersebut terdiri dari kelas eksperimen sebagai kelas II Fatonah terdiri dari 20 siswa dan kelas kontrol sebagai kelas II Tabligh terdiri dari 20 siswa.

²⁸ Riduwan, *Dasar-dasar Statistika* (Bandung : Alfabeta, 2013), 8

C. Instrumen Pengumpulan Data

Instrumen penelitian merupakan alat yang dimanfaatkan peneliti saat menggunakan data supaya semua aktifitas dan pekerjaannya selama penelitian berjalan dengan lancar dan hasil yang maksimal. Sehingga peneliti lebih gampang dalam artian lebih cermat, lengkap, sistematis sehingga lebih gampang dalam mengolah data.²⁹ Adapun data dalam penelitian ini yang dibutuhkan yaitu :

- a. Data nama siswa kelas II Fatonah maupun kelas II Tablig
- b. Data nilai hasil belajar matematika siswa kelas II

Untuk pengumpulan data terkait hasil belajar matematika (X) dan model pembelajaran yang digunakan yaitu *think pair share* (Y) peneliti menggunakan soal tes (*pre test* dan *post test*) terdiri dari 10 soal pilihan ganda dan dokumentasi.

Adapun kisi-kisi instrumen pengumpulan data dalam penelitian ini dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 3.2
Kisi-kisi Instrumen Soal Tes

| No | Variabel | Kompetensi Dasar | Materi | Indikator | Bentuk dan No. Soal |
|----|---------------|--|---------------------------------|--|--|
| | | | | | Pil. Ganda |
| 1. | Hasil Belajar | <ul style="list-style-type: none"> • Menentukan panjang, berat dan waktu • Mengukur ukuran panjang (termasuk jarak), berat | Satuan panjang, waktu dan berat | <ul style="list-style-type: none"> • Siswa mampu mengetahui pukul pada satuan waktu • Siswa mampu mengetahui alat ukur pada suatu benda • Siswa mampu | 2, dan 3 1, 4, dan 10 5 dan 11 |

²⁹ Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik* (Jakarta : PT Rineka Cipta, 2013), 203

| No | Variabel | Kompetensi Dasar | Materi | Indikator | Bentuk dan No. Soal |
|----|----------|---|--------|--|--|
| | | | | | Pil. Ganda |
| | | dan waktu dalam satuan baku yang berhubungan dengan kehidupan nyata keseharian siswa. | | mengetahui satuan pada satuan berat <ul style="list-style-type: none"> Siswa mampu membandingkan berat dalam suatu benda Siswa mampu menghitung berat benda | 6, 7, 8, dan 9 12, 13, 14, dan 15 |

D. Teknik Pengumpulan Data

1. Dokumentasi

Metode dokumentasi merupakan data yang dapat dikumpulkan oleh peneliti yang berupa benda tertulis seperti buku, majalah, dokumentasi ketika pembelajaran dan peraturan-peraturan yang terdapat di sekolah tertentu.³⁰ Tujuan dari dokumentasi yang dapat dilakukan oleh peneliti yaitu dengan memperkuat data penelitian seperti data nama-nama siswa kelas II, data nilai hasil belajar matematika dan gambar atau foto ketika kegiatan pembelajaran, serta arsip-arsip mengenai SD Tarbiyatul Islam.

2. Teknik Tes

Tes merupakan deretan soal berupa pertanyaan yang digunakan sebagai alat untuk mengukur ketrampilan, pengetahuan inteligensi, bakat yang dimiliki individu atau kelompok.³¹

Tes dalam penelitian ini dilaksanakan saat mengumpulkan data yang berkaitan dengan hasil belajar siswa pada matematika baik di kelas

³⁰ Suharsimi Arikunto, *Prosedur.*, 201

³¹ *Ibid.*, 193

eksperimen maupun kelas kontrol. Tes dalam penelitian dilakukan sebanyak 2 kali yaitu sebelum (*pre test*) dan sesudah (*post test*). Dimana *pre test* adalah tes awal yang diberikan sebelum pembelajaran diterapkan. Sedangkan *post test* adalah tes akhir yang diberikan setelah diterapkan pembelajaran, dimaksudkan mengetahui kemampuan siswa ketika sesudah pembelajaran kemudian melakukan tes yang berupa pilihan ganda.

E. Teknik Analisis Data

Teknik analisis data disini menggunakan teknik analisis data kuantitatif. Pada penelitian kuantitatif, analisis data adalah aktivitas setelah data diperoleh atau sumber data lain yang terkumpul menggunakan analisis statistik dengan bantuan aplikasi SPSS dimana aplikasi ini dapat digunakan untuk mengolah data secara statistik. Langkah-langkahnya sebagai berikut :

1. Uji Instrument

a. Uji Validitas

Validitas adalah pengukuran yang memperlihatkan tingkatan valid atau kesahihan suatu instrumen. Instrumen dapat dinyatakan valid jika memiliki validitas yang tinggi. Sedangkan instrumen dinyatakan tidak valid jika mempunyai validitas rendah.

Suatu instrumen terlihat valid jika dapat mengukur apa yang diinginkan peneliti. Sebuah instrumen bisa dikatakan valid jika dapat mengungkap data dari variabel yang diteliti secara tepat. Tinggi rendahnya validitas instrumen menunjukkan sejauh mana data yang terkumpul tidak menyimpang dari gambaran tentang validitas yang dimaksud.³²

Rumus yang digunakan adalah :

$$r_{xy} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{n(\sum X)^2 - (\sum Y)^2\} \cdot \{n(\sum Y)^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

³² *Ibid.*, 211-212.

Keterangan:

$r_{x,y}$: koefisien korelasi antara variabel dan variabel

n : jumlah responden

$\sum x$: skor item

$\sum y$: skor total

$\sum x,y$: perkalian skor item dan skor total

Untuk mempretasikan nilai koefisien validitas yang diperoleh dengan kriteria sabagai berikut :

- Jika $r_{hitung} \geq r_{tabel}$ maka soal dinyatakan valid
- Jika $r_{hitung} < r_{tabel}$ maka soal dinyatakan tidak valid

Dalam penelitian ini, peneliti melakukan uji coba kepada responden yang bukan merupakan objek sampel. Hal ini dilakukan agar soal tes itu dicek keabsahan valid atau tidak. Setelah dilakukan uji coba kepada responden yang bukan objek sampel, dihitung kevalidan soal tes tersebut dengan bantuan SPSS 23,0. Setelah itu soal tes yang dinyatakan valid jika $r_{hitung} > r_{tabel}$. Peneliti mengambil responden sebanyak 20 siswa dengan taraf signifikan 5%, maka didapat nilai $r_{tabel} = 0,4438$. Berikut ini hasil perhitungan validasi yang dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

- **Tabel 3.3**

- **Rekapitulasi Hasil Uji Validitas Instrumen Soal Tes Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas II**

| Item Soal | r_{hitung} | r_{tabel} | Keterangan |
|-----------|--------------|-------------|-------------|
| Soal 1 | 0,308 | 0,4438 | Tidak valid |
| Soal 2 | 0,317 | 0,4438 | Tidak valid |
| Soal 3 | 0,487 | 0,4438 | Valid |
| Soal 4 | 0,605 | 0,4438 | Valid |
| Soal 5 | 0,251 | 0,4438 | Tidak valid |

| Item Soal | r_{hitung} | r_{tabel} | Keterangan |
|-----------|--------------|-------------|-------------|
| Soal 6 | 0,649 | 0,4438 | Valid |
| Soal 7 | 0,163 | 0,4438 | Tidak valid |
| Soal 8 | 0,033 | 0,4438 | Tidak valid |
| Soal 9 | 0,682 | 0,4438 | Valid |
| Soal 10 | 0,513 | 0,4438 | Valid |
| Soal 11 | 0,682 | 0,4438 | Valid |
| Soal 12 | 0,614 | 0,4438 | Valid |
| Soal 13 | 0,560 | 0,4438 | Valid |
| Soal 14 | 0,650 | 0,4438 | Valid |
| Soal 15 | 0,627 | 0,4438 | Valid |

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa semua item soal dari nomor 1 sampai 15 soal memiliki nilai $r_{hitung} > r_{tabel}$ dan dapat disimpulkan bahwa item soal nomor 3, 4, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, dan 15 dinyatakan valid sedangkan item soal nomor 1, 2, 5, 7 dan 8 dinyatakan tidak valid. Sehingga dapat digunakan sebagai instrumen penelitian.

b. Uji Reliabilitas

Reliabilitas merupakan instrumen dalam penelitian yang berfungsi agar mendapatkan informasi yang dibutuhkan dan bisa dipercaya untuk dijadikan alat pengumpulan data yang sanggup memperlihatkan informasi yang sesungguhnya dilapangan. Instrumen dapat dikatakan baik jika instrumen tidak memiliki sifat tendensius yang menuntun obyek agar mengambil jawaban tertentu yang diinginkan peneliti. Instrumen yang reliabel tentu dapat membentuk data yang sesuai dengan kenyataannya, yang berarti berapa kali pun penelitian diulang-ulang

dengan instrumen tersebut maka kesimpulan yang diperoleh tetap sama walaupun angka nominal yang diperoleh tidak harus sama.

Dalam penelitian ini, rumus yang diambil oleh peneliti untuk menentukan reliabilitas instrumen tes tipe subyektif atau uraian adalah rumus *Alpha Cronbach*, yaitu :

$$r_{11} = \left(\frac{n}{n-1} \right) \left(1 - \frac{\sum \sigma_i^2}{\sigma_t^2} \right)$$

Dengan $\sigma_i^2 = \frac{\sum x^2 \frac{\sum(x)^2}{N}}{N}$ dan $\sigma_t^2 = \frac{\sum y^2 \frac{\sum(y)^2}{N}}{N}$

Keterangan :

r_{11} : Koefisien reliabilitas tes

$\sum \sigma_i^2$: Jumlah varians skor tiap-tiap item

σ_t^2 : varians total

n : Jumlah soal

N : Jumlah responden

Untuk menguji reliabilitas instrumen peneliti melakukannya menggunakan *Cronbach's Alpha*. Adapun kriterianya sebagai berikut :

Tabel 3.4

Interpretasi Reliabilitas dengan Rumus *Cronbach's Alpha*

| Besarnya nilai r | Interpretasi |
|----------------------|-----------------|
| $1,00 > x \geq 0,81$ | Sangat reliabel |
| $0,81 > x \geq 0,61$ | Reliabel |
| $0,61 > x \geq 0,41$ | Cukup reliabel |
| $0,41 > x \geq 0,21$ | Agak reliabel |
| $X < 0,20$ | Kurang reliabel |

Setelah dilakukan uji validitas, selanjutnya dilakukan uji reliabilitas untuk soal *post-test*. Dari hasil perhitungan SPSS 23,0 diperoleh nilai *Cronbach's Alpha* sebagai berikut :

Tabel 3.5
Hasil Perhitungan Reliabilitas menggunakan SPSS 23.0

| Reliability Statistics | |
|------------------------|------------|
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| ,827 | 10 |

Berdasarkan tabel 3.5 seluruh item soal dikatakan reliabel. Hal ini dapat dilihat dari *output* tersebut diperoleh bahwa nilai *Cronbach's Alpha* atau apabila $r_{hitung} > r_{tabel}$ yaitu $0,827 > 0,632$ sehingga dari 10 soal dinyatakan reliabel. Adapun langkah-langkah uji reliabilitas soal tes menggunakan *SPSS 23.0*

2. Analisis Uji Prasyarat

a. Uji Homogenitas

Uji homogenitas merupakan uji untuk memberikan informasi bahwa data penelitian masing-masing kelompok berasal dari populasi yang tidak berbeda jauh. Uji homogenitas dalam penelitian ini menggunakan uji-F. Berikut langkah-langkah uji homogenitas menggunakan uji-F:

- 1) Menentukan hipotesis yang akan diuji
 H_0 : varians populasi tidak homogen
 H_1 : varians populasi homogen
- 2) Menentukan taraf signifikan, dalam penelitian ini taraf signifikannya adalah 5% atau 0,05
- 3) Menguji kesamaan varians dengan menggunakan rumus

$$F_{hitung} = \frac{\text{varians terbesar}}{\text{varians terkecil}}$$

$$\text{varians } (SD^2) = \frac{\sum x^2 - (\sum x)^2 / N}{(N-1)}$$

Keterangan :

SD^2 : Nilai varian

X : mean pada distribusi

N : jumlah individu

Proses perhitungan uji homogenitas dengan bantuan SPSS 23,0, dalam penelitian ini digunakan taraf signifikan 5% yang berarti $F_{hitung} < F_{tabel}$ pada taraf signifikan 5% maka kedua kelompok memiliki varians yang homogen. Sebaliknya jika $F_{hitung} > F_{tabel}$ pada taraf signifikansi 5% maka kedua kelompok tidak memiliki varians yang homogen.

b. Uji Normalitas

Uji normalitas merupakan langkah-langkah untuk mengetahui apakah data berasal dari populasi yang berdistribusi normal atau berada dalam sebaran normal. Uji normalitas digunakan untuk mengetahui apakah data yang diperoleh berdistribusi normal atau tidak, maka uji normalitas data menggunakan program SPSS versi 23 dengan *Kolmogorof-Smirnov* taraf signifikansi 5% digunakan mengambil keputusan dengan ciri-ciri sebagai berikut :

1. Nilai sig (signifikansi) atau nilai probabilitas $> 0,05$ distribusi data adalah normal
2. Nilai sig (signifikansi) atau nilai probabilitas $< 0,05$ distribusi data adalah tidak normal

c. Analisis Uji Hipotesis

Uji hipotesis menggunakan uji *t-test*. Karena sampel yang diambil adalah dua sampel yang tidak berhubungan, maka dapat dilakukan dengan menggunakan *independen t-test*. Berikut langkah-langkah pengujian menggunakan *t-test* :

a. Menentukan hipotesis

$H_0: \mu_1 \leq \mu_2$ = tidak adanya pengaruh penggunaan model pembelajaran *think pair share* terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran matematika

siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari

$H_1: \mu_1 > \mu_2$ = ada pengaruh penggunaan model pembelajaran *think pair and share* terhadap keaktifan belajar siswa pada mata pelajaran matematika siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari

b. Melakukan perhitungan dengan menggunakan uji T. Rumus yang digunakan adalah :³³

$$t - test = \frac{x_1 - x_2}{\left(\frac{SD_1^2}{N_1 - 1}\right) + \left(\frac{SD_2^2}{N_2 - 1}\right)}$$

Keterangan :

T : angka atau koefisien derajat mean kedua kelompok

x_1 : rata-rata pada distribusi sampel 1

x_2 : rata-rata pada distribusi sampel 2

SD_1^2 : nilai varian pada distribusi sampel 1

SD_2^2 : nilai varian pada distribusi sampel 2

N_1 : jumlah individu pada sampel 1

N_2 : jumlah individu pada sampel 2

c. Membuat kesimpulan

- Jika $sig \leq 0,05$ dan jika $t_{hitung} > t_{tabel}$ maka H_1 diterima dan H_0 ditolak
- Jika $sig > 0,05$ dan jika $t_{hitung} < t_{tabel}$ maka H_1 ditolak dan H_0 diterima

Sedangkan dalam mengetahui pengaruh penerapan model pembelajaran *think pair and share* terhadap hasil belajar siswa

³³ Tulus Winarsunu, *Statistik dalam Penelitian Psikologi Pendidikan* (Malang : UMM Press, 2006), 82

pada mata pelajaran matematika dapat diketahui melalui rumus berikut :³⁴

$$Y = \frac{X_1 + X_2}{X_2}$$

Keterangan:

X_1 : mean untuk kelas eksperimen

X_2 : mean untuk kelas kontrol

Tabel 3.6
Kriteria Interpretasi

| Interval | Interpretasi |
|------------|--------------|
| 0% - 39% | Rendah |
| 40% - 59% | Cukup |
| 60% - 79% | Sedang |
| 80% - 100% | Tinggi |

Kriteria tersebut untuk memperkuat hasil pengujian dengan rumus di atas, peneliti menggunakan bantuan SPSS versi 23 dengan kriteria keputusan pada *output* sebagai berikut :

- Jika sig (2-tailed) atau P value < α (0,05 atau 5%) maka H_1 diterima, berarti ada pengaruh penggunaan model pembelajaran *think pair and share* terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran matematika siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Tahun Ajaran 2019/2020
- Jika sig (2-tailed) atau P value $\geq \alpha$ (0,05 atau 5%) maka H_1 ditolak, artinya tidak terdapat pengaruh penggunaan model pembelajaran *think pair share* terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran matematika siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Babadan Ponorogo Tahun Ajaran 2019/2020.

³⁴ Sugiono, *Metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif R & D* (Bandung : Alfabeta, 2013),

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Profil SD Tarbiyatul Islam Kertosari Babadan Ponorogo

1. Latar Belakang SD Tarbiyatul Islam

Penelitian dilakukan di SD Tarbiyatul Islam Kertosari, Babadan, Ponorogo. SD Tarbiyatul Islam ini dijadikan sebagai tempat penelitian karena tempatnya yang strategis dan bagus untuk penelitian. Banyaknya siswa kelas II antara laki-laki dan perempuan yang sama menjadi salah satu alasan peneliti tertarik untuk melakukan penelitian di sana.

SD Tarbiyatul Islam Kertosari Babadan Ponorogo sebagai salah satu lembaga pendidikan di Ponorogo sekolah dasar yang berbasis keagamaan. Maksudnya, selain pelajaran umum yang dipelajari tetapi juga mempelajari pelajaran agama seperti Fiqih, Al-Qur'an Hadist, Bahasa Arab, SKI, dan Aqidah Akhlak. Dari sini, peneliti juga tertarik melakukan penelitian terhadap siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari.

2. Visi, Misi dan Tujuan

a. Visi

Mewujudkan sumber daya manusia yang luhur, beriman, bertaqwa, dan yang berkualitas dan berkepribadian serta mampu menghadapi tantangan di masa depan.

b. Misi

Berdasarkan visi di atas, maka misi sekolah adalah sebagai berikut:

1. Mampu meningkatkan perkembangan IPTEK dan tuntutan masyarakat dalam mutu pendidikan.
2. Senantiasa mampu dalam mewujudkan program-program pendidikan pada sistem nilai agama dan perkembangan dunia luar
3. Meningkatkan kemampuan dan potensi peserta didik dalam mutu pendidikan dan prestasi kegiatan ekstra kurikuler

4. Adanya kerjasama antara pendukung sekolah (Komite Sekolah, Wali Murid, dan Masyarakat)

c. Tujuan

Mengacu pada visi dan misi sekolah, serta tujuan umum pendidikan dasar, tujuan sekolah dalam mengembangkan pendidikan ini adalah sebagai berikut:

1. Mengembangkan budaya sekolah yang religius melalui kegiatan keagamaan.
2. Semua kelas melaksanakan pendekatan pembelajaran aktif pada semua mata pelajaran.
3. Mengembangkan berbagai kegiatan dalam proses belajar di kelas berbasis pendidikan karakter bangsa.
4. Menyelenggarakan berbagai kegiatan sosial yang menjadi bagian dari pendidikan karakter bangsa.
5. Menjalani kerja sama dengan lembaga lain dalam merealisasikan program sekolah.
6. Memanfaatkan dan memelihara fasilitas mendukung proses pembelajaran berbasis TIK.

3. Profil Singkat Sekolah/Madrasah

a. Identitas Sekolah

1. Nama : SD Tarbiyatul Islam
2. Alamat Sekolah : Jl. Barong No. 8 Kertosari
Kecamatan : Babadan
Kabupaten : Ponorogo
Provinsi : Jawa Timur
- Nomor Telepon : (0352) 488 528
- Nama Yayasan : Kyai Ageng Besari
- Alamat Yayasan & no. Telp : Jl. Barong No. 13 Kertosari Kec.

Babadan Kab. Ponorogo

3. Status Sekolah : Swasta
4. SK Kelembagaan : 36674/104/PP/2000
5. NSS/NIS/NPSN : 102051118001/100310/20510059
6. Tahun didirikan/beroperasi : 1959
7. Status Tanah : Hak Milik/Sertifikat
8. Luas Tanah : 825 m²
9. Nama Kepala Sekolah : Ketut Nooryantoro, S.Pd., M.Pd
10. NIY : 012009011
11. Pangkat/golongan : -
12. Masa Kerja Kepala Sekolah : 8 tahun

b. Data Guru

Guru merupakan salah satu faktor utama bagi terciptanya generasi penerus bangsa yang berkualitas, tidak hanya dari sisi intelektualitas saja, melainkan juga dari tata cara berperilaku dalam masyarakat. Dengan demikian tugas dan fungsi guru bukan hanya terbatas didalam kelas saja, tetapi lebih kompleks dan dalam artian yang lebih luas. Kualitas guru ketika mengajar, mendidikk, membimbing dan memberikan contoh maupun teladan terhadap peserta didik berpengaruh pada perilaku setiap siswa baik secara akademisi maupun moral. Guru juga akan membantu anak didiknya untuk menemukan jati dirinya dalam cara belajar yang menyenangkan. Disini ditunjukkan data guru SD Tarbiyatul Islam Kertosari berupa tabel dibawah sebagaimana tercantum. Adapun data guru terdapat pada tabel berikut :

Tabel 4.1
Data Guru SD Tarbiyatul Islam Kertosari Babadan Ponorogo
Tahun Ajaran 2019/2020

| No | Nama | NIY | Jabatan | Pendidikan | Mengajar Kelas |
|----|------------------------------------|-----------|---------|------------|----------------|
| 1 | Ketut Nooryantoro, S.Pd,M.Pd | 012009011 | Kep Sek | S-2 | - |
| 2 | Sholikhah, S.Pd.I | 011997007 | Guru | S-1 | VI |
| 3 | Nur Hasanah,S.Pd | 012008010 | Guru | S-1 | V |
| 4 | Merizka Listyaningrum,S.Pd. | 012012012 | Guru | S-1 | IV |
| 5 | Dwi Nur Fitasari, S.Pd | 012014015 | Guru | S-1 | VI |
| 6 | Mira Jefrika H, S.Pd | 012013013 | Guru | S-1 | I |
| 7 | Anny Khairunnisa, S.Pd | 012013014 | Guru | S-1 | II |
| 8 | Putri Kurniawati, S.Pd.I | 012016019 | Guru | S-1 | III |
| 9 | Massuminar Sarinastiti, S.Pd | - | Guru | S-1 | I |
| 10 | Dania Ramadani Arifin, S.Pd | - | Guru | S-1 | II |
| 11 | Moh. Muttaqin Januardani,S.Pd.I | 012014016 | Guru | S-1 | I-VI |
| 12 | Nova Pristiyawan, S.Pd | 012015017 | Guru | S-1 | I-VI |
| 13 | Asep Saputro, S.Pd | 012015018 | Guru | S-1 | I-VI |
| 14 | Anissa Ayu Fauzia, S.Pd | - | Guru | S-1 | I-VI |
| 15 | Sugeng Riyadi | 011993003 | Penjaga | SMA | - |

c. Data Pegawai

Pegawai adalah seseorang yang melakukan penghidupannya dengan bekerja dalam kesatuan organisasi, baik kesatuan kerja pemerintah maupun kesatuan kerja swasta. Sedangkan di SD Tarbiyatul islam terdiri dari 1 pegawai sekolah yaitu terdapat 1 penjaga sekolah

Tabel 4.2
Pegawai SD Tarbiyatul Islam

| No. | Nama Petugas | PTY | PTT | Jumlah |
|--------|--------------------|-----|-----|--------|
| 1. | Tata Usaha | - | - | - |
| 2. | Pembantu Pelaksana | - | - | - |
| 3. | Penjaga Sekolah | 1 | - | 1 |
| Jumlah | | 1 | - | 1 |

d. Rombongan Belajar

Proses PPDB di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Babadan Ponorogo melalui jalur *Offline*. Jumlah siswa SD Tarbiyatul Islam Kertosari Babadan Ponorogo seluruhnya ada 183 siswa, terdiri dari 92 siswa laki-laki dan 89 siswa perempuan. Dengan rincian sesuai jenjang kelas yaitu:

1. Kelas I dengan jumlah 40 siswa, untuk kelas I dibagi menjadi 2 kelas yaitu kelas I Shiddiq dan kelas I Amanah
2. Kelas II dengan jumlah 40 siswa, untuk kelas II dibagi menjadi 2 kelas yaitu kelas II Fatonah dan kelas II Tabligh
3. Kelas III dengan jumlah 28 siswa
4. Kelas IV dengan jumlah 11 siswa
5. Kelas V dengan jumlah 28 siswa
6. Kelas VI dengan jumlah 46 siswa, untuk kelas V dibagi menjadi 2 kelas yaitu kelas V amanah dan kelas V siddiq

SD Tarbiyatul Islam setiap tahunnya selalu mengadakan kegiatan seperti *study tour*, *outbond*, dan jalan-jalan sehat. Untuk jalan-jalan sehat biasanya dilaksanakan setiap satu bulan sekali dan dilaksanakan setiap hari sabtu. Bukan hanya jalan-jalan saja, melainkan juga mengadakan *outbond* guna meningkatkan minat belajar siswa, sehingga siswa tidak

merasa bosan dengan hal-hal yang ada disekolahan tersebut. Untuk *study tour* biasanya hanya diikuti oleh kelas VI saja.

Adapun data rombongan belajar di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Babadan sebagai berikut :

Tabel 4.3
Rombongan Belajar SD Tarbiyatul Islam

| No. | Rombongan belajar | Tahun Pelajaran sebelumnya | | | Keterangan |
|--------|-------------------|----------------------------|-----------|-----------|------------|
| | | 2015/2016 | 2016/2017 | 2017/2018 | |
| 1. | Kelas I | 1 | 1 | 1 | - |
| 2. | Kelas II | 2 | 1 | 1 | - |
| 3. | Kelas III | 1 | 2 | 1 | - |
| 4. | Kelas IV | 1 | 1 | 2 | - |
| 5. | Kelas V | 1 | 1 | 1 | - |
| 6. | Kelas VI | 1 | 1 | 1 | - |
| Jumlah | | 7 | 7 | 7 | - |

e. Jumlah siswa 3 Tahun terakhir

Jumlah siswa 3 tahun terakhir di SD Tarbiyatul Islam Kertosari pada tahun 2015/2016 berjumlah 166 peserta didik, pada tahun 2016/2017 berjumlah 166 peserta didik, kemudian pada tahun 2017/2018 berjumlah 174 peserta didik, rinciannya sebagai berikut:

Tabel 4.4
Siswa SD Tarbiyatul Islam 3 Tahun Terakhir

| No. | Siswa | Tahun Pelajaran | | | Keterangan |
|--------|-----------|-----------------|-----------|-----------|------------|
| | | 2015/2016 | 2016/2017 | 2017/2018 | |
| 1. | Kelas I | 23 | 12 | 28 | - |
| 2. | Kelas II | 42 | 24 | 11 | - |
| 3. | Kelas III | 30 | 45 | 24 | - |
| 4. | Kelas IV | 29 | 31 | 45 | - |
| 5. | Kelas V | 24 | 30 | 33 | - |
| 6. | Kelas VI | 18 | 24 | 33 | - |
| Jumlah | | 166 | 166 | 174 | - |

f. Sarana dan Prasarana Sekolah

Adapun sarana dan prasarana di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Babadan Ponorogo belum begitu mencukupi memadai karena masih banyak keperluan sekolah yang belum terpenuhi. SD Tarbiyatul Islam Kertosari memiliki 1 ruang perpustakaan yang berada satu ruang dengan kelas-kelas yang sudah cukup memadai bagi peserta didik, selain perpustakaan juga memiliki 12 buah teori/ kelas. Selain itu juga banyak sarana dan prasarana yang lainnya, berikut rincian sarana dan prasarana di SD Tarbiyatul Islam

Tabel 4.5
Sarana dan Prasarana SD Tarbiyatul Islam

| No. | Jenis Ruang | Jumlah | Luas |
|-----|----------------|--------|------|
| 1. | Teori/kelas | 12 | 546 |
| 2. | Perpustakaan | 1 | 10 |
| 3. | Ketrampilan | - | - |
| 4. | Guru | 1 | 32 |
| 5. | Kepala Sekolah | 1 | 32 |
| 6. | Kamar mandi/wc | 2 | 12 |

| No. | Jenis Ruang | Jumlah | Luas |
|-----|-------------|--------|------|
| 7. | Kantin | 1 | 21 |
| 8. | Gudang | 1 | 42 |

B. Deskripsi Data Hasil Penelitian

Dalam penelitian ini, peneliti melakukan penelitian di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Babadan Ponorogo. Pada tanggal 13 Februari-24 Februari 2020 dengan dua kali pertemuan pada masing-masing kelas penelitian. Untuk mengetahui bagaimana hasil belajar matematika siswa kelas II yang menggunakan model pembelajaran *think pair share* dan kelas yang menggunakan model konvensional merupakan tujuan dari penelitian. Untuk populasi peneliti mengambil semua siswa kelas II materi satuan berat. Disini peneliti mengambil sampel kelas II Fatonah sebagai kelas eksperimen terdiri 20 siswa dengan menggunakan model pembelajaran *think pair share* dan kelas II Tablig sebagai kelas kontrol terdiri 20 siswa dengan model konvensional. Materi yang akan diajarkan pada penelitian ini adalah satuan berat dengan dua kali *treatment*. Pada akhir pembelajaran kedua kelas tersebut diberikan *post-test* berupa soal pilihan ganda yang terdiri dari 15 butir soal dengan tujuan untuk mengetahui hasil belajar matematika kedua kelompok tersebut. Sebelum diberikan tes akhir, instrument tersebut diuji cobakan terlebih dahulu kepada sampel yang pernah diajarkan materi satuan berat. Sampel peneliti yaitu kelas II Fatonah dan kelas II Tablig. Setelah 15 butir soal tersebut diujikan, maka peneliti melakukan uji validitas dan reliabilitas. Adapun hasil belajar siswa *pre-test* kelas eksperimen II fatonah dan kelas kontrol II tabligh sebagai berikut :

Tabel 4.6

Tabel Hasil Belajar *Pre-test* Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

| No. | Nama Siswa | <i>Pre-test</i> | |
|-----|-----------------------|------------------|---------------|
| | | Kelas eksperimen | Kelas kontrol |
| 1 | Abraham Ghaly | 56 | 67 |
| 2 | Adinda Derby | 72 | 78 |
| 3 | Alif Hakim Nur Arifin | 67 | 55 |

| No. | Nama Siswa | Pre-test | |
|-----|-----------------------|------------------|---------------|
| | | Kelas eksperimen | Kelas kontrol |
| 4 | Azizah Ulvi Nur | 58 | 56 |
| 5 | Azka Wildan Surya | 70 | 72 |
| 6 | Berlian Feby Valentin | 68 | 71 |
| 7 | Callista Nabil Nova | 76 | 70 |
| 8 | Ferdiansah Reyhand | 70 | 56 |
| 9 | Hana Rusyidah Latifa | 69 | 67 |
| 10 | Latifah Bardy Putri | 58 | 68 |
| 11 | Muhammad Al Ayubi | 70 | 59 |
| 12 | Nafi Yusuf Jabbar | 75 | 69 |
| 13 | Naila Narsila Najwa | 67 | 70 |
| 14 | Pradana Sakti | 72 | 70 |
| 15 | Radinka Ayu Luna | 74 | 72 |
| 16 | Rizki Roby Sadewo | 76 | 64 |
| 17 | Surya Aghany | 68 | 62 |
| 18 | Venanda Arvyana | 62 | 60 |
| 19 | Aisyah Arofatul | 60 | 61 |
| 20 | Detalia Clarisa | 61 | 84 |
| | Jumlah | 1349 | 1331 |
| | Rata-rata | 67,45 | 66,55 |

Dalam hasil belajar siswa diperoleh melalui tes yang berbentuk soal pilihan ganda sebanyak 15 butir soal, setelah dilakukan *pre-test* pada kelas eksperimen maka didapat rentang atau persebaran dengan nilai tertinggi 76 dan nilai terendah 56, sehingga diperoleh distribusi frekuensi sebagai berikut:

(1) Menentukan rentang (R)

$$\begin{aligned} \text{Rentang (R)} &= \text{data terbesar} - \text{data terkecil} \\ &= 76 - 56 \\ &= 20 \end{aligned}$$

(2) Menentukan banyak kelas interval

$$\begin{aligned} \text{Banyak kelas (K)} &= 1 + (3,3) \log n \\ &= 1 + (3,3) \log 20 \\ &= 5,29 \text{ (diambil } k = 5) \end{aligned}$$

(3) Menentukan panjang kelas interval

$$\text{Panjang kelas (P)} = \frac{\text{Rentang}}{\text{Banyak kelas}}$$

$$= \frac{20}{5,29}$$

$$= 3,78 \text{ (diambil } p = 4)$$

Tabel 4.7
Distribusi Frekuensi Data untuk Nilai *Pre-test* Siswa (Kelas Eksperimen)

| Nilai | f_i | x_i | x_i^2 | $f_i \cdot x_i$ | $f_i \cdot x_i^2$ |
|------------------------|-------------|-------|---------|-----------------|-------------------|
| 56-59 | 3 | 57,5 | 3306,25 | 172,5 | 9918,75 |
| 60-63 | 3 | 61,5 | 3782,25 | 184,5 | 11346,75 |
| 64-67 | 2 | 65,5 | 4290,25 | 131 | 8580,5 |
| 68-71 | 6 | 69,5 | 4830,25 | 417 | 28981,5 |
| 72-75 | 4 | 73,5 | 5402,25 | 294 | 21609 |
| 76-79 | 2 | 78,5 | 6162,25 | 157 | 12324,5 |
| Jumlah | 20 | | | 1356 | 92761 |
| Rata-rata | 67,8 | | | | |
| Standar deviasi | 6,59 | | | | |

(4) Menentukan rata-rata (mean)

$$X = \frac{\sum f_i \cdot x_i}{\sum f_i}$$

$$X = \frac{1356}{20}$$

$$X = 67,8$$

(5) Menentukan varians (S^2)

$$S^2 = \frac{n \sum f_i x_i^2 - (\sum f_i x_i)^2}{n(n-1)}$$

$$S^2 = \frac{20(92761) - (1356)^2}{20(20-1)}$$

$$S^2 = \frac{1855220 - 1838736}{380}$$

$$S^2 = \frac{16484}{380}$$

$$S^2 = 43,39$$

(6) Menentukan simpangan baku (standar deviasi)

$$S = \sqrt{43,39}$$

$$Sd = 6,59$$

Data hasil belajar siswa diperoleh melalui tes yang berbentuk soal pilihan ganda sebanyak 15 butir soal, setelah dilakukan *pre-test*, pada kelas kontrol didapat rentang atau persebaran dengan nilai tertinggi 84 dan nilai terendah 55, sehingga diperoleh distribusi frekuensi sebagai berikut:

- 1) Menentukan rentang (R)

$$\begin{aligned} \text{Rentang (R)} &= \text{data terbesar} - \text{data terkecil} \\ &= 84 - 55 \\ &= 29 \end{aligned}$$

- 2) Menentukan banyak kelas interval

$$\begin{aligned} \text{Banyak kelas (K)} &= 1 + (3,3) \log n \\ &= 1 + (3,3) \log 20 \\ &= 5,29 \text{ (diambil } k = 5) \end{aligned}$$

- 3) Menentukan panjang kelas interval

$$\begin{aligned} \text{Panjang kelas (P)} &= \frac{\text{Rentang}}{\text{Banyak kelas}} \\ &= \frac{29}{5,29} \\ &= 5,48 \text{ (diambil } p = 5) \end{aligned}$$

Tabel 4.8

Distribusi Frekuensi Data untuk Nilai *Pre-test* Siswa (Kelas Kontrol)

| Nilai | f_i | x_i | x_i^2 | $f_i \cdot x_i$ | $f_i \cdot x_i^2$ |
|------------------------|--------------|-------|---------|-----------------|-------------------|
| 55-59 | 4 | 57 | 3249 | 228 | 12996 |
| 60-64 | 4 | 62 | 3844 | 248 | 15376 |
| 65-69 | 4 | 67 | 4489 | 268 | 17956 |
| 70-74 | 6 | 72 | 5184 | 432 | 31104 |
| 75-79 | 1 | 77 | 5929 | 77 | 5929 |
| 80-84 | 1 | 82 | 6724 | 82 | 6724 |
| Jumlah | 20 | | | 1335 | 90085 |
| Rata-rata | 66,75 | | | | |
| Standar deviasi | 7,16 | | | | |

- 4) Menentukan rata-rata (mean)

$$X = \frac{\sum f_i \cdot x_i}{\sum f_i}$$

$$X = \frac{1335}{20}$$

$$X = 66,75$$

- 5) Menentukan varians (S^2)

$$S^2 = \frac{n \sum f_i x_i^2 - (\sum f_i x_i)^2}{n(n-1)}$$

$$S^2 = \frac{20(90085) - (1335)^2}{20(20-1)}$$

$$S^2 = \frac{1801700 - 1782225}{380}$$

$$S^2 = \frac{19475}{380}$$

$$S^2 = 51,25$$

- 6) Menentukan simpangan baku (standar deviasi)

$$S = \sqrt{51,25}$$

$$Sd = 7,16$$

Adapun hasil belajar siswa *post-test* kelas eksperimen II fatonah dan kelas kontrol II tabligh sebagai berikut :

Tabel 4.9

Hasil Belajar *Post-test* Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

| No. | Nama Siswa | <i>Post-test</i> | |
|-----|----------------------|------------------|---------------|
| | | Kelas eksperimen | Kelas kontrol |
| 1 | Afi Azzahra | 92 | 67 |
| 2 | Anisyah Rahmah | 87 | 89 |
| 3 | Arham Aulia Azka | 82 | 67 |
| 4 | Daffa Wibowo | 89 | 72 |
| 5 | Daniela Agustina | 86 | 74 |
| 6 | Hanadia Fahima | 90 | 79 |
| 7 | Hilwa Carrisa Putri | 86 | 83 |
| 8 | Marwa Khoirunnisa | 80 | 83 |
| 9 | Muhammad Arkhan | 85 | 79 |
| 10 | Muhammad Ziddan | 90 | 81 |
| 11 | Nadya Cheryl | 83 | 76 |
| 12 | Rafael Dhanna | 80 | 72 |
| 13 | Revano Zakwan | 87 | 78 |
| 14 | Riska Septiani | 82 | 77 |
| 15 | Rizqiya Putri Azizah | 80 | 79 |
| 16 | Stefani Edin Putri | 85 | 76 |
| 17 | Vidya Norima | 82 | 77 |

| No. | Nama Siswa | Post-test | |
|-----|------------------|------------------|---------------|
| | | Kelas eksperimen | Kelas kontrol |
| 18 | Vierya Ardella | 89 | 79 |
| 19 | Wahyu Alamsyah | 85 | 76 |
| 20 | Wahyu Firman | 90 | 77 |
| | Jumlah | 1710 | 1541 |
| | Rata-rata | 85,5 | 77,05 |

Data hasil belajar siswa diperoleh melalui tes yang berbentuk soal pilihan ganda sebanyak 15 butir soal, setelah dilakukan *post-test*, pada kelas eksperimen didapat rentang atau pesebaran dengan nilai tertinggi 92 dan nilai terendah 80, sehingga diperoleh distribusi frekuensi sebagai berikut:

- 1) Menentukan rentang (R)

$$\begin{aligned} \text{Rentang (R)} &= \text{data terbesar} - \text{data terkecil} \\ &= 92 - 80 \\ &= 12 \end{aligned}$$

- 2) Menentukan banyak kelas interval

$$\begin{aligned} \text{Banyak kelas (K)} &= 1 + (3,3) \log n \\ &= 1 + (3,3) \log 20 \\ &= 5,29 \text{ (diambil } k = 5) \end{aligned}$$

- 3) Menentukan panjang kelas interval

$$\begin{aligned} \text{Panjang kelas (P)} &= \frac{\text{Rentang}}{\text{Banyak kelas}} \\ &= \frac{12}{5,29} \\ &= 2,27 \text{ (diambil } p = 2) \end{aligned}$$

Tabel 4.10

Distribusi Frekuensi Data untuk Nilai *Post-test* Siswa (Kelas Eksperimen)

| Nilai | f_i | x_i | x_i^2 | $f_i \cdot x_i$ | $f_i \cdot x_i^2$ |
|-------|-------|-------|---------|-----------------|-------------------|
| 80-81 | 3 | 80,5 | 6480,25 | 241,5 | 19440,75 |
| 82-83 | 3 | 82,5 | 6806,25 | 247,5 | 20418,75 |
| 84-85 | 3 | 84,5 | 7140,25 | 253,5 | 21420,75 |
| 86-87 | 4 | 86,5 | 7482,25 | 346 | 29929 |
| 88-89 | 2 | 88,5 | 7832,25 | 177 | 15664,5 |
| 90-91 | 3 | 90,5 | 8190,25 | 271,5 | 24570,75 |

| Nilai | f_i | x_i | x_i^2 | $f_i \cdot x_i$ | $f_i \cdot x_i^2$ |
|------------------------|--------------|-------|---------|-----------------|-------------------|
| 92-93 | 1 | 92,5 | 8556,25 | 92,5 | 8556,25 |
| Jumlah | 20 | | | 1629,5 | 140000,75 |
| Rata-rata | 81,47 | | | | |
| Standar deviasi | 19,52 | | | | |

- 4) Menentukan rata-rata (mean)

$$X = \frac{\sum f_i \cdot x_i}{\sum f_i}$$

$$X = \frac{1629,5}{20}$$

$$X = 81,47$$

- 5) Menentukan varians (S^2)

$$S^2 = \frac{n \sum f_i x_i^2 - (\sum f_i x_i)^2}{n(n-1)}$$

$$S^2 = \frac{20(140000,75) - (1629,5)^2}{20(20-1)}$$

$$S^2 = \frac{2800015 - 2655270,25}{380}$$

$$S^2 = \frac{144744,75}{380}$$

$$S^2 = 380,91$$

- 6) Menentukan simpangan baku (standar deviasi)

$$S = \sqrt{380,91}$$

$$Sd = 19,52$$

Data hasil belajar siswa diperoleh melalui tes yang berbentuk soal pilihan ganda sebanyak 15 butir soal, setelah dilakukan *post-test*, pada kelas kontrol didapat rentang atau pesebaran dengan nilai tertinggi 89 dan nilai terendah 67, sehingga diperoleh distribusi frekuensi sebagai berikut:

- 1) Menentukan rentang (R)

$$\begin{aligned} \text{Rentang (R)} &= \text{data terbesar} - \text{data terkecil} \\ &= 89 - 67 \\ &= 22 \end{aligned}$$

- 2) Menentukan banyak kelas interval

$$\text{Banyak kelas (K)} = 1 + (3,3) \log n$$

$$= 1 + (3,3) \log 20$$

$$= 5,29 \text{ (diambil } k = 5)$$

3) Menentukan panjang kelas interval

$$\text{Panjang kelas (P)} = \frac{\text{Rentang}}{\text{Banyak kelas}}$$

$$= \frac{22}{5,29}$$

$$= 4,16 \text{ (diambil } p = 4)$$

Tabel 4.11

Distribusi Frekuensi Data untuk Nilai *Post-test* Siswa (Kelas Kontrol)

| Nilai | f_i | x_i | x_i^2 | $f_i \cdot x_i$ | $f_i \cdot x_i^2$ |
|------------------------|--------------|-------|---------|-----------------|-------------------|
| 67-70 | 2 | 68,5 | 4692,25 | 137 | 9384,5 |
| 71-74 | 3 | 72,5 | 5256,25 | 217,5 | 15768,75 |
| 75-78 | 7 | 76,5 | 5852,25 | 535,5 | 40965,75 |
| 79-82 | 5 | 80,5 | 6480,25 | 402,5 | 32401,75 |
| 83-86 | 2 | 84,5 | 7140,25 | 169 | 14280,5 |
| 86-89 | 1 | 87,5 | 7656,25 | 87,5 | 7656,25 |
| Jumlah | 20 | | | 1549 | 120457,5 |
| Rata-rata | 77,45 | | | | |
| Standar deviasi | 5,07 | | | | |

4) Menentukan rata-rata (mean)

$$X = \frac{\sum f_i \cdot x_i}{\sum f_i}$$

$$X = \frac{1549}{20}$$

$$X = 77,45$$

5) Menentukan varians (S^2)

$$S^2 = \frac{n \sum f_i x_i^2 - (\sum f_i x_i)^2}{n(n-1)}$$

$$S^2 = \frac{20(120457,5) - (1549)^2}{20(20-1)}$$

$$S^2 = \frac{2409150 - 2399401}{380}$$

$$S^2 = \frac{9749}{380}$$

$$S^2 = 25,65$$

6) Menentukan simpangan baku (standar deviasi)

$$S = \sqrt{25,65}$$

$$Sd = 5,07$$

Data statistik hasil belajar matematika siswa kelas II pada materi satuan berat yang menggunakan model pembelajaran *think pair share* dengan tanpa menggunakan model pembelajaran terdapat perbedaan. Berdasarkan perbandingan *pre-test* dan *post-test*. Nilai *pre-test* dan *post-test* kelas eksperimen lebih unggul daripada *pre-test* dan *post-test* kelas kontrol. Hal tersebut dapat dilihat dari nilai rata-rata kelas eksperimen sebesar 81,47 sedangkan kelas kontrol sebesar 77,45. Adapun data statistik dari tabel berikut :

Tabel 4.12
Statistik Hasil Penelitian
Data Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

| | | Statistics | | | |
|--------------------|---------|------------------------|-------------------------|---------------------|----------------------|
| | | Pre-test Eskperimen | Post-test Eksperimen | Pre-test Kontrol | Post-Test kontrol |
| N | Valid | 20 | 20 | 20 | 20 |
| | Missing | 60 | 60 | 60 | 60 |
| Mean | | 67.45 | 85.50 | 66.55 | 77.05 |
| Std. Error of Mean | | 1.402 | .838 | 1.680 | 1.160 |
| Median | | 68.50 | 85.50 | 67.50 | 77.00 |
| Mode | | 70 | 80 ^a | 70 | 79 |
| Std. Deviation | | 6.270 | 3.749 | 7.515 | 5.186 |
| Variance | | 39.313 | 14.053 | 56.471 | 26.892 |
| Range | | 20 | 12 | 29 | 22 |
| Minimum | | 56 | 80 | 55 | 67 |
| Maximum | | 76 | 92 | 84 | 89 |
| Sum | | 1349 | 1710 | 1331 | 1541 |

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

C. Analisis Data (Pengajuan Hipotesis)

a. Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk menguji apakah sampel yang diambil berasal dari populasi yang berdistribusi normal atau berdistribusi tidak normal. Pengujian normalitas dalam data penelitian ini menggunakan uji t, yang kemudian dihitung menggunakan bantuan SPSS 23,0. Suatu distribusi dikatakan normal apabila taraf signifikan $> 0,05$, sebaliknya jika taraf signifikansi $< 0,05$ maka suatu distribusi dikatakan tidak normal. Untuk menguji normalitas menggunakan uji *Kolmogorov-smirnov* pada program SPSS 23,0.

Adapun data penelitian hasil perhitungan uji normalitas menggunakan SPSS 23,0 adalah sebagai berikut :

Tabel 4.13

Output Uji Normalitas Instrumen Penilaian Pre-test dan Post-test

| | | Tests of Normality | | | | | |
|---------------------|----------------------------------|---------------------------------|----|-------|--------------|----|------|
| | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Kelas | Statistic | df | Sig. | Statistic | Df | Sig. |
| Hasil Belajar Siswa | Pre-Tes (Eksperimen TPS) | ,155 | 17 | ,200* | ,917 | 17 | ,133 |
| | Post-Test (Eksperimen TPS) | ,125 | 20 | ,200* | ,940 | 20 | ,238 |
| | Pre-Test (Kontrol Konvensional) | ,134 | 20 | ,200* | ,954 | 20 | ,438 |
| | Post-Test (Kontrol Konvensional) | ,170 | 20 | ,133 | ,952 | 20 | ,396 |

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Dari tabel *output* uji normalitas *pre-test* dapat diketahui nilai *Asymp.Sig. (2-tailed)* pada kelas eksperimen sebesar 0,200 dan pada kelas kontrol sebesar 0,200 sehingga lebih besar dari 0,05, dapat disimpulkan bahwa data *pre-test* dinyatakan berdistribusi normal. Sedangkan pada tabel *output* uji normalitas *post-test* dapat diketahui

nilai *Asymp.Sig. (2-tailed)* pada kelas eksperimen sebesar 0,200 dan pada kelas *post-test* sebesar 0,133 sehingga lebih besar dari 0,05, dapat disimpulkan bahwa data *post-test* dinyatakan berdistribusi normal.

Untuk melakukan pengujian dari hasil *output* tersebut, ada beberapa ketentuan yang menjadi patokan. Berikut ini adalah beberapa langkah dan ketentuan uji normalitas dari data pada tabel 4.12. Uji kenormalan :

- 1) *Pre-test* model pembelajaran *Think Pair Share* terhadap hasil belajar siswa sebesar distribusi sig. $0,200 > 0,05$ (Distribusi Normal)
- 2) *Post-test* model pembelajaran *Think Pair Share* terhadap hasil belajar berdasarkan jawaban siswa distribusi sig. $0,133 > 0,05$ (Distribusi Normal)

Dari hasil normalitas, maka dapat disimpulkan bahwa kedua varians *pre-test* dengan *post-test* hasil model pembelajaran *Think Pair Share* terhadap hasil belajar siswa, data instrumen penilaian *pre-test* dengan *post-test* dinyatakan berdistribusi normal. Sehingga uji homogenitas dapat dilanjutkan.

b. Uji Homogenitas

Uji Homogenitas merupakan pengujian yang dilakukan untuk mengetahui apakah data dari sampel penelitian pada kelas eksperimen dan kelas kontrol mempunyai varians yang sama atau tidak. Uji ini dilakukan sebagai prasyarat sebelum melakukan uji T. Suatu distribusi dikatakan homogen jika taraf signifikansi $> 0,05$ sedangkan jika taraf signifikansinya $< 0,05$ maka distribusi dapat dikatakan tidak homogen. Apabila data tidak homogen maka Uji *t-test* tidak bisa dilanjutkan. Hasil uji homogenitas kedua kelompok sampel penelitian dapat dilihat dari tabel berikut :

Tabel 4.14
Uji Homogenitas menggunakan SPSS 23,0

| | | Test of Homogeneity of Variance | | | |
|---------------|---|---------------------------------|-----|--------|------|
| | | Levene | | | |
| | | Statistic | df1 | df2 | Sig. |
| Hasil Belajar | Based on Mean | .367 | 1 | 38 | .548 |
| Siswa | Based on Median | .360 | 1 | 38 | .552 |
| | Based on Median and with adjusted df | .360 | 1 | 29.629 | .553 |
| | Based on trimmed mean | .376 | 1 | 38 | .543 |

Berdasarkan tabel pengujian menggunakan SPSS 23,0 dapat diketahui bahwa nilai Sig. Adalah $0,548 > 0,05$, maka data tersebut dapat dikatakan homogen. Jadi, kedua kelas yang dijadikan sampel penelitian adalah kelas yang homogen, maka dapat dijadikan suatu penelitian.

c. Uji Hipotesis (Uji t)

Setelah uji normalitas dan uji homogenitas dilakukan, maka digunakan uji hipotesis yakni uji t-test yang digunakan untuk mengetahui pengaruh penggunaan model pembelajaran *think pair share* terhadap hasil belajar matematika siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari.

Uji hipotesis yang digunakan dalam penelitian ini adalah uji statistik paramatik, yaitu *independent t-test*. Uji ini digunakan untuk mengambil keputusan apakah hipotesis diterima atau ditolak. Analisis ini digunakan untuk mengetahui adanya pengaruh. Uji ini dijelaskan dengan langkah-langkah sebagai berikut :

1) Menentukan hipotesis

$H_0: \mu_1 \leq \mu_2$ = tidak ada pengaruh penggunaan model pembelajaran *think pair and share* terhadap

hasil belajar siswa pada mata pelajaran matematika siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari

$H_1: \mu_1 > \mu_2$ = ada pengaruh penggunaan model pembelajaran *think pair and share* terhadap keaktifan belajar siswa pada mata pelajaran matematika siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari

2) Menentukan taraf signifikansi

- (a) Jika nilai signifikansi atau *probability* $\leq 0,05$ dan jika $t_{hitung} > t_{tabel}$ maka H_1 diterima dan H_0 ditolak
- (b) Jika nilai signifikansi atau *probability* $> 0,05$ dan jika $t_{hitung} < t_{tabel}$ maka H_1 ditolak dan H_0 diterima

3) Hasil Analisis Data

Tabel 4.15

Hasil Pengujian Hipotesis Menggunakan SPSS 23.0

Group Statistics

| | Kelas | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|-------|----------------------------|----|-------|----------------|-----------------|
| Hasil | post-test kelas eksperimen | 20 | 85.50 | 3.749 | .838 |
| | post-test kelas control | 20 | 77.05 | 5.186 | 1.160 |

Tabel 4.16
Independent sample t-test menggunakan SPSS 23.0

Independent Samples Test

| | Levene's Test for Equality of Variances | | t-test for Equality of Means | | | | | | | |
|-----------------------------|---|------|------------------------------|--------|-----------------|-----------------|-----------------------|---|--------|--|
| | F | Sig. | T | Df | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference | | |
| | | | | | | | | Lower | Upper | |
| hasil belajar | .367 | .548 | 5.906 | 38 | .000 | 8.450 | 1.431 | 5.553 | 11.347 | |
| Equal variances assumed | | | | | | | | | | |
| Equal variances not assumed | | | 5.906 | 34.598 | .000 | 8.450 | 1.431 | 5.544 | 11.356 | |

4) Penarikan Kesimpulan

Berdasarkan tabel 4.14 diperoleh nilai mean untuk hasil angket belajar siswa kelas eksperimen = 85,50 dan nilai mean kelas kontrol = 77,05. Terlihat pada tabel nilai mean pada kelas eksperimen lebih tinggi dari pada kelas kontrol, untuk menguji apakah perbedaan tersebut signifikan atau tidak dapat dilihat pada tabel *independent sample t-test*.

Berdasarkan hasil pengujian *independent sample t-test* pada kolom *Leven's Test for Equality of Variances* diperoleh nilai sig 0,548 > 0,05 jadi nilai rata-rata kelas eksperimen dan kelas kontrol memiliki varian yang sama. Dengan demikian untuk menguji perbedaan dua rata-rata tersebut terlihat pada bagian *Equal Variances Assumed*. Untuk menguji kesamaan dua rata-rata dapat dilihat pada bagian kolom *t-test for Equality of Means* diperoleh nilai $t_{hitung} = 5,906 > t_{tabel} 1,685$ dengan signifikan sebesar $5,906 > 0,05$ sehingga H_a diterima dan H_0 ditolak.

Berdasarkan tabel 4.15 dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh penggunaan model pembelajaran *think pair share* terhadap hasil belajar

siswa pada mata pelajaran matematika siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari tahun ajaran 2019/2020.

C. Interpretasi dan Pembahasan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh dari penggunaan model pembelajaran *Think Pair Share* terhadap hasil belajar matematika siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari, penelitian ini ditinjau dari penilaian terhadap hasil belajar matematika dengan bentuk pilihan ganda pada materi satuan berat dengan sub bahasan mengenai cara menghitung berat benda sesuai dengan satuan berat, dapat menentukan jenis satuan berat pada suatu benda, dan dapat mempraktekkan cara menghitung berat benda dengan alat bantu timbangan. Adapun tes yang diberikan kepada siswa yaitu berupa aspek pengetahuan, aspek pemahaman, dan aspek penerapan dengan jumlah 15 butir soal pilihan ganda dengan tujuan untuk mengetahui kemampuan kognitif siswa.

Masalah dalam penelitian ini adalah rendahnya hasil belajar matematika siswa ditinjau dari tes hasil belajar siswa. Banyak faktor yang menjadi alasan rendahnya hasil belajar matematika siswa dan salah satu faktornya adalah penggunaan model pembelajaran yang kurang sesuai dengan materi yang diajarkan. Pada penelitian ini ingin dilihat apakah model pembelajaran *Think Pair Share* memiliki pengaruh terhadap hasil belajar matematika siswa khususnya kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari.

Penelitian yang dilakukan di SD Tarbiyatul Islam Kertosari ini melibatkan dua kelas yaitu kelas II Fatonah sebagai kelas eksperimen dan kelas II Tablig sebagai kelas kontrol. Adapun nilai rata-rata *pre-test* untuk kelas eksperimen adalah 67,45 dan untuk kelas kontrol adalah 66,55. Sebelum diberi perlakuan, kedua kelas tersebut diberikan *pre-test* (tes awal) untuk mengetahui kemampuan awal siswa pada materi satuan berat. Setelah diketahui kemampuan awal kedua kelas, selanjutnya siswa diberikan pembelajaran yang berbeda pada materi satuan berat. Siswa kelas eksperimen diajarkan dengan model pembelajaran *Think Pair Share* dan siswa kelas

kontrol diajarkan dengan model pembelajaran konvensional. Setelah diberikan perlakuan yang berbeda pada kelas eksperimen dan kelas kontrol pada akhir pertemuan setelah materi selesai diajarkan, siswa diberikan tes hasil belajar (*post-test*) sebanyak 15 butir soal pilihan ganda untuk mengetahui hasil belajar siswa setelah diberikan perlakuan yang berbeda. Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan di kelas II Fatonah maupun kelas II Tablig maka diperoleh hasil sebagai berikut :

1) Pengaruh Hasil Belajar Matematika Siswa yang Menggunakan Model Pembelajaran *Think Pair Share* dan Model Pembelajaran Konvensional Kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari.

Penelitian ini memiliki tujuan untuk mengetahui hasil belajar matematika siswa kelas II yang menggunakan model pembelajaran *think pair share* dan model pembelajaran konvensional di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Ponorogo Tahun Ajaran 2019/2020.

Peneliti mengumpulkan data yang akan dianalisis. Terlebih dahulu peneliti melakukan uji prasyarat seperti uji homogenitas dan uji normalitas. Sampel yang dibutuhkan untuk melakukan uji tersebut yaitu data hasil belajar siswa pada kelas eksperimen dan kelas kontrol, baik itu data nilai *pre test* maupun *post test*. Untuk melakukan uji homogenitas dan uji normalitas peneliti menggunakan *SPSS 23,0*. Pada uji homogenitas yang dilakukan peneliti juga bertujuan untuk mengetahui kelas sampel tersebut homogeny atau tidak homogeny, hal ini dapat dilihat dari nilai *Asymp.Sig*. Dengan ketentuan apabila nilai *Asymp.Sig* $>$ 0,05 maka data tersebut dikatakan homogen. Hal ini dapat dilihat dari hasil uji homogenitas yang telah dilakukan peneliti bahwa nilai *Asymp. Sig* kelas eksperimen dan kelas kontrol sebesar 0,367. Karena $0,367 > 0,05$, maka dapat disimpulkan bahwa kelas sampel yang dilakukan peneliti adalah homogen.

Uji normalitas dapat dilihat melalui nilai *Asymp. Sig* dengan menggunakan *SPSS 23,0*. Adapun ketentuannya apabila nilai *Asymp. Sig* $>$ 0,05, maka data dikatakan normal. Data uji normalitas yang peneliti

lakukan yaitu menggunakan uji *kolmogorov smirnov*. Hal tersebut dapat dilihat dari nilai *Asymp. Sig* data *post-test* pada kelas eksperimen adalah 0,238 dan nilai *Asymp. Sig* data *post-test* kelas kontrol adalah 0,396. Karena kedua kelas memiliki nilai *Asymp. Sig* $> 0,05$. Maka disimpulkan data pada kedua kelas berdistribusi normal.

Hal yang selanjutnya akan dilakukan peneliti adalah uji *t-test* untuk mengetahui pengaruh model pembelajaran *Think Pair Share* terhadap hasil belajar matematika siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Babadan Ponorogo. Berdasarkan analisis data yang diperoleh peneliti menggunakan *Independent Sample T-test* diperoleh *t_{hitung}* sebesar 5,906 dan *t_{tabel}* dengan taraf signifikansi 5% yaitu 1,77093. Hasil perhitungannya dapat dilihat dari perlakuan yang telah diberikan pada kelas eksperimen bahwa terdapat perbedaan hasil belajar matematika dengan menggunakan model pembelajaran *think pair share*. Sehingga disimpulkan bahwa ada pengaruh yang signifikan antara penggunaan model pembelajaran *Think Pair Share* terhadap hasil belajar matematika siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari tahun ajaran 2019/2020. Hal tersebut sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Yuni Nurul Hidayah dalam penelitiannya menyatakan bahwa ada pengaruh yang signifikan antara penggunaan model pembelajaran *Think Pair Share* terhadap hasil belajar matematika siswa Kelas VII pada Materi Aritmetika Sosial SMPN 1 Sumbergempol Tulungagung Tahun Ajaran 2016/2017.³⁵

Berdasarkan uraian diatas dapat ditarik kesimpulan bahwa pembelajaran dengan model pembelajaran *Think Pair Share* memberikan pengaruh positif terhadap hasil belajar matematika siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari. Teori pembelajaran *Think Pair Share* merupakan suatu model pembelajaran kooperatif yang memberikan siswa waktu untuk berpikir dan merespon serta saling membantu satu sama lain

³⁵ Yuni Nurul Hidayah, "*Pengaruh Model Pembelajaran Think Pair Share terhadap Hasil Belajar Siswa Matematika Siswa Kelas VII pada Materi Aritmetika Sosial SMPN 1 Sumbergempol Tulungagung Tahun Ajaran 2016/2017*", (Tulungagung : Skripsi tidak diterbitkan, 2016), 68

dan melatih siswa berani berpendapat dan menghargai pendapat orang lain.³⁶

2) Perbedaan Hasil Belajar Matematika yang Menggunakan Model Pembelajaran *Think Pair Share* dan Pembelajaran Konvensional Siswa pada Mata Pelajaran Matematika Siswa Kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Ponorogo Tahun Ajaran 2019/2020

Perbedaan hasil belajar siswa di kelas II Fatonah (kelas eksperimen) pada materi satuan berat dengan sub bahasan mengenai cara menghitung berat benda sesuai dengan satuan berat, dapat menentukan jenis satuan berat pada suatu benda, dan dapat mempraktekkan cara menghitung berat benda dengan alat bantu timbangan, dengan nilai rata-rata *post-test* adalah 85,5, nilai maksimum 92 dan nilai minimum 80. Hasil belajar matematika siswa kelas II Fatonah berada dalam kategori tinggi atau baik yakni terlihat dari statistik data hasil belajar nilai tertinggi berada pada rentang nilai 86,5-87,5. Hal tersebut menunjukkan bahwa lebih banyak siswa yang sudah mampu menyelesaikan permasalahan baik pengetahuan, pemahaman dan penerapan. Dalam aspek pengetahuan mereka sudah mampu membedakan jenis satuan berat pada suatu benda. Dalam aspek pemahaman mereka sudah bisa menghitung berat benda sesuai dengan satuan berat. Dalam aspek penerapan, mereka juga sudah mampu mempraktekkan cara menghitung berat benda menggunakan alat bantu timbangan.

Untuk keberagaman nilai hasil belajar siswa atau perbedaan nilai hasil belajar siswa dapat dilihat pada standar deviasi, untuk standar deviasi serta varian pada kelas II Fatonah ini berturut-turut adalah 19,52 dan 380,91. Hal tersebut menunjukkan bahwa kelas tersebut memiliki nilai atau kemampuan siswa yang beragam atau berbeda.

Berdasarkan uji *t-test* diperoleh nilai *sig. (2 tailed)* sebesar $0,000 < 0,05$ maka dapat disimpulkan terdapat perbedaan rata-rata hasil belajar

³⁶ Aris Soimi, *68 Model Pembelajaran Inovatif dalam Kurikulum 2013*, (Yogyakarta : AR-RUZZ MEDIA, 2014), 208

siswa antara kelas eksperimen yang menggunakan model pembelajaran *Think Pair Share* dan kelas kontrol yang menggunakan model pembelajaran konvensional (tidak mendapatkan perlakuan khusus) pada siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Ponorogo Tahun Ajaran 2019/2020, dimana rata-rata hasil belajar siswa kelas eksperimen menggunakan model pembelajaran *Think Pair Share* sebesar 85,5 sedangkan pada kelas kontrol yang menggunakan model pembelajaran konvensional (tidak mendapatkan perlakuan khusus) hanya memiliki rata-rata sebesar 75,05. Artinya nilai siswa kelas eksperimen yang menggunakan model pembelajaran *Think Pair Share* memiliki perbedaan dan lebih tinggi mengalami peningkatan sebesar 10,45 dibandingkan dengan kelas kontrol yang menggunakan model pembelajaran konvensional.

Dengan demikian hipotesis nol (H_0) ditolak dan hipotesis alternatif (H_a) diterima, yaitu “Terdapat Perbedaan Penggunaan Model pembelajaran *Think Pair Share* terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Ponorogo Tahun Ajaran 2019/2020”. Peningkatan dan perbedaan nilai yang lebih tinggi setelah penerapan menggunakan model pembelajaran *Think Pair Share* hal tersebut dikarenakan model pembelajaran *Think Pair Share* lebih baik dan lebih efektif untuk diterapkan dalam kegiatan pembelajaran matematika.

3) Pengaruh Penggunaan Model Pembelajaran *Think Pair Share* Terhadap Hasil Belajar Siswa pada Mata Pelajaran Matematika Siswa Kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Ponorogo Tahun Ajaran 2019/2020

Pada temuan hipotesis atau pengujian hipotesis diperoleh $t_{hitung} > t_{tabel}$ yakni $5,906 > 1,734$, maka H_0 ditolak dan H_a diterima pada pada taraf signifikan $\alpha = 0,05$ dan $dk = N - A = 18$. Hal ini menunjukkan bahwa ada signifikansi dan variasi terhadap hasil belajaryang dilakukan peneliti. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh dari model pembelajaran *Think Pair Share* (TPS) terhadap hasil belajar matematika

siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Babadan Ponorogo Tahun Ajaran 2019/2020. Diketahui bahwa dimana penggunaan model pembelajaran *Think Pair Share* memiliki pengaruh yang positif dan signifikan terhadap hasil belajar matematika siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Babadan Ponorogo Tahun Ajaran 2019/2020.

Hasil penelitian diatas, sesuai dengan hasil penelitian sebelumnya yakni penelitian dari Leli Yanti yang menyatakan bahwa Siswa yang diajar dengan model pembelajaran *Think Pair Share* diperoleh rata-rata hasil belajar siswa sebesar 85,7 sedangkan siswa yang diajar dengan model pembelajaran konvensional diperoleh rata-rata hasil belajar siswa sebesar 68,16. Penelitian ini menunjukkan bahwa penggunaan model pembelajaran kooperatif tipe *Think Pair Share* (TPS) memberikan pengaruh yang positif atau signifikan terhadap hasil belajar matematika siswa pada materi luas kubus dan balok di kelas VIII MTs Al-Jihad Medan Tahun Ajaran 2017/2018.³⁷

Kenyataan tersebut menunjukkan bahwa dengan model pembelajaran kooperatif tipe *Think Pair Share* (TPS) lebih baik dan lebih efektif untuk diterapkan dalam kegiatan pembelajaran matematika khususnya pada materi satuan berat karena telah terbukti dapat meningkatkan hasil belajar siswa. Hal ini disebabkan karena model pembelajaran kooperatif tipe *Think Pair Share* (TPS) cenderung lebih menarik perhatian siswa karena model pembelajaran kooperatif tipe *Think Pair Share* (TPS) lebih banyak melibatkan siswa dalam kegiatan belajar mengajar dan guru hanya sebagai fasilitator.

Dari penelitian ini, maka peneliti menyimpulkan bahwa terdapat “pengaruh penggunaan model pembelajaran *Think Pair Share* terhadap hasil belajar matematika siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Babadan Ponorogo Tahun Ajaran 2019/2020”

³⁷ Leli Yanti, *Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Think Pair Share (TPS) Terhadap Hasil Belajar Matematika Materi Kubus dan Balok Siswa Kelas VIII MTs Al-Jihad Medan Tahun Ajaran 2017/2018*. (Medan : Skripsi, 2017)

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan secara teoritis dan empiris dari data hasil penelitian tentang pengaruh penggunaan model pembelajaran *think pair share* terhadap hasil belajar matematika siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Babadan Ponorogo tahun ajaran 2019/2020, maka dapat ditarik kesimpulan bahwa :

1. Berdasarkan analisis deskriptif hasil belajar siswa kelas eksperimen dan kelas kontrol di atas, menunjukkan bahwa rata-rata hasil belajar kelas eksperimen yang diberikan perlakuan menggunakan model pembelajaran *Think pair Share* lebih tinggi daripada rata-rata kelas kontrol yang menggunakan model pembelajaran konvensional. Langkah selanjutnya adalah peneliti melakukan uji *t-test* yang digunakan untuk mengetahui pengaruh model pembelajaran *Think Pair Share* terhadap hasil belajar matematika siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Babadan Ponorogo. Berdasarkan penyajian dan analisis data menggunakan *Independent Sample T-test* diperoleh t_{hitung} sebesar 5,906 dan t_{tabel} dengan taraf signifikansi 5% yaitu 1,77093. Dari hasil perhitungan terlihat bahwa ada perbedaan hasil belajar matematika siswa antara kelas yang diberikan perlakuan menggunakan model pembelajaran *Think Pair Share* dengan kelas yang diberikan perlakuan menggunakan model pembelajaran konvensional. Dari perhitungan tersebut dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara penggunaan model pembelajaran *Think Pair Share* terhadap hasil belajar matematika siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari tahun ajaran 2019/2020.
2. Berdasarkan uji *t-test* diperoleh nilai *sig. (2 tailed)* sebesar $0,000 < 0,05$ maka dapat disimpulkan terdapat perbedaan rata-rata hasil belajar siswa antara kelas eksperimen yang menggunakan model pembelajaran *Think Pair Share* dan kelas kontrol yang menggunakan model pembelajaran

konvensional (tidak mendapatkan perlakuan khusus) pada siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Ponorogo Tahun Ajaran 2019/2020, dimana rata-rata hasil belajar siswa kelas eksperimen menggunakan model pembelajaran *Think Pair Share* sebesar 85,5 sedangkan pada kelas kontrol yang menggunakan model pembelajaran konvensional (tidak mendapatkan perlakuan khusus) hanya memiliki rata-rata sebesar 75,05. Artinya nilai siswa kelas eksperimen yang menggunakan model pembelajaran *Think Pair Share* memiliki perbedaan dan lebih tinggi mengalami peningkatan sebesar 10,45 dibandingkan dengan kelas kontrol yang menggunakan model pembelajaran konvensional.

3. Terdapat pengaruh penggunaan model pembelajaran *Think Pair Share* terhadap hasil belajar matematika siswa kelas II di SD Tarbiyatul Islam Kertosari Babadan Ponorogo Tahun Ajaran 2019/2020, dimana nilai rata-rata hasil belajar siswa yang diajarkan dengan model pembelajaran *Think Pair Share* lebih baik dibandingkan dengan pembelajaran konvensional.

B. Saran

Dalam rangka meningkatkan kualitas pendidikan, maka peneliti memberikan saran sebagai berikut:

1. Bagi Kepala SD Tarbiyatul Islam Kertosari Babadan Ponorogo, kepala sekolah seyogyanya memberikan kebijakan guna mengembangkan pembelajaran dengan cara menggunakan berbagai model pembelajaran yang inovatif, salah satunya menggunakan model pembelajaran *Think Pair Share* pada materi yang sesuai.
2. Bagi Guru SD Tarbiyatul Islam Kertosari Babadan Ponorogo, guru adalah ujung tombak dalam pendidikan, jadi sudah menjadi kewajiban untuk menguasai berbagai macam model pembelajaran sehingga dapat meningkatkan hasil belajar siswa yaitu salah satunya dengan menggunakan model pembelajaran *Think Pair Share* pada materi yang sesuai.
3. Bagi Peserta Didik SD Tarbiyatul Islam Kertosari Babadan Ponorogo, Peserta didik seharusnya selalu memperhatikan guru dan berperan aktif

ketika sedang dilaksanakannya pembelajaran di kelas agar lebih bisa memahami materi yang diajarkan oleh guru. Lebih dari itu peserta didik seharusnya belajar dengan rajin ketika dirumah maupun disekolah, caranya mempelajari kembali materi yang telah dijelaskan oleh guru di sekolah atau dengan cara mempelajari berbagai sumber buku yang lain. Dengan begitu peserta didik lebih memiliki pengetahuan yang luas mengenai berbagai hal sehingga dapat meningkatkan hasil belajarnya dan kualitas hidupnya.

4. Peneliti yang akan datang, kelak jika terdapat peneliti yang serupa sebaiknya dapat mengembangkan serupa pada variabel-variabel lain yang lebih berinovatif, juga dapat menambahi kekurangan peneliti dalam melakukan penelitian sehingga kelak penelitiannya dapat lebih bermanfaat.



DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. 2002. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*, Jakarta : Rineka Cipta
- 2013. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*, Jakarta : PT Rineka Cipta
- Darmadi, 2017. *Pengembangan Model dan Metode Pembelajaran Dalam Dinamika Belajar Siswa*, Yogyakarta : CV Budi Utama
- En. Nurnawati, dkk. 2012. *Peningkatan Kerja Sama Siswa SMP Melalui Penerapan Pembelajaran Kooperatif Pendekatan Think Pair and Share*, Unnes Physics Education Jurnal (UPEJ), Mei 2012
- Gunantara, dkk.2014. *Penerapan Model Pembelajaran Problem Based Learning untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa Kelas V*, Jurnal Mimbar PGSD Universitas Pendidikan Ganesha Jurusan PGSD, Vol. 2, No. 1
- Hamzah, Ali. 2014. *Perencanaan dan Strategi Pembelajaran Matematika*, Jakarta : Raja Grafindo Persada
- Hidayah, Yuni Nurul. 2016. *Pengaruh Model Pembelajaran Think Pair Share terhadap Hasil Belajar Siswa Matematika Siswa Kelas VII pada Materi Aritmetika Sosial SMPN 1 Sumbergempol Tulungagung Tahun Ajaran 2016/2017*, Tulungagung : Skripsi tidak diterbitkan,
- Ibrohim, Asori.2018. *Jejak Inovasi Pembelajaran IPS Mengembangkan Profesi Guru Pembelajar*, Yogyakarta : Leutikaprio
- Jaenap,2016. *Pengaruh Model Pembelajaran Media Gambar Terhadap Pemahaman Cara Beribadah Shalat Bagi Siswa Kelas IV MI Ma'arif Setono Tahun Ajaran 2016/2017*, Skripsi : IAIN Ponorogo
- Jumadi.2017. *Model-model Pembelajaran Kelompok Sistem Perilaku*, Yogyakarta : UNY Press
- Komalasari, Kokom.2010. *Pembelajaran Kontekstual : Konsep dan Aplikasi*, Bandung : PT Refika Aditama
- Kusumawati, Naniek dan Endang Sri Maruti,2019. *Strategi Belajar Mengajar Di Sekolah Dasar*, Magetan : CV AE Media Grafika

- Maesaroh, Siti. 2013. *Peranan Metode Pembelajaran Terhadap Minat dan Prestasi Belajar Pendidikan Agama Islam, Jurnal Kependidikan, No. 1 (November 2013)*
- Mariyaningsih, Nining dan Mistina Hidayati. 2018. *Bukan Kelas Biasa Teori dan Praktik Model dan Metode Pembelajaran Menerapkan Inovasi Pembelajaran di Kelas-kelas Inspiratif*, Surakarta : CV Kekata Group
- Mutaqin, Abdul Zainal. 2018. *Pengaruh Model Pembelajaran Problem Based Learning (PBL) Terhadap Minat dan Hasil Belajar Siswa MI Darussalam Ngentrong Tulungagung*, Skripsi : IAIN Tulungagung
- Riduwan, 2013. *Dasar-dasar Statistika*, Bandung : Alfabeta
- Shoimin, Aris. 2014. *68 Model Pembelajaran Inovatif dalam Kurikulum 2013*, Yogyakarta: Ar-Ruzz Media
- Sriyanto. 2017. *Mengobarkan Api Matematika*, Sukabumi : CV Jejak
- Sudjana, Nana. 2011. *Penilaian Hasil Belajar Mengajar*, Bandung : Remaja Rosdakarya
- Sugiyono, 2016. *Metode Penelitian Pendidikan*, Bandung : CV Alfabeta
- Susanto, Ahmad. 2013. *Teori Belajar dan Pembelajaran di Sekolah Dasar*, Jakarta : Prenadamedia Group
- Sya'diyah, Yuni Lailatus. 2018. *Pengaruh Model Pembelajaran Scramble Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas X Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam dan Budi Pekerti (PAIBP) di SMKN 1 Jenangan Ponorogo Tahun Ajaran 2018/2019*, Skripsi : IAIN Ponorogo
- Syaodih, Nana. 2013. *Metode Penelitian Pendidikan*, Bandung : PT Remaja Rosdakarya
- Tafsirweb, *Qur'an Surat Al-Qashas Ayat 77*, <https://tafsirweb.com/7127-qur'an-surat-al-qashas-ayat-77.html> (diakses pada tanggal 19 Oktober 2020 Pukul 18.20 WIB)
- Vitriyani, Anis. 2018. *Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Think Pair Share (TPS) Terhadap Motivasi dan Prestasi Belajar Peserta Didik Kelas X SMA N 1 Wedi Klaten Tahun Ajaran 2017/2018*, Skripsi : Universitas Sanata Dharma Yogyakarta
- Winarsunu, Tulus. 2006. *Statistik dalam Penelitian Psikologi Pendidikan*, Malang : UMM Press

Yanti, Leli. 2017. *Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Think Pair Share (TPS) Terhadap Hasil Belajar Matematika Materi Kubus dan Balok Siswa Kelas VIII MTs Al-Jihad Medan Tahun Ajaran 2017/2018*. Medan : Skripsi

Yuwardi, Ridwan Riski.2018. *Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Think Pair Share Terhadap Hasil Belajar Peserta Didik Pada Pembelajaran Tematik*, Skripsi : Universitas Lampung, Bandar Lampung

